

Format voor het plan van aanpak voor het aanvragen van een ster

Uitwerking Domein Gezondheidszorg

Hogeschool Utrecht

Honoursforum GZ



Onderwerp / thema:			
Naam student:		Studentnummer:	
Opleiding:		Studiejaar	
Ster		SLB-er	
Datum aanvraag:		Honours examinator	
Aanleiding en relevantie van het onderwerp (waarom en waartoe): Motiveer waarom je het traject ‘honours student in de HU’ wilt volgen (aan sterren wilt werken). Beschrijf je globale idee, je thema. Motiveer hierbij de relevantie van het onderwerp, waar zit mogelijk het innovatieve aspect en voor wie gaat het welke impact hebben.			
Individuele activiteit of onderdeel van een groepsactiviteit: Beschrijf hier jouw specifieke bijdrage, juist ook wanneer jouw activiteit onderdeel uitmaakt van een groepsactiviteit			
Omschrijving van de ster keuze (wat): Beschrijf heel concreet de kennis en vaardigheden waarop je je gaat ontwikkelen, welke vragen wil je beantwoord zien, op welke wijze de voorgenomen activiteit uitdagend voor je is en hoe dit kan leiden tot het toekennen van een of meer sterren. Geef hierbij aan in hoeverre binnen het reguliere bachelorcurriculum aandacht wordt besteed aan de voorgenomen activiteit (inclusief het niveau van reguliere bachelor toetsing). Omschrijf de (extra) criteria waaraan het eindresultaat van de (voorgenomen) ster dient te voldoen en de gewenste impact op de beroepspraktijk en op jezelf. Beschrijf de mate van complexiteit van de activiteit.			

<p>Beschrijf de relatie tussen jouw activiteit en het competentieprofiel (met criteria) van de honours beroepsbeoefenaar (zie ook het document Toetskader voor de sterren, op de website. Voor welke ster wordt een erkenning gevraagd en motiveer de keuze.</p>
<p>Plan van aanpak / methode van onderzoek (hoe):</p> <p>Beschrijf hoe je van plan bent te werk te gaan in de uitvoering van je activiteit.</p> <p>Voeg een tijdsplanning, krachtenveld- en risico analyse toe bij deze beschrijving en hoe je het proces, je eigen werk gaat monitoren.</p> <p>Beschrijf op welke wijze de noodzakelijke reflectie op het eigen en zelfstandig functioneren wordt vormgegeven binnen de activiteit.</p>
<p>Literatuur:</p> <p>Benoem de literatuur die je gaat gebruiken (volgens APA-richtlijnen). Geef aan wat de theoretische basis van je onderwerp/thema is. Dit kun je beschrijven in een theoretisch kader. Op basis van literatuuronderzoek geef je theoretische informatie weer over je thema</p>
<p>Begeleiding:</p> <p>Welke begeleiding heb je nodig en van wie (professionals vanuit de opleiding en in het werkveld) en wat verwacht je van deze begeleiding? (Wees zo specifiek mogelijk).</p> <p>Voeg hun feedback op je plan van aanpak toe. Ondersteunen zij je plan van aanpak voor een ster?</p>
<p>Eindproduct en communicatie:</p> <p>Hoe ziet het eindproduct er uit?</p> <p>Wie betrek je hierbij? Hoe communiceer je? Hoe wil je presenteren?</p>

Organiseer een gesprek met de jou toegewezen honours examiner. Dit gesprek dient om na te gaan:

- Of dit plan van aanpak eerst nog verder aangevuld moet worden met daarna een nieuw gesprek met de honours examiner.
- Of dat dit plan van aanpak kan leiden tot één of meerdere sterren.

Zo ja, lever het in bij de honours coordinator binnen je instituut:

- [Brigitte van Barneveld](#), van het Instituut voor Bewegingsstudies of
- [Renske Veenema](#), van het Instituut voor Paramedische studies of
- [Rosan van der Aa](#), van het Instituut voor Verpleegkundige studies

en schrijf je in op Osiris bij G-HON PERSROUTES Toets 1 ster 1. Daarmee sta je meteen geregistreerd voor de ster (zonder dat het invloed heeft op je reguliere 240 EC).

Belangrijke documenten voor het uitwerken van het plan zijn: Toetskader voor de sterren en het bijbehorende formulier Beoordelingsformulier Sterren, te vinden op de website. Voor het indienen van de ster is belangrijk dat je je activiteit goed evalueert, feedback vraagt en goed reflecteert wat dit betekent voor jou als persoon en voor jou als toekomstig professional.

Hierbij is het document Tips voor evaluatie en reflectie behulpzaam.

Al deze documenten zijn te vinden op de [website](#).

Verwijder onderstaande tekst uit je aanvraag. Deze is alleen nodig om te begrijpen wat je hierboven moet invullen.

Handleiding voor individuele studenten

In deze handleiding van het voorstel / plan van aanpak worden suggesties gegeven die je kunt gebruiken bij de invulling ervan. Een hulpmiddel om te bepalen of een traject dan wel een individuele opdracht de waardering honours verdient is de zogenaamde niveau meter (Coppoolse en Vroegindewij, 2010. Zie bijlage 1). De mate van complexiteit en de mate van zelfsturing zijn belangrijke graadmeters voor het behalen van een ster.

Voordat je aan de uitvoering van je ster activiteit(en) begint schrijf je een voorstel of plan van aanpak. Je beschrijft hierbij zo precies mogelijk welke stappen je van plan bent om te gaan zetten. Daarbij verantwoord je telkens de keuzes die je maakt. Kort samengevat zou je kunnen zeggen dat je in je proposal helderheid geeft over het **WAT**, het **WAAROM**, het **WAARTOE** en het **HOE** van je activiteit.

- ✓ Het **WAT** staat hierbij voor de activiteit, het onderwerp of het thema waar je je op wilt richten en de vragen die je wilt gaan onderzoeken. Beschrijf hierbij ook de complexiteit ervan en de impact op de beroepspraktijk (bijv. de meerwaarde voor patiënt, en op jezelf.
- ✓ Het **WAAROM** staat voor de aanleiding van je activiteit. Hoe ben je uitgekomen op de vragen die je stelt? Waarom is deze activiteit relevant om uit te gaan voeren en waar blijkt dat uit?
- ✓ Het **WAARTOE** van je activiteit hangt ook samen met de relevantie, maar is toekomstgericht. Wat wil je met je activiteit bereiken? Wat wil je van je activiteit leren? Waar wil je inzicht in krijgen? Welke kennis en vaardigheden die verdiepend en/of verbredend zijn t.o.v. het bestaande opleidingsprogramma wil je ontwikkelen? Wat zou er in de praktijk gedaan kunnen worden met de inzichten die je opdoet in je activiteit?

Aan welke criteria moeten je activiteit en eindproduct(en) voldoen. Formuleer hierbij, naast de HU-criteria voor de diverse sterren, eigen kwaliteitscriteria (die je jezelf oplegt, maar ook het afnemend beroepenveld en mogelijk patiënten wensen te zien). Daarnaast kun je op zoek naar criteria die mogelijk in de literatuur vermeld worden op dit terrein.

- ✓ Het **HOE** staat voor je werkwijze, je methode. Wat ga je doen om meer inzicht te krijgen in de kwesties waar je je vragen over stelt? Wat ga je doen om je doelen te

bereiken? Reflecteer op in welke mate je aan jouw criteria en de HU ster criteria hebt voldaan en op eventuele, mogelijke verbeteracties (beschrijving eigen proces- en kwaliteitsmonitoring). Daarnaast moet je dan reflecteren op het eigen en zelfstandig functioneren en de impact van het geheel op jezelf en op het beroep / de beroepsuitoefening en (indien van toepassing) de meerwaarde voor de patient (reflectieve professional!)

Waarmee en met wie of bij wie ga je informatie verzamelen? Wat ga je met deze informatie doen?

Uitgangspunten het plan van aanpak

Essentiële uitgangspunten of criteria bij het schrijven van een voorstel voor een ster activiteit zijn de volgende:

- **explicitering**, heel precies zijn in je beschrijvingen,
- **transparantie** sluit hierbij aan, de lezer moet je gedachtegang en je handelen steeds kunnen volgen,
- **consistentie**, alle verschillende onderdelen sluiten bij elkaar aan, zijn consistent met elkaar,
- **verantwoording**, de keuzes die je maakt, zowel wat betreft activiteit- en onderwerpkeuze, als wat betreft benaderingswijze en werkwijze zijn onderbouwd. Besef van de **ethische** aspecten van je geplande activiteit zijn bij dit laatste punt onontbeerlijk.
- **beroepsrelevantie**, de activiteit heeft in zijn oorsprong een directe relatie met de uitoefening, ontwikkeling of profilering van je toekomstig beroep.

Bovenstaande uitgangspunten zijn belangrijk voor elk aspect van het voorstel.

Theoretische basis

Geef aan **wat** de theoretische basis van je activiteit is. Je theoretische kader hangt samen met het onderwerp of je thema en de vragen die je beantwoord wilt zien binnen je activiteit. Op basis van literatuuronderzoek geef je theoretische informatie weer over je thema. Deze informatie kadert je activiteit en vragen en geeft mogelijk deels antwoord op je vragen. Dit geeft richtlijnen voor de methoden, de werkwijzen die je kiest voor het volbrengen van je activiteit. Hierbij ben je transparant over de gekozen benadering. Je geeft telkens aan waarom je voor bepaalde kaders / thema's / benaderingen kiest.

Plan van aanpak

Beschrijven **hoe** je van plan bent te werk te gaan in de uitvoering van je activiteit. In de beschrijving van je werkwijze/aanpak ga je bijvoorbeeld in op mensen en/of zaken waarmee of waarover je informatie wilt verzamelen. Je gaat in op hoe je die informatie gaat verzamelen, wat voor middelen je daarvoor gebruikt, hoe die middelen eruit zien. Je gaat in op hoe je denkt dat je activiteit stap voor stap zal verlopen en op wat je hebt gedaan om aan bruikbare informatie te komen waarmee je een reactie kunt geven op je vragen en waarmee je je doelen kunt behalen. Daarnaast beschrijf je vaak hoe je de verzamelde informatie gaat verwerken / analyseren. Het is heel belangrijk dat je in de beschrijving van je methode transparant en expliciet bent. Zoals gezegd verantwoord je te allen tijde de keuzes die je maakt.

Literatuur

In een literatuurlijst komen de bronnen te staan waarop je je voorstel / plan van aanpak baseert. In een lijst met (nog te lezen) literatuur vermeld je de literatuur die je in de verdere uitwerking van je activiteit gaat gebruiken. De literatuurlijst is volgens de APA richtlijnen opgesteld.

Communicatie

Naast bovenstaande zaken, geef je in je voorstel / plan van aanpak je ideeën aan voor het soort eindproduct dat je wilt gaan maken om over je activiteit te communiceren. Je kunt hierbij denken aan een onderzoeksverslag, een essay, een beeldverhaal, een documentaire, een artikel, et cetera. Beargumenteer je voorstel. Overigens kunnen en mogen ook je plannen op dit vlak gaandeweg veranderen.

Bijlage 1

Niveaumeter: mate van complexiteit/zelfsturing in leerproces (Coppoolse en Vroegindewij, 2010).

Model					
<i>Mate van complexiteit</i> • Inhoud probleem • Impact • Verantwoordelijkheid • Beroepshouding	Complex Meenvoudig probleem Impact hoog voor de gebruiker Coördineert Professional	10	12	15	16
	Eniger-mate complex Meenvoudig probleem Impact matig voor de gebruiker Coördineert Professional	6	8	13	14
	Licht complex Enkelvoudig probleem Impact matig voor de gebruiker Voert uit Dagelijkse omgang/ Professional	3	4	7	11
	Niet complex Enkelvoudig probleem Impact laag voor de gebruiker Voert uit Dagelijkse omgang	1	2	5	9
		Reproductief	Reproductief/ productief	Productief	Creatief
Score 1-3 Beginnend Score 4-6 Gevorderd Score 7-10 Competent Score 11-13 Beginnend professional Score 14-16 Excellent		<i>Mate van zelfsturing in het leerproces</i>			