

Afwegingskaders voor opstarten en opschalen van leeronderzoekomgevingen van HU GEZOND&WEL

Erica Bouw¹, Janna Bruijning², Els Overkamp³ & Ilya Zitter⁴

¹Kenniscentrum Leren en Innoveren & Instituut voor Recht

²Kenniscentrum Gezond en Duurzaam Leven & Instituut voor Paramedische Studies

³Kenniscentrum Sociale Innovatie & Instituut Social Work

⁴Kenniscentrum Leren en Innoveren & Teaching and Learning Network HU
Versie 20-06-2023

Inleiding

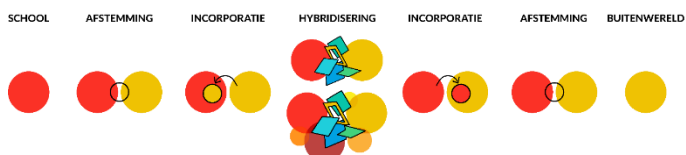
Hogeschool Utrecht wil een bijdrage leveren aan de kwaliteit van (samen)leven in onze stedelijke omgeving door leeromgevingen op de grens van school en de buitenwereld te ontwikkelen. Leeromgevingen dicht op de praktijk, midden in de samenleving, waar professionals-in-opleiding samen met professionals uit het werkveld, onderzoekers en burgers werken, leren en onderzoeken aan realistische vraagstukken van burgers uit de regio Utrecht. Bij HU GEZOND&WEL worden 'in society' leeromgevingen georganiseerd op de grens van welzijn en zorg.

Bij HU GEZOND&WEL wordt de term 'leeronderzoekomgevingen' gehanteerd en die worden als volgt geduid: 'In een leeronderzoekomgeving komen onderwijs, onderzoek en beroepspraktijk samen. Studenten, docenten, onderzoekers, professionals en burgers leren en innoveren er rondom betekenisvolle opgaven. Leeronderzoekomgevingen zijn met elkaar verbonden in een netwerk, waarin we continu inzichten uitwisselen' (HU GEZOND&WEL, 2022).

Theoretisch kader

In het beroepsonderwijs wordt er gezocht naar de verbinding tussen school en de praktijk (Tynjälä, Beausaert, Zitter & Kyndt, 2021), waarbij verschillende soorten leeromgevingen voorkomen. Uit literatuuronderzoek zijn drie hoofdsoorten gekomen, leeromgevingen gebaseerd op 1) afstemming, 2) op incorporatie, en 3) op hybridisering (Bouw et al., 2019).

Figuur 1: Hoofdsoorten leeromgevingen (bij HU GEZOND&WEL wordt term 'leeronderzoekomgevingen' gehanteerd)



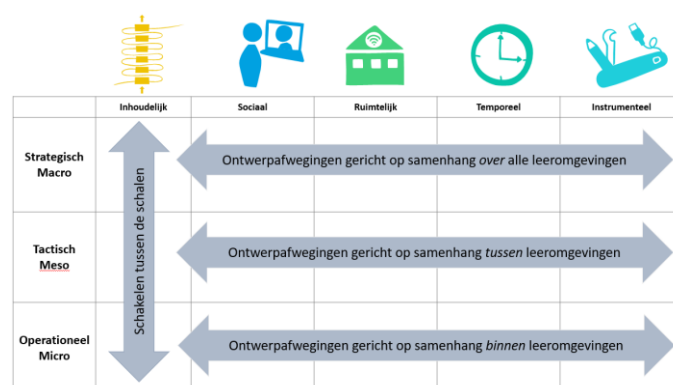
Figuur 1 laat zien dat bij een leeromgeving meer kan worden uitgegaan van de rationale (logica) van schoolse

settings of juist die van de praktijk/buitenwereld. In het midden is sprake van hybridisering. Dan is er gelijke aandacht voor beide werelden in 1 omgeving. Aan de linkerkant gaat de aandacht meer uit naar alles wat met school te maken heeft, aan de rechterkant naar alles wat met de buitenwereld te maken heeft.

Leeromgevingen kunnen worden ontworpen vanuit verschillende perspectieven: inhoudelijk, sociaal, ruimtelijk, instrumenteel en temporeel (Bouw et al., 2021a). De rationale van een leeromgeving kan bijvoorbeeld naar voren komen vanuit het *inhoudelijke* perspectief (bijv. opdrachten voor school of authentieke taken in de buitenwereld); het *sociale* perspectief zoals wie de begeleiding verzorgt (bijv. docenten of professionals uit de praktijk) en de soorten interacties (bijv. afspraken t.b.v. het werk en uiteenlopende interacties met burgers/inwoners); het *ruimtelijke* perspectief, nl. de locatie en inrichting (bijv. in lokalen of in de wijk); het *instrumentele* perspectief ofwel welke tools, hulpmiddelen en instrumenten worden er gehanteerd (bijv. hebben tools en hulpmiddelen vanuit school de overhand of is de focus meer op instrumenten die gangbaar zijn in de praktijk); en het *temporele* perspectief ofwel tijdsaspecten (bijv. schoolrooster of ook werktijden van een werkveldpartner).

Bij HU GEZOND&WEL streven we naar een variatie van leeronderzoeksomgevingen die zich richting het midden van het continuüm bevinden. Soms kan de nadruk meer op school liggen, soms meer in de buitenwereld. Maar er is altijd sprake van een verbinding tussen school en de buitenwereld met de hybride leeronderzoeksomgeving in het midden.

Figuur 2: Ontwerpafwegingen op meerdere niveaus



Leeromgevingen spelen zich op meerdere niveaus af: operationeel (micro), tactisch (meso) en strategisch (macro) (Bouw et al., 2021b), zie Figuur 2. Op microniveau worden ontwerpafwegingen gemaakt gericht op samenhang binnen een leeromgeving. Op mesoniveau op samenhang tussen leeromgevingen en op macroniveau gaat het om ontwerpafwegingen gericht op samenhang over alle leeromgevingen heen. Het blijkt dat afwegingen op de drie ontwerp-niveaus (strategisch,

tactisch en operationeel) en ontwerpbare elementen (inhoudelijk, ruimtelijk, instrumenteel, temporeel en sociaal) elkaar beïnvloeden en dat stilstaan bij afwegingen om te komen tot samenhang van belang kan zijn op verschillende momenten in de ontwerpcyclus:

- Aan het begin, bijvoorbeeld om ambities meer op één lijn te brengen.
- Tijdens het ontwerpproces, bijvoorbeeld om te monitoren of de voortgang klopt met de ambities.
- Bij de evaluatie, om na te gaan of het ontwerp uitpakt zoals het is beoogd.

Deze manier van kijken kan bijdragen aan de kwaliteit van leeromgevingen, helpt om weloverwogen besluiten te nemen en versterkt op die manier de verbinding tussen school en werk. Echter, ontwerpafwegingen blijven vaak impliciet en het expliciteren van ontwerp-kennis is ingewikkeld (Kirschner, Carr, Merriënboer, & Sloep, 2008; (Lehtinen et al., 2014). Ontwerp-kennis over het ontwerpen van leeromgevingen in het beroepsonderwijs is schaars (Wesselink & Zitter, 2017) en over het opstarten en opschalen van leeromgevingen op de grens tussen school en werk is nog weinig bekend (Bruijning et al., 2021). In dit praktijkgerichte, ontwerpgerichte onderzoek is daarom ontwerp-kennis ontwikkeld die relevant kan zijn voor het opstarten en al dan niet opschalen van leeronderzoekomgevingen van HU GEZOND&WEL.

Onderzoeksvraag

Welke afwegingen zijn relevant bij het opstarten en opschalen van leeronderzoekomgevingen HU GEZOND&WEL?

Methode

Meervoudige casestudie (Yin, 2014) met interviews als primaire data-bron, ondersteund door documentanalyse (jaarplannen, cursussites en andere beschikbare documentatie). Een leeronderzoekomgeving van HU GEZOND&WEL wordt beschouwd als een case. Tien cases (10 leeronderzoekomgevingen) werden geselecteerd. Interviews met projectleiders en docenten leidden, in combinatie met de documentanalyse, tot casebeschrijvingen. Hierbij is gebruik gemaakt van een beschrijvingskader met de ontwerpbare elementen vanuit het theoretisch kader (Bouw et al., 2019, 2021a). De onderzoeksresultaten zijn aan de betrokkenen voorgelegd ter membercheck.

Er is ook een cross-case analyse (Yin, 2014) van de 10 cases (10 leeronderzoekomgevingen) uitgevoerd met een focus op ontwerpafwegingen op de drie niveaus van het ontwerp: macro, meso en micro (Bouw et al, 2021b). Op basis van deze cross-case analyse zijn twee afwegingskaders opgesteld. De afwegingskaders zijn voorgelegd aan betrokkenen ter validatie en zijn op basis daarvan aangescherpt.

Resultaten

Uit het onderzoek komt de rijkheid aan verschillende leeronderzoekomgevingen bij HU GEZOND&WEL in beeld. Zo zijn er bijvoorbeeld leeronderzoekomgevingen die vanuit het ruimtelijke perspectief sterk verschillen: bijvoorbeeld HU GEZOND&WEL Wijzer, waarbij in kaart wordt gebracht welke aandachtspunten er zijn in een wijk of community, heeft geen vaste locatie en reist rondt, terwijl HU GEZOND&WEL In de wijk juist vaste locaties hebben, zoals bijvoorbeeld een AZC, buurtcentrum of revalidatiecentrum. Het beschrijvingskader met de ontwerpbare elementen en de afwegingen op drie niveaus leidde in samenspraak met betrokkenen bovendien tot een set afwegingen, die helpt om te bepalen hoe kansrijk een leeronderzoekomgeving zou kunnen zijn, in relatie tot de ambitie en doelen van HU GEZOND&WEL.

Er zijn twee aparte afwegingskaders ontwikkeld, nl. een kader voor leeronderzoekomgevingen met vaste locatie (HU GEZOND&WEL In de Wijk) en voor leeronderzoekomgeving zonder vaste locatie (HU GEZOND&WEL Wijzer), zie Figuur 2 en Figuur 3. *Er kan worden opgemerkt dat deze kaders van januari 2022 zijn. De inhoud van deze kaders is in dit document is wellicht minder leesbaar en is meer illustratief bedoeld. De kaders kunnen bij de auteurs worden opgevraagd.*

Afwegingskader HU GEZOND&WEL In de Wijk

Leeronderzoekomgevingen In de Wijk kunnen als volgt worden gekarakteriseerd: 'We sluiten op verschillende locaties aan bij bestaande initiatieven van onze partners in de regio. Onze studenten zijn onze ogen, handen en oren, en worden begeleid door ervaren docenten uit de domeinen zorg en welzijn. Ze gaan de wijk in, sluiten aan in buurthuizen en begeven zich naar plekken waar burgers samenkomen. Onze studenten komen letterlijk dichtbij en bieden iedereen die daar behoefte aan heeft zorg en ondersteuning' (HU GEZOND&WEL, 2022).

Met het afwegingskader kan vooraf en gedurende de ontwikkeling gezamenlijk worden stil gestaan in hoeverre een locatie kansrijk is en past binnen het portfolio van leeronderzoekomgevingen van HU GEZOND&WEL In de wijk. Hierbij is naast het ruimtelijke perspectief, ook het sociale perspectief relevant, bijvoorbeeld om af te wegen om welke partners het gaat in de wijk en op welke manier die zijn betrokken. Het kan bijvoorbeeld gaan om een bewonerscoöperatie en dan is de afweging op welke manier die optimaal kan worden vertegenwoordigd in de betreffende leeronderzoekomgeving.

Afwegingskader HU GEZOND&WEL Wijzer

Leeronderzoekomgeving De Wijzer, zonder vaste locatie en zonder vaste partners, kan als volgt worden gekarakteriseerd: 'Studenten maken een wijkscan en gaan in gesprek met partners en bewoners, bijvoorbeeld een community met ouderen, burgers met een

migratieachtergrond of jonge ouders. Zo krijgen studenten een beeld van hun vragen, wensen en behoeften om gezond en gelukkig te kunnen leven in hun eigen omgeving. Studenten leren samen proactief te kijken naar het bevorderen van gezondheid in brede zin. Meer gericht op (collectieve) preventie, met een continue uitwisseling van inzichten vanuit de verschillende disciplines in zorg en welzijn. Afhankelijk van de behoeften geven ze bijvoorbeeld gezondheidsvoorlichting, organiseren een gezondheidsmarkt, brengen bewoners in verbinding met professionals, dragen ze bij aan bestaande initiatieven en activiteiten in de wijk, of geven ze opdrachtgevers advies over bevordering van gezondheid in de wijk' (HU GEZOND&WEL, 2022).

Met het afwegingskader HU GEZOND&WEL Wijzer kan vooraf en gedurende de ontwikkeling gezamenlijk worden stil gestaan in hoeverre een samenwerkingsverband kansrijk is en past binnen het concept van HU GEZOND&WEL De Wijzer.

Conclusie en vervolg

De afwegingskaders maken kennis en ervaring die is opgedaan tijdens het ontwikkelen van de leeronderzoekomgevingen bij HU GEZOND& WEL expliciet en geven daarmee antwoord op de vraag: Welke afwegingen zijn relevant bij het opstarten en opschalen van leeronderzoekomgevingen HU GEZOND&WEL?

De gepresenteerde afwegingskaders kunnen worden beschouwd als kennisproducten en die kunnen meer gesloten of open en meer concreet of abstract van aard zijn (Andriessen, 2023). Deze afwegingskaders zijn aan de meer open, abstracte kant, om stakeholders van HU GEZOND&WEL voldoende speelruimte te blijven bieden en tegelijkertijd wat houvast. Deze houvast hoeft overigens niet voorafgaand, bij het opstarten van een leeronderzoekomgeving te worden gehanteerd, deze kan ook worden benut om tussentijds, met elkaar te kalibreren en gezamenlijk af te wegen op welke manier een leeronderzoekomgeving nog passend is bij HU GEZOND&WEL en waar eventuele bijsturing wenselijk is.

De afwegingskaders zullen ook als basis worden gebruikt voor vervolgonderzoek waarbij de focus van losse leeronderzoekomgevingen, naar het netwerk van leeronderzoekomgevingen verschuift.

Serie kennisproducten: dit kennisproduct maakt deel uit van een serie kennisproducten dat is gemaakt op basis van het praktijkgerichte, ontwerpgerichte onderzoek bij HU GEZOND&WEL. De kennisproducten zijn terug te vinden via <https://www.hu.nl/samenwerken/hu-gezond-en-wel>

Referenties

- Andriessen, D. (2023). De kennisbijdragen van ontwerpgericht onderzoek. In K. Van Turnhout, Andriessen, D. & Cremers, P. (Red.). *Handboek ontwerpgericht wetenschappelijk onderzoek. Ontwerpend onderzoeken in sociale contexten*. Boom.
- Bouw, E., Zitter, I., & De Bruijn, E. (2019). Characteristics of learning environments at the boundary between school and work – A literature review. *Educational Research Review*, 26, 1–15.
- Bouw, E., Zitter, I., & de Bruijn, E. (2021a). Designable elements of integrative learning environments at the boundary of school and work: a multiple case study. *Learning Environments Research*, 24(3), 487–517.
- Bouw, E., Zitter, I., & de Bruijn, E. (2021b). Multilevel design considerations for vocational curricula at the boundary of school and work. *Journal of Curriculum Studies*, 53(6), 765–783.
- Bruijning, J., Koopman, M. Van Ewijk, E., & Zitter, I. (2021). *Het ontwikkelen van ontwerp-kennis voor strategische keuzes over leeromgevingen heen*. Symposiumbijdrage Onderwijs Research Dagen 2021, Online, 7-9 juli.
- HU GEZOND&WEL (2022). *HU GEZOND&WEL. Interprofessionele aanpak werkt beter*. Opgehaald van <https://www.hu.nl/samenwerken/hu-gezond-en-wel>
- Kirschner, P., Carr, C., Van Merriënboer, J., & Sloep, P. (2002). How Expert Designers Design. *Performance Improvement Quarterly*, 15(4), 86-104.
- Lehtinen, E., Hakkarainen, K., & Palonen, T. (2014). Understanding learning for the professions: How theories of learning explain coping with rapid change. In *International handbook of research in professional and practice-based learning* (pp. 199-224). Springer, Dordrecht.
- McKenney, S., & Reeves, T. C. (2018). *Conducting educational design research*. Routledge.
- Tynjälä, P., Beausaert, S., Zitter, I., & Kyndt, E. (2021). Connectivity between education and work. In E. Kyndt, Beausaert, S., & Zitter, I. (Eds.), *Developing Connectivity between Education and Work: Principles and Practices*, 3–14
- Wesselink R., Zitter I. (2017) Designing Competence-Based Vocational Curricula at the School-Work Boundary. In: de Bruijn E., Billett S., Onstenk J. (Eds) *Enhancing Teaching and Learning in the Dutch Vocational Education System. Professional and Practice-based Learning*, vol 18. Springer, Cham
- Van Doesum, K., Custers, M., Groenewoudt, G., Huizinga, T., Kornet, A., Timmerman, J., & Zitter, I. (2021). *The role of design-based research in transition from standalone to intertwined learning environments*. Workshop EAPRIL 2021, Online, 24-26 November
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: design and methods* (5th ed.). Sage publications.

Figuur 2. Afwegingskader HU GEZOND&WEL In de Wijk (versie januari 2022)

	Inhoudelijk	Ruimtelijk	Instrumenteel	Temporeel	Sociaal
Strategisch niveau	<ul style="list-style-type: none"> Is er sprake van een door alle betrokkenen (h)kerkend maatschappelijk vraagstuk op het snijvlak van gezondheid en welzijn? (bijv. leefstijl, eenzaamheid) In hoeverre staan partijen open voor een brede kijk op gezondheid en welzijn? Waaruit blijkt dit? 	<ul style="list-style-type: none"> Welke locaties in het werkveld/de maatschappij worden door betrokkenen gezien als geschikt voor de leeromgeving? (bijv. bij een van de partners in de wijk) 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er gedeelde kaders of richtlijnen die relevant zijn? (bijv. over veiligheid) Zijn er afspraken mogelijk over inzet van middelen? (bijv. gebruik van apparatuur/instrumenten) Zijn er aanvullende middelen beschikbaar? (bijv. subsidie) 	<ul style="list-style-type: none"> Hoe passen de activiteiten in het jaarprogramma van de organisatie en het onderwijs? (bijv. binnen een onderwijsperiode van 10 of 20 weken) Welke afspraken zijn hier eventueel op het macroniveau voor nodig? (bijv. inzet van studenten in de vakanties) 	<ul style="list-style-type: none"> Is er langdurig commitment van betrokkenen uit meerdere lagen in de organisaties om leeromgevingen te co-creëren? Kan dit worden vastgelegd? In hoeverre zijn burgers in zicht en betrokken bij het maatschappelijk vraagstuk?
	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:
Tactisch niveau	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er vraagstukken vanuit de organisatie/de wijk/de burgers waar lerenden mee aan de slag kunnen? (bijv. leefbaarheid, vitaliteit van jongeren) Welke bijdrage kunnen verschillende professies/disciplines hieraan leveren? Zijn er koppelingen te maken met relevante lectoraten? Hoe past dit in het portfolio van leeromgevingen van HU G&W in de wijk? 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er geschikte fysieke ruimtes voor verschillende soorten (leer)activiteiten? (bijv. een vergaderruimte bij een welzijnsorganisatie/ buurthuis) Is er een gedeelde digitale omgeving waarin kan worden samengewerkt tussen de verschillende betrokkenen? 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er objecten/artefacten te maken/identificeren die relevant zijn voor school, praktijk en/of onderzoek? (bijv. wijkscan) 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er mogelijkheden om een bepaalde hoeveelheid tijd per dag/week/maand/periode activiteiten uit te voeren? Welke afspraken zijn hier eventueel op mesoniveau voor nodig? (bijv. structurele ruimte in de roosters of aanpassing van de werktijden op de locatie) 	<ul style="list-style-type: none"> Is organiseren van passende interactie met burgers haalbaar? Wat is hiervoor nodig? (bijv. privacy verklaring) Hoeveel begeleidingscapaciteit is er vanuit de organisatie? Welke 'belasting' is reëel en rendabel in termen van aantal studenten per jaar aan? Is opschaling mogelijk? (bijv. in verhouding tot aantal patiënten/ cliënten of fysieke capaciteit)
	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:
Operationeel niveau	<ul style="list-style-type: none"> Is er een match tussen concrete taken, opdrachten of projecten van de opleidingen van HU G&W en de vraagstukken uit de praktijk? Welke aanpassingen zijn er eventueel voor nodig? (bijv. opknippen van een te complexe opdracht) 	<ul style="list-style-type: none"> Is e.e.a. logistiek realiseerbaar? (bijv. vervoer tussen verschillende locaties) 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn benodigde objecten/artefacten beschikbaar en/of inzetbaar op de locatie? Aan welke concrete resultaten kunnen betrokkenen samen werken? Wat is daar eventueel nog voor nodig? 	<ul style="list-style-type: none"> Is afstemming mogelijk tussen de verschillende ritmes/roosters van praktijk, onderwijs en onderzoek? (bijv. gezamenlijke aanwezigheid op een vaste dag per week) 	<ul style="list-style-type: none"> Is er een match te maken tussen de verschillende personen en rollen? Kunnen er concrete, zinvolle interacties plaatsvinden tussen burgers, studenten, docenten, onderzoekers en mensen uit de praktijk?
	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:

Figuur 3. Afwegingskader HU GEZOND&WEL Wijzer (versie januari 2022)

	Inhoudelijk	Ruimtelijk	Instrumenteel	Temporeel	Sociaal
Strategisch niveau	<ul style="list-style-type: none"> Is er sprake van een door alle betrokkenen (h)kerkend maatschappelijk vraagstuk op het vlak van gezondheidsbevordering? (bijv. leefstijl, eenzaamheid) In hoeverre staan partijen open voor een brede kijk op gezondheid en welzijn? Waaruit blijkt dit? 	<ul style="list-style-type: none"> Vinden de beoogde opdrachten/activiteiten plaats in de regio? (sterke voorkeur) 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er gedeelde kaders of richtlijnen die relevant zijn? (bijv. een instructie over de doelgroep of de omgeving die studenten vooraf moeten krijgen) Zijn er afspraken mogelijk over inzet van middelen? (bijv. gebruik van apparatuur/instrumenten) Zijn er aanvullende middelen nodig en beschikbaar? (bijv. subsidie) 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn de beoogde activiteiten/opdrachten in te passen in het jaarprogramma van de organisatie en het onderwijs? (bijv. kunnen studenten op moment X worden ingezet voor een event, past de opdracht ongeveer binnen een onderwijsperiode van 10 weken) Welke afspraken zijn hier eventueel op macro niveau voor nodig? (bijv. 'opknippen' van de opdracht in verschillende tijdsbestekken) 	<ul style="list-style-type: none"> Is er langdurig commitment van betrokkenen uit meerdere lagen in de organisaties om leeromgevingen te co-creëren? In hoeverre is het wenselijk om afspraken op te nemen in een jaarplan? In hoeverre zijn burgers in zicht en betrokken bij het maatschappelijk vraagstuk?
	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:
Tactisch niveau	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er collectieve vraagstukken over gezondheidsbevordering vanuit de organisatie/de wijk/de burgers waar lerenden mee aan de slag kunnen? (bijv. vitaliteit van jongeren) Welke verschillende professies/disciplines zijn relevant? Welke meerwaarde kan de combinatie van professies/disciplines leveren aan het vraagstuk? Zijn er koppelingen te maken met relevante lectoraten? Hoe past dit in het portfolio van leeromgevingen van HU G&W? 	<ul style="list-style-type: none"> In hoeverre zijn er geschikte specifieke ruimtes nodig en wat kunnen betrokkenen/opdrachtgevers hierin betekenen? (bijv. een vergaderruimte bij een welzijnsorganisatie/ buurthuis) Is er een gedeelde digitale omgeving waarin kan worden samengewerkt tussen de verschillende betrokkenen? 	<ul style="list-style-type: none"> Welke bijdrage kunnen organisaties leveren aan de PGC omgeving als het gaat om middelen of objecten/artefacten die relevant zijn voor school, praktijk en/of onderzoek? (bijv. het gebruik van bepaalde formats vanuit de organisatie voor het inventariseren van vragen bij burgers) 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn er mogelijkheden om een bepaalde hoeveelheid tijd per dag/week/maand/periode activiteiten uit te voeren? Welke afspraken zijn hier eventueel op mesoniveau voor nodig? (bijv. inzetbaarheid van studenten in de toets weken) 	<ul style="list-style-type: none"> Is organiseren van passende interactie met burgers haalbaar? Wat is hiervoor nodig? (bijv. privacy verklaring) In hoeverre is begeleiding vanuit de organisatie wenselijk en beschikbaar? Welke 'belasting' is reëel en rendabel in termen van aantal studenten per opdracht? Is opschaling mogelijk? (bijv. vervolgopdrachten) Hoeveel studenten kunnen op de opdracht worden ingezet?
	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:
Operationeel niveau	<ul style="list-style-type: none"> Kan de aanpak van HU G&W WUZER bijdragen aan het oplossen van het vraagstuk? Welke aanpassingen zijn er eventueel voor nodig? (bijv. opknippen van een te complexe opdracht) 	<ul style="list-style-type: none"> Is e.e.a. logistiek realiseerbaar? (bijv. vervoer tussen verschillende locaties) Is de locatie goed bereikbaar en is er goede doorstroom mogelijk/genoeg ruimte voor doelgroep 	<ul style="list-style-type: none"> Zijn benodigde objecten/artefacten beschikbaar en/of inzetbaar op de locatie? Wat moeten studenten eventueel meenemen? Aan welke concrete resultaten kunnen betrokkenen samen werken? Wat is daar eventueel nog voor nodig? 	<ul style="list-style-type: none"> Is afstemming mogelijk tussen de verschillende ritmes/roosters van praktijk/ opdrachtgever/ locatie, onderwijs en onderzoek? (bijv. gezamenlijke aanwezigheid op een vaste dag per week) 	<ul style="list-style-type: none"> Is er een match te maken tussen de verschillende personen en rollen? (bijv. wie kan de rol van opdrachtgever vervullen?) Kunnen er concrete, zinvolle interacties plaatsvinden tussen burgers, studenten, docenten, onderzoekers en mensen uit de praktijk?
	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord:	Antwoord: