

# **CURSUSHANDLEIDING**

## **SEMESTER 6 Quest-projecten IDE**

### **2021-2022**

#### **Institute for Design & Engineering**

**Opleidingen:**      **Electrical Engineering**  
                          **Technische Bedrijfskunde**  
                          **Werktuigbouwkunde**

V4.1    07-02-2022

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Toelichting functie cursushandleiding.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Cursus Quest Semester 5 .....</b>	<b>4</b>
2.1	<i>Inleiding.....</i>	4
2.2	<i>Betrokken partijen: stakeholders.....</i>	4
2.3	<i>Cursusoverzicht.....</i>	5
2.4	<i>Leeruitkomsten .....</i>	6
2.5	<i>Toelaatbaarheid.....</i>	6
<b>3</b>	<b>Cursusplanning.....</b>	<b>7</b>
3.1	<i>Roostering.....</i>	7
3.2	<i>Opbouw.....</i>	7
3.3	<i>Tijdsfad.....</i>	8
<b>4</b>	<b>Toetsen en beoordelen .....</b>	<b>10</b>
4.1	<i>Startproducten .....</i>	10
4.1.1	<i>Quest-contract .....</i>	10
4.2	<i>Toetsen.....</i>	10
4.2.1	<i>Toets 1: Tussenoplevering .....</i>	11
4.2.2	<i>Toets 2: Eindoplevering.....</i>	11
4.2.3	<i>Toets 3: Assessment professioneel functioneren.....</i>	11
4.3	<i>Herkansen .....</i>	14
4.3.1	<i>Herkansing Toets 1: Tussenoplevering .....</i>	14
4.3.2	<i>Herkansing Toets 2: Eindoplevering.....</i>	14
4.3.3	<i>Herkansing Toets 3: Assessment professionele vaardigheden.....</i>	14
4.4	<i>Voorwaarde voor deelname aan Toets 2 en 3.....</i>	14
	<b>Bijlage 1: Oplegger portfolio Assessment Professioneel Functioneren .....</b>	<b>15</b>
	<b>Bijlage 2: Format persoonlijk ontwikkelingsplan (POP).....</b>	<b>19</b>
	<b>Bijlage 3: Competentiematrix en 360 graden feedbackformulier prof. vaardigheden.....</b>	<b>20</b>
	<b>Bijlage 4: Beoordelingsformulier Portfolio Quest .....</b>	<b>25</b>

# 1 Toelichting functie cursushandleiding

Deze cursushandleiding beschrijft de opbouw van het project voor semester 6 in het derde jaar van de opleidingen Electrical Engineering (EE), Werktuigbouwkunde (WTB) en Technische Bedrijfskunde (TBK). Het geeft je inzicht in de structuur en uitvoering van de Quest-projecten. Houd deze cursushandleiding gedurende de looptijd van het project bij de hand.

Voor een sluitend overzicht van de opbouw van het gehele curriculum voor de drie studierichtingen, studentvoorzieningen, procedures en ICT-faciliteiten verwijzen we naar de studiegids van de betreffende opleiding. Deze is eveneens beschikbaar via <https://my.hu.nl/>

## 2 Cursus Quest Semester 6

### 2.1 Inleiding

Het onderwijs moet studenten voorbereiden op een constant veranderende samenleving waarin beroepen en rollen continu veranderen. We weten niet precies wat de beroepen van de toekomst zijn. Wat we wel weten is dat ontwikkelingen ontzettend snel gaan, zowel sociale als technologische innovaties. Professionals moeten blijvend bijleren en samenwerken in multidisciplinaire teams, waarin verschillende functies elkaar aanvullen in het vinden van de juiste oplossing/toepassing. Vakmensen zijn niet alleen goed in hun vak, maar beschikken ook over vaardigheden om samen te werken, analyses te maken en met elkaar tot creatieve oplossingen te komen die passend zijn voor dat moment.

Afgestudeerde studenten van de opleidingen Electrical Engineering, Technische Bedrijfskunde en Werktuigbouwkunde werken binnen organisaties samen aan complexe problemen. De Hogeschool Utrecht wil deze werkomgeving in de studie al realiseren om je zo beter op deze praktijk voor te bereiden. In het derde studiejaar worden hiertoe, naast de opleiding-specifieke inhoudelijke cursussen, Quest projecten uitgevoerd. Centraal staat het ontwikkelproces van studenten. Er ligt bij de start nog geen strak schema en/of vooropgezet plan. Het is een zoektocht. Met een groep studenten werk je aan een opdracht en deel je jouw expertise. Je daagt elkaar uit om oplossingen te vinden en nieuwsgierig te zijn naar het onbekende. Je krijgt meer inzicht in je eigen leerproces.

Je voert het project uit voor een externe opdrachtgever in een multidisciplinair team. Je werkt aan de ontwikkeling van de verschillende competenties, gebruikmakend van de kennis en vaardigheden behorende bij jouw eigen opleiding. De opdrachten worden zoveel mogelijk gekoppeld aan de IDE thema's, te weten sustainability, medical technology, rapid prototyping en asset management.

### 2.2 Betrokken partijen: stakeholders

Het Quest-project kent een aantal betrokken partijen:

- de projectgroep
- 1<sup>e</sup> docentbegeleider
- 2<sup>e</sup> docentbegeleider
- opdrachtgever/bedrijfsbegeleider
- Quest-commissie

De projectgroep bestaat uit 4-6 studenten. Gedurende het semester onderhoudt de projectgroep het contact met de 1<sup>e</sup> docentbegeleider en de opdrachtgever.

De 1<sup>e</sup> docentbegeleider zal in samenspraak met de 2<sup>de</sup> begeleider de toetsen beoordelen. De opdrachtgever wordt gevraagd, voordat de beoordeling plaatsvindt, een waardering te geven over het opgeleverde en het proces.

De Quest-commissie organiseert en coördineert het proces rond de Quest-projecten. De Quest-commissie is ook het eerste aanspreekpunt voor de projectgroep en begeleider(s) bij vragen of problemen.

## 2.3 Cursusoverzicht

Cursuscodes	EE: TEET-VEPROJS6-18 TBK: TETB-VTPROJS6-18 WTB: TEWT-VWPROJS6-18
Cursusnaam NLD	Project Semester 6
Cursusnaam ENG	Project Semester 6
Voertaal	Nederlands
Studiebelasting	10 EC - 280 studiebelastingsuren
Inschrijving	Verplicht voor EE-TBK-WTB
Contactpersoon	EE: <a href="mailto:hubert.schuit@hu.nl">hubert.schuit@hu.nl</a> TBK: <a href="mailto:joan.vanrijsbergen@hu.nl">joan.vanrijsbergen@hu.nl</a> WTB: <a href="mailto:wilko.planje@hu.nl">wilko.planje@hu.nl</a>
Blok	CD - Hoofd fase, semester 6
Werkvormen	Hoorcollege, Workshops, Teamoverleg, Presentaties
Groepsindeling	Ca 4 – 6 Studenten (EE / TBK/ WTB)
Literatuur	Voor IDE: Elling, R., Andeweg, B. e.a., Rapportagetechniek; schrijven voor lezers met weinig tijd. Noordhoff Uitgevers Groningen/Houten. ISBN 978-90-01-79478-1 (Prijsindicatie: € 44,25)  Voor WTB en EE specifiek: Oost, H. (2008) Een Onderzoek Voorbereiden. Baarn: HB Uitgevers. 9789055-743755 (Prijsindicatie: € 18,70)  Oost, H. (2007) Een Onderzoek Uitvoeren. Baarn: HB Uitgevers. 978-905574-373-5 (Prijsindicatie: € 18,70)  Voor TBK specifiek: Problem Solving in Organizations, Joan Ernst van Aken e.a., Cambridge University Press, ISBN 978 11 0751 9142 (Prijsindicatie € 35,00)  Voor WTB en TBK specifiek: Oskam, I., Hoiting, L., e.a.(2012), Ontwerpen van technische innovaties. Noordhoff Uitgevers B.V. ISBN: 9789001795983 (Prijsindicatie: € 40,95)
Overige leermiddelen	Canvas: <a href="https://canvas.hu.nl/courses/27278">https://canvas.hu.nl/courses/27278</a>

Tabel 2.1 Overzicht cursus Semester 6

## 2.4 Leeruitkomsten

De student laat in Quest zien dat hij in een multidisciplinaire context kan samenwerken door voor een opdrachtgever uit de beroepspraktijk een praktijkvraagstuk op te lossen. Daarbij is er aandacht voor multidisciplinair werken. De student laat zien dat hij dit kan op het vereiste niveau, en ook dat hij in staat is zichzelf hierin te ontwikkelen.

Multidisciplinair werken is daarbij uitgesplitst in de volgende drie leeruitkomsten.

### **Leeruitkomst 1: Professioneel functioneren**

De student draagt actief bij aan effectieve samenwerking in een multidisciplinaire context en toont deze competentie samenwerking aan. Bovendien toont de student ook zijn competenties aan op twee van de volgende gebieden (vrije keuze), te weten: reflecteren, kritisch denken, mondeling communiceren en/of flexibel opstellen. Dus in totaal laat de student minimaal 3 competenties zien op een vastgesteld niveau.

### **Leeruitkomst 2: Inbreng vanuit eigen vakgebied**

De student brengt relevante kennis en vaardigheden uit het eigen vakgebied in bij het oplossen van een praktijkprobleem in een multidisciplinaire context.

### **Leeruitkomst 3: Kennisdeling/ Kennisuitwisseling**

De student wisselt op de raakvlakken van zijn eigen discipline en die van anderen, kennis en vaardigheden uit, die nodig zijn voor een goed integraal projectresultaat. Dit betreft zowel het overbrengen van kennis uit het eigen vakgebied aan anderen als ook het leren over het vakgebied van de ander.

## 2.5 Toelaatbaarheid

De student is toelaatbaar tot Quest in semester 6 als het Stage Startdocument is behaald en deze met een voldoende (VD) is beoordeeld.

Voor EE studenten geldt bovendien dat Professionalisering 2A en Professionalisering 2B moeten zijn behaald.

Wanneer er sprake is van bijzondere omstandigheden kan er een verzoek ingediend worden bij de examencommissie om alsnog toegelaten te worden tot Quest.

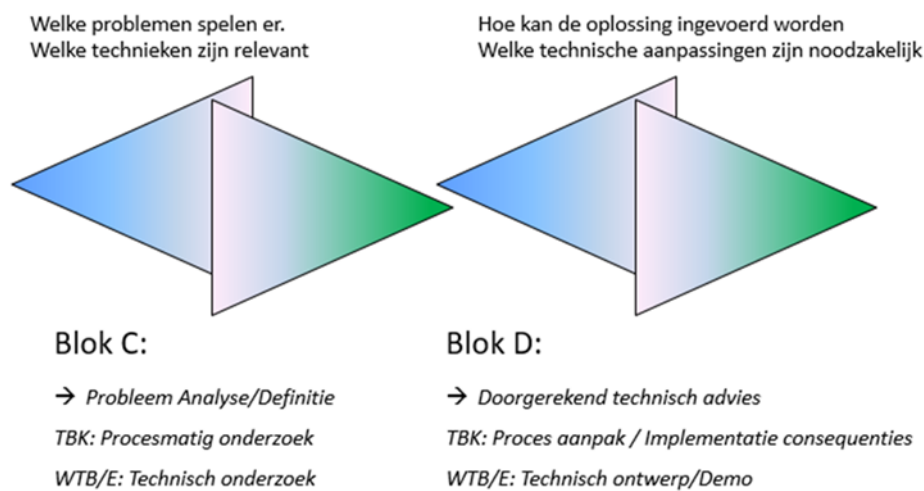
## 3 Cursusplanning

### 3.1 Roostering

Het project beslaat een heel semester van twee blokken van 10 weken (Blok C en Blok D). Raadpleeg het jaarrooster op [www.roosters.hu.nl](http://www.roosters.hu.nl) voor het actuele lesrooster. Let op dat de nummering van de klassen niet per jaar, maar per semester verloopt.

### 3.2 Opbouw

Het multidisciplinaire projectteam voert een opdracht uit voor een externe opdrachtgever. De opbouw van Quest over de twee blokken is als volgt:



Figuur 3.1. Processen in Quest in de verschillende blokken (divergeren/convergeren)

### 3.3 Tijdsplan

Onderstaand schema geeft **globaal** het tijdsplan van het project weer. Er kunnen tussentijdse wijzigingen optreden of aanvullende informatie beschikbaar worden gesteld. Blijf goed op de hoogte door regelmatig op Canvas te kijken! De weekoverzichten in Tabel 3.1 en Tabel 3.2 zijn indicatief. Het is aan de projectgroepen om de afspraken met de opdrachtgever in te plannen om ervoor te zorgen dat de planning ook gehaald wordt.

In het tijdsplan staan de verschillende toetsen en opdrachten opgenomen. Meer informatie over deze onderdelen vind je in het hoofdstuk hierna. In tabel 3.3 staan de verschillende inleverdata voor de toetsen genoemd. Van deze inleverdata kan in overleg worden afgeweken. De precieze inleverdata van de toetsen worden uiteindelijk door de 1<sup>e</sup> docentbegeleider vastgesteld. De voortgangsgesprekken met de 1<sup>e</sup> docentbegeleider worden in overleg afgestemd, de projectgroep neemt hierin het voortouw.

Collegejaar 2021-2022 – BLOK C	
Onderwijsweek	Onderwerp
B12	Matching van studenten
C1	Teamleden ontmoeten elkaar Verdiepen in de opdracht en contact HU begeleider. Afspraak maken/ online meeting met de opdrachtgever en de eerste begeleider
C3 einde week	Opleveren Questcontract: (voorwaardelijk voor Toets 1): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Definitieve opdrachtomschrijving en op te leveren eindproducten ondertekent door opdrachtgever en Quest team</li> <li>- Samenwerkingsovereenkomst</li> <li>- Individueel POP (is onderdeel van samenwerkingsovereenkomst)</li> <li>- Probleemstelling en aanpak onderzoek</li> </ul> Inleveren selectie van 3 competenties op basis van je eigen score van de competentiematrix/ feedbackformulier professionele vaardigheden Quest (zie Bijlage 3). De competentie 'samenwerken' is daarbij verplicht. Individueel POP op basis van Bijlage 2.
Periode C	Voortgangsgesprekken met begeleider in overleg m.b.t. : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Week 4 bespreken terugkoppeling Questcontract en POP</li> <li>• Voortgangsgesprekken over competentieontwikkeling, voortgang Tussenoplevering en teamontwikkeling</li> </ul>
C8 einde week	Einde van deze week opleveren van Toets 1: Tussenoplevering. Presentatie aan de opdrachtgever.

Tabel 3.1 Weekoverzicht blok C



Collegejaar 2021-2022 – BLOK D	
Onderwijsweek	Onderwerp
D2	Vraag feedback aan minimaal drie teamgenoten op de drie door jou gekozen competenties (360 graden feedbackformulier, zie Bijlage 3). Ieder teamlid schrijft een korte reflectie (maximaal 1 A4) over zijn of haar professionele ontwikkeling in de afgelopen tien weken. Voortgangsgesprek met begeleider aan de hand van POP en reflectie t.a.v. leerdoelen, professioneel functioneren en het portfolio. (individueel gesprek).
Periode D	Voortgangsgesprekken met begeleider in overleg m.b.t. : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Week D4 Voortgangsgesprek met begeleider t.a.v. portfolio en leerdoelen ( individueel of groepsgesprek) en samenwerking</li> <li>• Voortgang en kwaliteit van het onderzoek</li> </ul>
D11	Toets 2: Eindoplevering <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eindprodukt project</li> <li>- Presentatie opdrachtgevers en begeleiders HU</li> <li>- Video</li> </ul> Toets 3: Assessment professioneel functioneren

Tabel 3.2 Weekoverzicht blok D

Collegejaar 2021-2022 – BLOK C & D opleverdata en toetsen	
Onderstaande is een richtlijn, definitieve data in overleg opdrachtgever en begeleider	
Onderwijsweek	Onderwerp
C3: 25 februari	Questcontract, Samenwerkingsovereenkomst, Individuele POP
C8: 1 april	Tussenoplevering Toets 1
D11 Eindpresentaties: 29-30 juni, 1 juli Inleveren portfolio: 24 juni Inleveren rapport: 1 juli	Toets 2: Eindoplevering <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eindprodukt project</li> <li>- Presentatie opdrachtgevers en begeleiders HU</li> <li>- Video</li> </ul> Toets 3: Assessment professioneel functioneren

Tabel 3.3 opleverdata en toetsen Quest semester 6

## 4 Toetsen en beoordelen

In dit hoofdstuk vind je meer informatie over toetsen en beoordelen. Je vindt hier aanvullende informatie over de toetsvormen, de toetsinhoud, beoordelingscriteria, de weging, cesuur en herkansingsmogelijkheden.

### 4.1 Startproducten

#### 4.1.1 Quest-contract

De projectgroep start met een verkennend onderzoek (oriëntatie) en eerste analyses waarin het probleem van de opdrachtgever scherp gemaakt wordt en de eerste contouren van de oplossingsruimte duidelijk worden. De projectgroep levert einde onderwijsweek 3 een Quest-contract op. Het Quest-contract bestaat uit een contract met de opdrachtgever waarin duidelijk de opdrachtomschrijving staat en welke eindproducten in week D11 opgeleverd zullen worden. Daarnaast maakt de projectgroep kort duidelijk aan welke probleemstelling de projectgroep gaat werken en hoe zij hun onderzoek en opdracht gaan aanpakken. Het Quest-contract bestaat uit maximaal twee A4-tjes. De opdrachtgever en 1<sup>e</sup> docentbegeleider moeten hiermee akkoord gaan. Doel hiervan is dat al in een vroeg stadium de verwachtingen concreet gemaakt kunnen worden. Ook stelt de projectgroep een samenwerkingsovereenkomst op met afspraken over hoe zij samen gaan werken in het project. Bovendien moet van elke teamlid het Persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) bijgevoegd zijn (zie bijlage 2).

### 4.2 Toetsen

In de tabel hieronder staan alle toetsen opgenomen. Je dient voor alle drie de toetsen een voldoende (minimaal 5,5) te halen om de cursus met succes af te ronden. Beoordelingsformulieren komen op Canvas te staan.

Toetsnaam en omschrijving	Toetsvorm	Weging	Cesuur	Duur
<p><b>Toets 1: Tussenoplevering</b>            Je rapporteert en presenteert met jouw team de (eerste) onderzoeksbevindingen op basis van het Quest-contract aan de opdrachtgever en de 1<sup>e</sup> docentbegeleider. Er wordt een voorstel voor een plan van aanpak de komende 12 weken gegeven. Docentbegeleiders beoordelen hetgeen opgeleverd is. Feedback van de opdrachtgever wordt daarin meegenomen.  <b>Wanneer?</b> Einde onderwijsweek C8  <b>Leeruitkomst:</b> 2, 3  <b>Criteria op hoofdlijnen</b>            - Inzicht in knelpunten/ oorzaken van het probleem            - Kwaliteit (voor)onderzoek            - Kwaliteit aanpak            - Inbreng individuele expertise  <b>Voorwaardelijk</b>            - goedgekeurd Quest-contract</p>	<p>Rapportage bestaande uit de eerste onderzoeksresultaten en PvA voor de ontwerpfase</p> <p>Een mondelinge toelichting doe je als team aan de opdrachtgever op basis van de rapportage en eventueel andere (tussen)producten.</p>	20%	<p>Rapportage + mondelinge toelichting met de opdrachtgever:            Minimaal 5,5</p> <p>POP met een zelfscore van de Competentiematrix <i>Professioneel Functioneren Quest</i> is ingeleverd met een leerdoel en acties per gekozen competentie (zie portfolio).</p>	<p>Mondelinge toelichting bij de tussenoplevering van het rapport aan de opdrachtgever duurt maximaal 45 minuten.</p>
<p><b>Toets 2: Eindoplevering</b>            Je presenteert met jouw team jullie product aan twee examinatoren met daarin als onderlegger technische documentatie.  <b>Wanneer?</b> onderwijsweek D11 vrijdag  <b>Leeruitkomst:</b> 2,3  <b>Criteria op hoofdlijnen</b>            - Beoordeling opdrachtgever op bruikbaarheid            - Kwaliteit eindproduct</p>	<p>Presentatievorm afgestemd met opdrachtgever, passend voor de opdracht en context. Daarbij wordt ondersteunende documentatie vereist wanneer de producten anders zijn dan een rapport.</p>	40 %	<p>Minimaal 5,5</p> <p>Video-pitch: aanwezig</p>	<p>Presentatie en toelichting van de eindoplevering van het rapport duurt 45 minuten.</p>

- Inzicht in raakvlakken met andere disciplines - Overwegingen uit eigen en andere disciplines reproduceren en verdedigen <b>Voorwaardelijk</b> - Video pitch	Video pitch: Video			
<b>Toets 3: Assessment professioneel functioneren</b> Je wordt individueel beoordeeld op het professioneel functioneren tijdens Quest. <b>Wanneer?</b> Onderwijsweek D10 vrijdag <b>Leeruitkomst: 1</b> <b>Voorwaardelijk</b> - Portfolio	Criterion Gericht Interview (CGI).  Portfolio: Schriftelijk.	40 %	Minimaal 5,5  Portfolio: compleet en aangeleverd volgens richtlijnen.	15-20 minuten

Tabel 4.1 Onderdelen beoordeling Semester 6

Hieronder volgt een nadere toelichting op de summatieve toetsen.

#### 4.2.1 Toets 1: Tussenoplevering

In de eerste 8 weken van het project heeft de projectgroep het onderzoek gedaan naar de problematiek van de opdrachtgever. Jullie presenteren je bevindingen bij de opdrachtgever. De tussenoplevering moet aantonen dat de projectgroep gestructureerd de problematiek heeft onderzocht. Er is op basis van o.a. literatuur, publicaties interviews met stakeholders en /of experts en data-analyse een inventarisatie gemaakt van de stand van zaken (technisch, financieel, ervaring van producten of diensten etc.). Op basis van dit onderzoek komt de projectgroep tot een aantal bevindingen. De projectgroep doet, op basis van dit onderzoek en bijbehorende conclusies, een voorstel. Hierin stellen jullie een bepaalde opdracht met aanpak, planning en oplossingsrichting voor, die jullie na week 8 gaan uitwerken. In het voorstel onderbouwen jullie waarom jullie van mening zijn dat de oplossingsrichting die gekozen wordt de beste keuze is en het probleem gaat oplossen.

#### 4.2.2 Toets 2: Eindoplevering

Aan het eind van het Semester 6 (week 20, onderwijsweek D11) leveren jullie het afgesproken eindproduct op en presenteren jullie het eindresultaat aan de opdrachtgever. Jullie hebben hierin de feedback op het tussenverslag verwerkt en ronden hiermee het project af. Onderdelen kunnen zijn: een ondersteunend (advies)rapport bij het op te leveren product, eventuele ontwerpen en gedetailleerde uitwerkingen. Daarnaast leveren jullie een video pitch op van circa 2-3 minuten. Voorbeelden van Quest video pitches zijn te vinden op [quest.hu.nl](http://quest.hu.nl).

Je krijgt als individu bij de eindpresentatie ook vragen over de vakinhoud van teamgenoten. Iedereen zal dus op de hoogte moeten zijn van gemaakte keuzes, dilemma's, etc.

#### 4.2.3 Toets 3: Assessment professioneel functioneren

Het portfolio vormt de basis voor het assessment.

##### Portfolio (voorwaardelijk)

Tijdens Quest verzamel je in een portfolio bewijsstukken waarmee je jouw professioneel functioneren binnen Quest aantoont. De vijf competenties binnen Quest zijn: samenwerken, reflecteren, mondeling communiceren, kritisch denken en flexibel opstellen.

Met bewijsstukken onderbouw je situaties uit de Quest projectperiode waarin jij jouw competenties hebt laten zien. Denk bijvoorbeeld aan een ervaringsverslag, procesverslag, logboek, notulen, sterkte/zwakte analyse, etc.

#### Uitgangspunten voor het portfolio:

- Samenwerken is een verplichte competentie om een persoonlijk leerdoel op te formuleren vanwege de leeruitkomsten van Quest. Daarnaast kies je nog twee competenties waar jij je op wilt ontwikkelen.
- Het portfolio bevat minimaal acht bewijsstukken, waarvan er twee verplicht zijn; het POP en het 360 graden feedbackformulier professioneel functioneren Quest.
- Je dient je bewijsstukken in met de oplegger van het portfolio als startdocument (zie Bijlage 1). Je licht in de oplegger jouw bewijsstukken toe.

#### Beoordelingscriteria voor het portfolio

- *Compleet*: Minimaal 8 bewijsstukken, waarvan minimaal 2 per gekozen competentie naast het POP en het 360 graden feedbackformulier ingevuld door de student en medestudenten. (op basis van de competentie samenwerken en de twee geselecteerde competenties).
- *Relevantie*: Heldere onderbouwing per bewijsstuk waarin de link wordt gelegd naar het aantonen van de competentie (zie oplegger)
- *Variatie*: De student heeft een variëteit aan bewijsstukken ingediend om de competentie(s) aan te tonen.
- *Authenticiteit*: De stukken zijn aantoonbaar het resultaat van het eigen gedrag (bijv. ondertekend door de opdrachtgever of andere betrokkenen).
- *Actualiteit*: De bewijsstukken zijn reële producten uit de projectperiode.
- *Kwaliteit*: De bewijzen zijn van voldoende kwaliteit en op het vereiste niveau (voor het POP geldt in het bijzonder dat er 3 heldere leerdoelen zijn geformuleerd op basis van een gedegen reflectie).

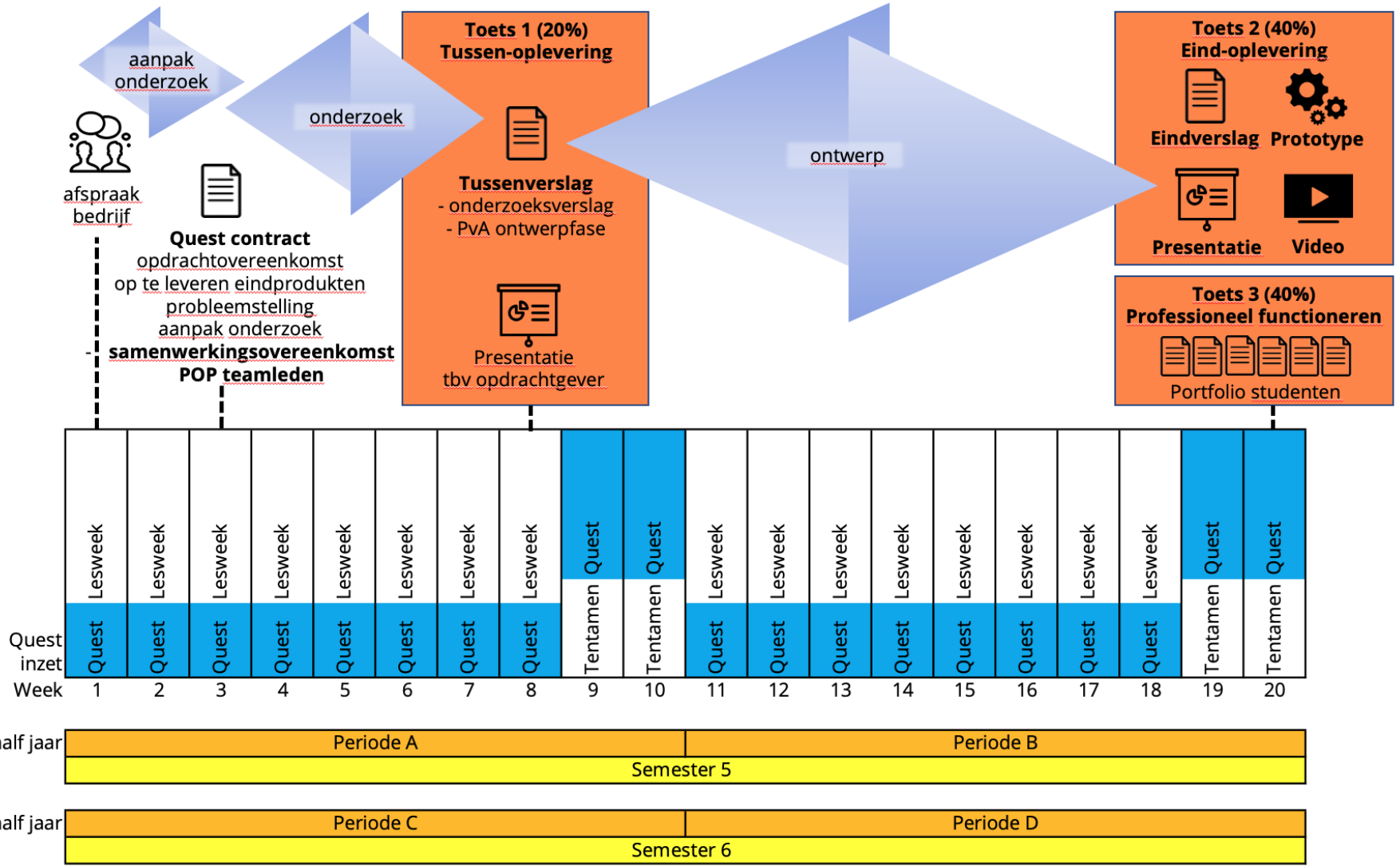
Alle criteria moeten zijn beoordeeld met een voldoende. Dan is voldaan aan het portfolio en kan het Criterium Gericht Interview (CGI) worden afgenomen.

#### **Criterium gericht interview (CGI)**

Je wordt in een criteriumgericht interview (CGI) beoordeeld aan de hand van bewijsmateriaal dat je hebt opgenomen in jouw portfolio. Je wordt bevraagd op concrete (beroeps)situaties uit het Quest-project waarin je jouw competenties hebt laten zien. De geselecteerde competenties en bijbehorende beschrijvingen in de competentiematrix (zie Bijlage 3) vormen de rode draad voor het CGI.

#### Puntentelling CGI

- Per indicator van de door jouw geselecteerde competenties (zie Bijlage 3) wordt jouw niveau beoordeeld. Niveau 1 = 1 punt, niveau 2 = 2 punten en niveau 3 = 3 punten.
- Op de drie geselecteerde competenties moet je gemiddeld een 5,5 of hoger hebben behaald. Dit betekent dat je gemiddeld op niveau 2 of hoger moet scoren. Je mag *binnen* de competentie compenseren (m.u.v. de verplichte competentie samenwerken). Compenseren *tussen* competenties is niet mogelijk, elke gekozen competentie moet voldoende zijn. In de berekening van het cijfer voor toets 3 wegen de drie gekozen competenties even zwaar mee.



Figuur 4.1 Overzicht van de fasering binnen een Quest project met daarin de werkintensiteit (blauw), de op te leveren producten, en toetsen (oranje)

## 4.3 Herkansens

### 4.3.1 Herkansing Toets 1: Tussenoplevering

Indien de eindbeoordeling van de tussenoplevering onvoldoende is dan zijn er maximaal **10** werkdagen om een verbeterde versie in te leveren na het moment van feedback.

### 4.3.2 Herkansing Toets 2: Eindoplevering

Indien de eindbeoordeling van het eindproduct onvoldoende is dan zijn er maximaal **15** werkdagen om een verbeterde versie in te leveren na het moment van feedback.

### 4.3.3 Herkansing Toets 3: Assessment professionele vaardigheden

Indien het portfolio niet aan de eisen voldoet (zie Bijlage 4), dan zal de student zijn portfolio moeten verbeteren. De student heeft maximaal **15** werkdagen om een verbeterde versie van het portfolio in te leveren na het moment van terugkoppelen.

Indien een of meerdere van de drie gekozen competenties in het CGI als onvoldoende beoordeeld wordt, dan heeft de student een herkansingsmogelijkheid.

Indien na herkansing nog steeds een of meer van de toetsen onvoldoende zijn gebleven moet Quest in zijn geheel opnieuw gevolgd worden (inclusief alle toetsen).

## 4.4 Voorwaarde voor deelname aan Toets 2 en 3

Er geldt een aanwezigheidsplicht bij de verschillende toetsmomenten, overleg met de begeleiders en afspraken met de opdrachtgever. Als er goede redenen zijn waarom de student niet kan voldoen aan de aanwezigheidsplicht, dan kan de student bij de examencommissie een verzoek indienen voor een ontheffing (zie 2.5.4 van de studiegids).

De student dient tijdens het Quest-project een evenredige bijdrage aan het groepsresultaat te hebben geleverd zo ook aan het groepsproces. Indien de student na overleg/feedback en gesprek met het projectteam en begeleider nog steeds onvoldoende bijdrage levert zijn Toets 2 en 3 niet toegankelijk voor de student en dient Quest in het volgende semester opnieuw gedaan te worden.

# Bijlage 1: Oplegger portfolio Assessment Professioneel Functioneren

<b>VOORBLAD PORTFOLIO QUEST</b>	
Naam student:	
Studentnummer:	

<b>Bewijsstukken*</b>
<b>Titel bewijsstukken</b>
In te vullen door student
1. POP
2. 360 graden feedback
3. Competentie 1 bewijsstuk 1
4. Competentie 1 bewijsstuk 2
5. Competentie 2 bewijsstuk 1
6. Competentie 2 bewijsstuk 2
7. Competentie 3 bewijsstuk 1
8. competentie 3 bewijsstuk 2

\* Je neemt minimaal 8 bewijsstukken op in jouw portfolio. Het POP en een ingevuld 360 graden feedbackformulier (ingevuld door jezelf en een medestudent) zijn verplichte bewijsstukken.

## Opbouw Portfolio

**Onderbouwing Competentie 1** Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken / mondeling communiceren / reflecteren

<b>1. POP</b>	
-	Geen toelichting vereist. Dit is de startsituatie van de competentie bij aanvang Quest

<b>2. 360 graden feedback</b>	
-	Geen toelichting vereist. Feedback ontvangen m.b.t. de gekozen competentie

<b>3. Bewijsstuk 1</b>	
Welke competentie toon je met dit bewijsstuk aan?	Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken / mondeling communiceren / reflecteren
Beschrijf kort de situatie, jouw taak, jouw actie, het resultaat en jouw reflectie hierop (STARR).	

<b>4. Bewijsstuk 2</b>	
Welke competentie toon je met dit bewijsstuk aan?	Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken / mondeling communiceren / reflecteren
Geef een korte onderbouwing op welke manier je met dit bewijsstuk de competentie aantoont.	
Beschrijf kort de situatie, jouw taak, jouw actie, het resultaat en jouw reflectie hierop (STARR).	



**Onderbouwing Competentie 2** Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken /  
 mondeling communiceren / reflecteren

<b>1. POP</b>	
-	Geen toelichting vereist. Dit is de startsituatie van de competentie bij aanvang Quest

<b>2. 360 graden feedback</b>	
-	Geen toelichting vereist. Feedback ontvangen m.b.t. de gekozen competentie

<b>3. Bewijsstuk 1</b>	
Welke competentie toon je met dit bewijsstuk aan?	Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken / mondeling communiceren / reflecteren
Geef een korte onderbouwing op welke manier je met dit bewijsstuk de competentie aantoont.	
Beschrijf kort de situatie, jouw taak, jouw actie, het resultaat en jouw reflectie hierop (STARR).	

<b>4. Bewijsstuk 2</b>	
Welke competentie toon je met dit bewijsstuk aan?	Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken / mondeling communiceren / reflecteren
Geef een korte onderbouwing op welke manier je met dit bewijsstuk de competentie aantoont.	
Beschrijf kort de situatie, jouw taak, jouw actie, het resultaat en jouw reflectie hierop (STARR).	

**Onderbouwing Competentie 3** Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken /  
 mondeling communiceren / reflecteren

<b>1. POP</b>	
-	Geen toelichting vereist. Dit is de startsituatie van de competentie bij aanvang Quest

<b>2. 360 graden feedback</b>	
-	Geen toelichting vereist. Feedback ontvangen m.b.t. de gekozen competentie

<b>3. Bewijsstuk 1</b>	
Welke competentie toon je met dit bewijsstuk aan?	Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken / mondeling communiceren / reflecteren
Geef een korte onderbouwing op welke manier je met dit bewijsstuk de competentie aantoont.	
Beschrijf kort de situatie, jouw taak, jouw actie, het resultaat en jouw reflectie hierop (STARR).	

<b>4. Bewijsstuk 2</b>	
Welke competentie toon je met dit bewijsstuk aan?	Kritisch denken / flexibel opstellen / samenwerken / mondeling communiceren / reflecteren
Geef een korte onderbouwing op welke manier je met dit bewijsstuk de competentie aantoont.	
Beschrijf kort de situatie, jouw taak, jouw actie, het resultaat en jouw reflectie hierop (STARR).	

## Bijlage 2: Format persoonlijk ontwikkelingsplan (POP)

Hieronder zie je een template van een persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) voor 1 of meerdere competenties. Je kan deze gebruiken per competentie (is het meest overzichtelijk), of je vat meerdere competenties samen. Het is een hulpmiddel om je POP zo SMART mogelijk gestalte te geven. Houd echter in gedachte dat andere onderdelen van de competentie ook terugkomen in het assessment.

Datum	Competentie
	<i>[Kies hier voor een van de vijf competenties.]</i>
<b>STARTNIVEAU</b>	
<b>Situatie / Ervaring / Reflectie</b> (Beschrijf hier de waarneming)	<p><i>[Welke situatie(s) of gebeurtenis(sen) vormen de aanleiding dat jij deze competentie wilt ontwikkelen?]</i></p> <p><i>Houd jezelf een spiegel voor (reflectie) en sta stil hoe je het nu reageert, welke vaardigheden zet je in, hoe handel je, hoe voelt dat? Wat wil jij met betrekking tot deze competentie ontwikkelen in deze Quest periode?</i></p> <p><i>Tip: gebruik het 360 gradenfeedbackformulier (0-meting).]</i>  <i>Wat is je motivatie om juist aan de ontwikkeling van deze competentie te gaan werken?</i></p>
<b>DOELSTELLING / EINDNIVEAU</b>	
<b>Doelstelling / Gewenst eindniveau</b> ("Na deze Quest-periode kan, ga, doe ik ... ") – wees hier zo concreet mogelijk)	<i>[Je formuleert hier je leerdoel voor de komende Quest-periode op de betreffende competentie. Je leerdoel is persoonlijk en gebaseerd op de beschrijvingen in de competentiematrix.]</i>
<b>ACTIES</b>	
<b>1. Aanpak</b> (Welke acties ga ik ondernemen, hoe ga ik ervoor zorgen dit ik mijn persoonlijke doel bereik. Beschrijf acties SMART.)	

### Bijlage 3: Competentiematrix en 360 graden feedbackformulier prof. vaardigheden

Competentie: kritisch denken				Feedback
Indicator	Niveau III [3 punten]	Niveau II [2 punten]	Niveau I [1 punt]	Voor: Van: Datum:
<b>Verplaatsen in het perspectief van een ander</b>	Ik sta in alle (beroeps)situaties open voor de mening, waarden en motieven van een ander en vraag hier actief naar. Daarbij bekijk en beoordeel ik zaken van verschillende kanten.	Ik kan de mening, waarden en motieven van een ander vergelijken met mijn eigen mening.	Ik handel vanuit mijn eigen perspectief en vind het daarbij moeilijk om naar de mening van een ander te luisteren.	
<b>Betrouwbaarheid van informatie beoordelen</b>	Ik kan bij een vraag of opdracht bruikbare informatie zoeken en de juiste informatie kiezen. Ik kan de betrouwbaarheid van deze informatie in alle situaties beoordelen. Ik kan de waarde van informatie onderbouwen met redenen en voorbeelden. Ik kan logische conclusies trekken op basis van objectieve en subjectieve informatie.	Ik kan bij een vraag of opdracht bruikbare informatie zoeken. Ik kan meestal zelfstandig beoordelen of deze informatie betrouwbaar is. Daarbij herken ik feiten en meningen. Ik kan basale conclusies trekken op basis van informatie.	Ik heb hulp nodig om bij een vraag of opdracht bruikbare informatie te zoeken, en te beoordelen of deze informatie betrouwbaar is. Met begeleiding of een stappenplan herken ik feiten en meningen.	
<b>Omgaan met dilemma's</b>	Ik kan de meeste dilemma's op voorhand inschatten en kan hier in sturen. Daarbij weeg ik argumenten en belangen af en neem ik een besluit dat ik kan onderbouwen.	Ik herken dilemma's en kan zelf consequenties, voor- en nadelen inschatten. Op basis hiervan kan ik een besluit nemen.	Ik herken dilemma's in eenvoudige situaties. Ik heb hulp nodig om tot een besluit te komen en laat mij leiden door anderen.	

Competentie: flexibel opstellen				Feedback
<i>Indicator</i>	<i>Niveau III</i> [3 punten]	<i>Niveau II</i> [2 punten]	<i>Niveau I</i> [1 punt]	<i>Voor:</i> <i>Van:</i> <i>Datum:</i>
<b>Omgaan met verandering</b>	Ik kan snel schakelen tussen verschillende situaties en kan me succesvol aanpassen als een nieuwe situatie zich voordoet. Ik kan een passende nieuwe of andere koers uitzetten en anderen hierin meenemen.	Ik herken zelfstandig een nieuwe situatie en ik kan me aanpassen aan de nieuwe situatie. Ik kan ideeën aandragen voor een nieuwe/aangepaste koers.	Ik kan met hulp een nieuwe situatie herkennen en me onder begeleiding van anderen aanpassen aan de nieuwe situatie.	
<b>Inzetbaarheid</b>	Ik kan actief diverse rollen op mij nemen in uiteenlopende situaties. Daarbij toon ik eigenaarschap en verantwoordelijkheid.	Ik kan mijn eigen rol en taken afstemmen op de situatie.	Ik kan de rol en taken vervullen die aan mij worden toegewezen.	

Competentie: samenwerken				Feedback
Indicator	Niveau III [3 punten]	Niveau II [2 punten]	Niveau I [1 punt]	Voor: Van: Datum:
<b>Verantwoordelijkheid dragen</b>	Ik bewaak het proces door mensen aan te spreken op de gemaakte afspraken en hun verantwoordelijkheden. Ik kom zelf alle gemaakte afspraken na.	Ik heb zicht op alle gemaakte afspraken en kom mijn afspraken na. Ik ben aanspreekbaar op mijn verantwoordelijkheden en voel verantwoordelijkheid voor het gehele teamproces.	Ik maak afspraken over mijn eigen werk en kan benoemen wat mijn eigen taken zijn in het proces. Ik draag verantwoordelijkheid voor mijn eigen taken in het team, maar moet herinnerd worden aan afspraken.	
<b>Constructief en proactief bijdragen aan de teamprestatie</b>	Ik stel het teambelang centraal door de teamprestatie en de sfeer in het team te monitoren. Ik informeer anderen proactief op inhoud en op persoon. Ik stuur op het behalen van onze doelen, formuleer zo nodig concrete verbetervoorstellen voor de samenwerking en creëer hier draagvlak voor met respect voor de standpunten van een ander. Ik stimuleer effectieve samenwerking op een positieve manier.	Ik zorg dat iedereen een gelijkwaardige inbreng heeft in het team. Op eigen initiatief informeer ik anderen op inhoud en desgevraagd op persoon. Ik heb oog voor de kwaliteit van de teamprestatie en de sfeer in het team en lever hier een positieve bijdrage aan.	Ik deel informatie als hier om gevraagd wordt en onderhoud mijn relaties met anderen. Ik pas me aan aan de sfeer in het team.	

Competentie: mondeling communiceren				Feedback
Indicator	Niveau III [3 punten]	Niveau II [2 punten]	Niveau I [1 punt]	Voor: Van: Datum
<b>Regie nemen</b>	Ik neem regie in een gesprek passend bij de situatie (formeel vs. informeel). Ik voer doeltreffende gesprekken door vragen te stellen, actief te luisteren en informatie terug te koppelen aan mijn gesprekspartner. Ik toets in het gesprek of we elkaar begrijpen. Ik maak complexe vraagstukken bespreekbaar en spreek vrijuit over mijn mening.	Ik bewaak de rode draad in het gesprek. Ik herken het verschil tussen formele en informele situaties en pas mijn gesprekstechnieken daar op aan. Ik lever een actieve bijdrage aan het gesprek. Ik breng mijn mening in het gesprek naar voren. Ik maak een vraagstuk bespreekbaar.	Ik herken gespreksdoelen. Ik bewaak in het gesprek de tijd en het gespreksonderwerp. Ik luister zichtbaar naar mijn gesprekspartner(s), stel vragen en reageer op vragen die mij worden gesteld.	
<b>Boodschap overbrengen</b>	Ik kies er in het gesprek bewust voor om mij op de inhoud of relatie met mijn gesprekspartner te richten en wissel dit af. Ik vraag behoeften, belangen, opvattingen en emoties uit bij mijn gesprekspartner en pas mijn communicatie hier op aan. Ik gebruik verbale- en non-verbale communicatie om mijn boodschap te versterken.	Ik richt mij in het gesprek naast de inhoud ook op het contact met mijn gesprekspartner. Ik signaleer non-verbale signalen van mijn gesprekspartner. Ik gebruik intonatie en lichaamshouding om mijn verhaal te ondersteunen.	Ik richt mij in een gesprek op de inhoud. Ik formuleer goede zinnen en spreek duidelijk. Ik formuleer mijn inhoudelijke boodschap helder.	

Competentie: reflecteren			Feedback	
Indicator	Niveau III [3 punten]	Niveau II [2 punten]	Niveau I [1 punt]	Voor: Van: Datum:
<b>Reflecteren op eigen handelen en denken</b>	Ik kan reflecteren op mijn eigen handelen, denken en houding. Dit doe ik op eigen initiatief met toepassing van passende reflectiemodellen en –methoden.	Ik kan verschillende reflectiemodellen en -methoden toepassen op mijn eigen handelen en denken en doe dit meestal op eigen initiatief.	Ik ken verschillende reflectiemodellen en -methoden. Ik reflecteer als ik hierom gevraagd wordt.	
<b>Zelfsturen</b>	Op basis van reflectie formuleer ik nieuwe leerdoelen of stel ik mijn leerdoelen bij. Ik vertaal een leerdoel in een SMART actieplan, voer dit gedisciplineerd uit en evalueer het bereikte resultaat.	Ik ben mij bewust van mijn eigen leerdoelen, kan hier passende acties bij formuleren en handel hier naar.	Ik kan mijn eigen leerdoelen opstellen en vraag hulp om hier aan te werken middels concrete acties.	
<b>Feedback geven</b>	Ik kan een ander zelfstandig van opbouwende en bruikbare feedback te voorzien. Ik doe dit op eigen initiatief op passende momenten. Ik kan kritiekpunten vertalen in constructieve feedback. Ik stimuleer en help een ander om mijn feedback om te zetten in leerdoelen.	Ik ken de regels voor het geven van feedback en kan deze toepassen in de meeste situaties toepassen. Ik geef een ander feedback als hier om gevraagd wordt.	Ik ken de regels voor het geven van feedback. Ik kan feedback geven aan mensen in mijn directe, vertrouwde omgeving.	
<b>Feedback ontvangen</b>	Ik vraag anderen actief om feedback over mijn eigen functioneren en gedrag, gekoppeld aan mijn leerdoelen. Ik kan goed omgaan met positieve en negatieve feedback. Ik kan bepalen welke feedback ik moet omzetten in nieuwe of aangepaste leerdoelen en handel hier naar.	Ik vraag anderen soms om feedback. Ik kan positieve en negatieve feedback zelf koppelen aan mijn leerdoelen.	Ik wacht af tot anderen mij feedback geven. Ik kan feedback verwerken als deze duidelijk geformuleerd is en te herleiden is tot mijn leerdoelen.	



## Bijlage 4: Beoordelingsformulier Portfolio Quest

BEOORDELINGSFORMULIER: PORTFOLIO QUEST voorwaardelijk voor deelname aan het CGI	
Criteria	Beoordeling
<b>Compleet:</b> Minimaal 8 bewijsstukken, waarvan minimaal 2 per gekozen competentie, het 360 graden feedbackformulier ingevuld door de student en een medestudent.	O / V
<b>Relevantie:</b> Heldere onderbouwing per bewijsstuk waarin de link wordt gelegd naar het aantonen van de competentie (zie voorblad)	O / V
<b>Variatie:</b> De student heeft een variëteit aan bewijsstukken ingediend om de competentie(s) aan te tonen.	O / V
<b>Authenticiteit:</b> De stukken zijn aantoonbaar het resultaat van het eigen gedrag (bijv. ondertekend door opdrachtgever of andere betrokkenen).	O / V
<b>Actualiteit:</b> De bewijsstukken zijn reële producten uit de projectperiode.	O / V
<b>Kwaliteit:</b> De bewijzen zijn van voldoende kwaliteit en op het vereiste niveau (voor het POP geldt in het bijzonder dat er 3 heldere leerdoelen zijn geformuleerd op basis van een gedegen reflectie).	O / V
<b>Eindbeoordeling</b>	Voldaan / Niet voldaan
<b>Toelichting</b>	