Instituut voor Onderwijs en Orthopedagogiek

HU PABO

Handleiding Afstuderen

DAG- en FLEX-opleiding

Studiejaar 26-27



OTO4-AFST1-23
OTO4-AFST2-23
OTO4-AFST3-23

Inhoudsopgave

Inleiding ... 3
Literatuur ... 6
Leerdoelen ... 6
Korte beschrijving van de afstudeeronderdelen ... 7
Verslag Planning en verantwoording AFST1 ... 12
Hoofdstuk 1 ... 12
1a. Beschrijving van de praktijkcontext ... 12
1b. Professionele ontwikkeling ... 12
1c. Professionele identiteit ... 12
Hoofdstuk 2 t/m 5 - Vier thema's ... 14
Hoofdstuk 2: thema op niveau onderzoeken ... 16
Stap 1 contextanalyse ... 16
Stap 2 Theorie ... 18
Stap 3 Plan van aanpak ... 20
Hoofdstuk 3, 4 en 5: thema's op niveau uitzoeken ... 24
Verslag Onderzoekend vermogen AFST3 ... 28
Stap 1, 2 en 3 ... 28
Stap 4 Resultaten uit de praktijk ... 28
Stap 5 Conclusie ... 29
Reflectie op onderzoekend vermogen ... 30
Het eindassessment ... 34
Verslaglegging ... 35
Presentatie ... 36
Criteriumgericht interview (CGI) ... 36
Beoordeling ... 37
Bijlage 1 Feedbackformulier Medestudent – Hoofdstuk 1 OTO4-AFST1-23 ... 38
Bijlage 2 Feedbackformulier Praktijkopleider - OTO4-AFST1-23 ... 39
Bijlage 3 Authenticiteitsverklaring ... 40
Bijlage 4 Eindassessment: voorbeeldvragen voor criteriumgericht interview(CGI) HU Pabo ... 41
Bijlage 5 Beoordelingsformulier Verslag Planning en verantwoording AFST1 ... 43
Bijlage 6 Beoordelingscriteria Fase 4 stage AFST2 ... 45
Bijlage 7 Beoordelingsformulier verslag Onderzoekend vermogen AFST3 ... 50
Bijlage 8 Beoordelingsformulier Eindassessment AFST3 ... 53
Bijlage 9 Toetsmatrijzen OTO4-AFST1-23, OTO4-AFST2-23 en OTO4-AFST3-23 ... 57
Referenties ... 64

Inleiding

Je bent toe aan afstuderen, de laatste fase van de HU Pabo. Na verschillende jaren te hebben gestudeerd ben je bijna bevoegd om het mooiste vak van de wereld uit te oefenen! Je hebt in eerdere stages al heel wat kennis en vaardigheden opgedaan, voert al veel taken uit die bij het beroep leraar basisonderwijs horen en hebt een visie op onderwijs ontwikkeld die nog steeds wordt bijgesteld.

In het afstudeersemester komen alle onderdelen van de bacheloropleiding Leraar Basisonderwijs samen: je werkt toe naar het zelfstandig kunnen uitoefenen van het beroep. Je gaat op verschillende manieren bewijzen dat je je hebt ontwikkeld tot een startbekwame leerkracht, een leerkracht die in de praktijk onderwijs kan ontwikkelen, vormgeven en organiseren en die de gemaakte keuzes kan verantwoorden. Hierbij zijn je praktijksituatie, je professionele ontwikkeling en identiteit het uitgangspunt.

Je laat zien dat je kunt functioneren op hbo werk- en denkniveau. Dat betekent dat er een hoog niveau van je wordt gevraagd qua kennis, praktische vaardigheden, reflectievaardigheden en onderzoekend vermogen. De praktijk en de situaties waarmee je te maken krijgt, zijn complex en het takenpakket van de leraar basisonderwijs is veelomvattend. Daarom is het nodig dat je meerdere opdrachten uitvoert om aan te tonen dat je beschikt over de eindkwalificaties van de opleiding (Expertgroep Protocol, 2014; Protocol Afstuderen 2.0, 2022).

In deze handleiding van het afstudeersemester vind je de beschrijving van de opdrachten in vier thema's, de stage en het eindassessment. Met het uitvoeren van de opdrachten verzamel je bewijsmateriaal waardoor het voor de opleiding mogelijk wordt om te bepalen of je startbekwaam bent (Andriessen, Sluijsmans, Snel & Jacobs, 2017).

Voorwaarden voor de start van het afstuderen

Om aan de afstudeerfase te kunnen starten, dient voldaan te zijn aan de volgende ingangseisen:
- **propedeuse** behaald;
- de **stages** tot en met semester 5 zijn behaald en de stage van semester 6 is beoordeeld. Indien de stage van semester 6 niet is behaald dan is een herkansing mogelijk tijdens de oriëntatiefase.
- **minimaal 100 EC** uit hoofdfase jaar 1 en 2 (**voltijd**) en **minimaal 80EC** uit hoofdfase jaar 1 en 2 (**FLEX**).

Student mag voorwaardelijk met afstuderen starten, als de student zich in de volgende situatie bevindt: Student heeft nog geen 100 EC (voltijd) of 80 EC (FLEX) maar wacht op beoordeling van toetskans(en); student heeft in de voorgaande toetsperiode een kennistoets gemaakt of in Gradework zijn werk ingeleverd. Na de nakijktermijn wordt bekeken of de student aan de voorwaardelijke 100 EC (Voltijd) of 80 EC (FLEX) voldoet en besloten of de student zijn afstuderen mag vervolgen.

Tabel 1

Cursussen en toetsen van het afstudeersemester

Toets + voorwaarden	weging	waardering	beoordeling door
OTO4-AFST1-23 *Planning en verantwoording afstuderen* (AFST1) – 10EC Als deze cursus is afgerond, kun je je inschrijven voor OTO4-AFST2-23 en OTO4-AFST3-23.			
Afronding oriëntatiefase afstudeerstage *minimaal 15 dagen*	40%	VD - NVD	instituutsopleider en praktijkopleider
Verslag Planning en verantwoording *+ feedback praktijkopleider*	60%	VD – NVD *+feedforward*	twee examinatoren
OTO4-AFST2-23 *Praktijkbeoordeling* (AFST2) – 5 EC Deze beoordeling kan alleen plaatsvinden indien AFST1 is afgerond.			
Beoordeling praktijk door IOer semester 8 *minimaal 20 dagen*	100%	cijfer	instituutsopleider en praktijkopleider
OTO4-AFST3-23 *Afronding afstuderen* (AFST3) – 15EC			
Verslag Onderzoekend vermogen	50%	cijfer	twee examinatoren
Eindassessment *Alle studieonderdelen moeten behaald zijn. Verslag Onderzoekend vermogen moet ingeleverd zijn ter beoordeling.*	50%	cijfer	instituutsassessor en praktijkassessor

Het afstudeersemester is een samenhangend geheel, zie figuur 1.
De cursus OTO4-**AFST1**-23 omvat de oriëntatiefase in de stage, waarin je je voorbereidt op de fase van groepsverantwoordelijkheid (OTO4-**AFST2-**23). De oriëntatiefase duurt minimaal 15 dagen, maar loopt door zolang nog niet aan de groepsverantwoordelijkheid kan worden begonnen. In de oriëntatiefase werk je aan vier thema's, die beoordeeld worden in het verslag Planning en verantwoording (OTO4-**AFST1**-23).

OTO4-**AFST2 -**23 omvat de periode van groepsverantwoordelijkheid in de stage. Je draagt in deze stage minimaal 20 dagen de verantwoordelijkheid van een groep met alle rollen en taken die je hebt als je zelfstandig het beroep van leerkracht basisonderwijs uitoefent. Je voert in deze dagen ook je plan uit dat je in verslag Planning en verantwoording hebt opgesteld en waarmee je in de cursus OTO4-**AFST3 -**23 je onderzoekend vermogen en startbekwaamheid in het eindassessment aantoont.

Deadline inleveren verslag Planning en verantwoording (OTO4-AFST1-23)

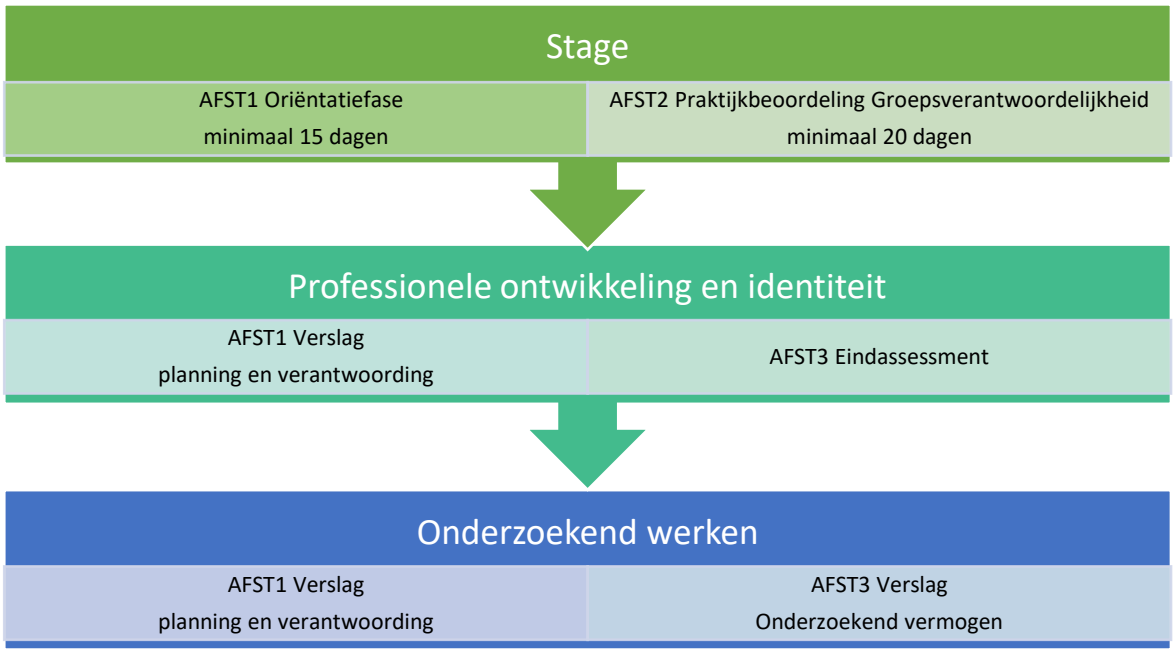
Voor succesvol afstuderen in één semester gelden de volgende richtlijnen voor het inleveren van het verslag Planning en verantwoording. Wijk je hiervan af dan is de kans groot dat je in het volgende afstudeersemester opnieuw moet starten in een afstudeergroep.

Start afstuderen in semester 1. Het streven is om na de herfstvakantie het verslag Planning en verantwoording AFST1 in te leveren. Eind november moet de cursus OTO4-AFST1-23 zijn behaald.

Start afstuderen in semester 2. Het streven is om in april het verslag Planning en verantwoording AFST1 in te leveren. Eind mei* moet de cursus OTO4-AFST1-23 zijn behaald.

**Na afronding van de cursus OTO4-AFST1-23 moet het mogelijk zijn om 20 stagedagen in de praktijk te kunnen lopen tot de zomervakantie.*

Figuur 1
Afstudeersemester



Bijeenkomsten op de opleiding

In je afstudeersemester wordt verwacht dat je deelneemt aan de wekelijks ingeroosterde bijeenkomsten. Zonder aanwezigheid is een goede begeleiding door de afstudeerbegeleider niet mogelijk. De bijeenkomsten zijn gericht op instructie bij de verschillende onderdelen van het afstuderen, begeleiding, reflectie en intervisie. Ervaringen met medestudenten worden als leerteam uitgewisseld en alleen tijdens de bijeenkomsten is er ruimte voor feedback door de afstudeerbegeleider.

Betrokkenen: taken en rollen

Afstudeerbegeleider (SLB'er)

- De afstudeerbegeleider heeft drie rollen:
    - het begeleiden in de afronding van jouw studieloopbaan;
    - het inhoudelijk begeleiden tijdens het afstuderen en
    - is examinator.
- De afstudeerbegeleider verzorgt de wekelijkse bijeenkomsten.

Praktijkopleider (PO'er)

Voor de start van de stage bespreek je met de PO'er wat er vanuit de opleiding van je verwacht wordt. Je geeft en bespreekt deze afstudeerhandleiding en je voorlopige planning van dit semester.

- De PO'er of schoolopleider neemt Icalt af, tijdens oriëntatiefase en de groepsverantwoordelijkheid.
- In de oriëntatiefase geeft de PO'er feedback op je planning en verantwoording van je afstudeerstage.
- Tegen het eind van de oriëntatiefase wordt praktijkfeedbackformulier (PFF) ingevuld door je PO'er en door jouzelf. Samen hebben jullie vervolgens een gesprek met de IO'er van de school.
- Aan het eind van de fase van groepsverantwoordelijkheid vullen jullie ter voorbereiding op de praktijkbeoordeling nogmaals PFF in en hebben jullie een eindgesprek met de IO'er.

Instituutsopleider (IO'er)

- Aan het begin van de stage neem je via de mail contact op met de IO'er die verbonden is aan je stageschool. Je laat weten wanneer je verwacht de oriëntatiefase af te ronden en de IO'er kan zo tijdig het afrondende gesprek van de oriëntatiefase inplannen. Als je planning wijzigt, stel je de IO'er hiervan tijdig op de hoogte. Een startgesprek is niet verplicht, maar jij, de IO'er of de PO'er kan wel aangeven of dit gewenst is.
- De oriëntatiefase wordt afgerond met een gesprek op de stageschool tussen jou, je PO'er en IO'er. Daartoe laat je een PFF invullen en deze rapportage lever je in in Onstage voorafgaand aan het gesprek.
- De fase van groepsverantwoordelijkheid wordt afgerond met het eindgesprek tussen jou, je PO'er en IO'er. Daartoe laat je een tweede PFF invullen en ook deze neem je op in Onstage.

Examinatoren

- De twee examinatoren (docenten van de opleiding) ontvangen via OnStage twee keer een verslag van jou: aan het eind van de oriëntatiefase het verslag *Planning en verantwoording* en aan het eind van de fase van groepsverantwoordelijkheid (AFST 2) het verslag *Onderzoekend vermogen* (AFST3). De examinatoren hebben maximaal 3 weken de tijd om je werk te beoordelen.

Assessoren

- Het eindassessment voer je met twee assessoren. In de regel gaat het om één instituutsassessor (vanuit de opleiding) en één praktijkassessor (vanuit het werkveld). Voor het eindassessment stuur je de verslaglegging in via OnStage. Beide gecertificeerde assessoren hebben een gelijk gewicht in de beoordeling. De instituutsassessor noteert het resultaat in Osiris.

Om het proces van afstuderen en de communicatie tussen alle betrokkenen soepel te laten verlopen is het belangrijk dat je steeds goed bereikbaar bent via je HU-mailadres.

Literatuur

Verplichte literatuur

Munnike, L., Rozendaal, J. en Van Katwijk, L. (2023). *Onderzoekend vermogen ontwikkelen tijdens je lerarenopleiding.* Boom.

Studiegids HU Pabo

Op Canvas Afstuderen vind je een overzicht van aanbevolen literatuur bij de verschillende thema's. Daarnaast wordt van jou verwacht dat je zelf (wetenschappen) literatuur zoekt bij deze thema's. Op Canvas Afstuderen – HU bibliotheek staat veel informatie om jou te helpen bronnen te vinden en te beoordelen.

Leerdoelen

De afstudeerfase omvat de volgende leerdoelen met koppeling aan de Dublindescriptoren (DD)

AFST1

De student:
- formuleert eigen professionele leerdoelen en activiteiten voor de eindstage (DD5: Leervaardigheden).
- analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag (DD 2: Toepassen kennis en inzicht en DD3: Oordeelsvorming).
- raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie (DD2: toepassen van kennis en inzicht).
- ontwerpt op basis van zijn praktijk en theoretische kennis een plan van aanpak, gericht op pedagogisch, (vak)didactisch- handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd(DD2: toepassen van kennis en inzicht en DD3: Oordeelsvorming).

AFST2

De student functioneert op startbekwaam niveau in de praktijk en toont dat aan in eindgesprek met praktijkopleider en instituutsopleider (DD 2: toepassen kennis en inzicht; DD 4:communicatie en leervaardigheden).

AFST3 (inclusief de leerdoelen van AFST1)

De student:
- analyseert zijn handelen en de verzamelde gegevens/bewijzen, en rapporteert dit objectief en overzichtelijk (DD 2: toepassen kennis en inzicht).
- evalueert het effect van zijn handelen op basis van de doorlopen onderzoekscyclus (DD 2: toepassen kennis en inzicht en DD5: leervaardigheden).
- waardeert zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen (DD5: leervaardigheden).
- presenteert tijdens het eindassessment zichzelf als startbekwaam leerkracht basisonderwijs en licht zijn handelen kritisch toe op basis van zijn onderwijsvisie, zijn professionele ontwikkeling en zijn professionele identiteit (DD 2: toepassen kennis en inzicht; DD 4: communicatie en DD5: leervaardigheden).

Korte beschrijving van de afstudeeronderdelen

Opleidingsprofiel en de startbekwaamheidseisen

In het opleidingsprofiel van de HUpabo zijn alle taken opgenomen die de HUpabo beschouwt als de kern van het beroep van de leerkracht. Hierin zijn de eindtermen voor de PABO opgenomen: Landelijke bekwaamheidseisen, Dublin descriptoren en landelijke kennisbases. Het opleidingsprofiel van HU Pabo is uitgewerkt in kern- en deeltaken van de leraar basisonderwijs. Deze kern- en deeltaken zijn voor elke fase van de opleiding beschreven. In een concentrische opbouw nemen de mate van diepgang, complexiteit en reikwijdte van de kernen per opleidingsfase toe. De vijf kerntaken zijn:
Kerntaak 1: pedagogisch adequaat handelen;
Kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van onderwijsactiviteiten;
Kerntaak 3: professioneel uitvoeren van onderwijsactiviteiten en volgen en begeleiden van kinderen;
Kerntaak 4: communiceren en samenwerken met collega's en anderen;
Kerntaak 5: werken aan professionele ontwikkeling.
In het afstudeersemester worden deze vijf kern- en deeltaken getoetst op startbekwaam niveau. De leeruitkomsten van de FLEX-opleiding zijn direct afgeleid van de kern- en deeltaken, waardoor binnen de afstudeereenheid gewerkt wordt met de kern- en deeltaken.

Stage – semester 8

De **stage** is de rode draad tijdens het afstuderen. Je leert de stagegroep en -school kennen en je verdiept je in de leerstof en werkwijzen van de groep. Met je PO'er bespreek je hoe de afstudeerstage wordt ingevuld:

- Planning aantal stagedagen oriëntatiefase en groepsverantwoordelijkheid (zie voorbeeldplanning).
- Professioneel ontwikkeling en identiteit
- Feedback op het verslag Planning en verantwoording (AFST1)
- Feedbackmomenten als bewijsvoering
- Beoordelingsmomenten voor AFST1 en AFST2
- Afnamemomenten PFF en Icalt

Voor het opstellen van het verslag Planning en verantwoording is afstemming met PO'er van belang. De PO'er kent als geen ander de klas en kan jou adviseren en geeft feedback op je AFST1 verslag.

In de **oriëntatiefase** werk je toe naar hele dagen voor de groep. Je sluit de oriëntatiefase af indien blijkt dat je toe bent aan de groepsverantwoordelijk. Dit wordt samen met jou, de PO'er en de IO'er beoordeeld na minimaal 15 stagedagen a.d.h.v. de eerste PFF-rapportage.

In de fase van **groepsverantwoordelijkheid** sta je minimaal 20 dagen als leerkracht voor de groep met alle taken en verantwoordelijkheden die daarbij horen. Je sluit de stage af als je op startbekwaam niveau functioneert. Dit wordt samen met jou, de PO'er en de IO'er beoordeeld a.d.h.v. een tweede PFF-rapportage.

Gedurende de afstudeerstage wordt twee keer een **Icalt-observatie** uitgevoerd door de PO'er of SO'er. De resultaten kunnen gebruikt worden voor je professionele ontwikkeling, feedback tijdens de stage, bij het beoordelingsgesprek en het eindassessment.

De **lesvoorbereiding** kan op een Lesvoorbereidingsformulier (LVF) en hele dagen kunnen worden uitgewerkt op het Dagformulier of Weekformulier, zie https://husite.nl/stage-en-afstudeerinformatie/hu-pabo-werkplekleren/icalt-en-glvf/. In iedere fase zijn minimaal 10 voorbereidingsformulieren verplicht en bij afronding van iedere stage moeten deze ter inzage zijn. In het overzicht praktijkactiviteiten (OPA) vermeld je welke activiteiten je hebt uitgevoerd. Je neemt dit op in Onstage ter voorbereiding op de afronding oriëntatiefase en afronding afstudeerstage.

Onderzoekend vermogen

Tijdens het afstuderen zet je jouw onderzoekend vermogen in bij het werken aan vier thema's. Een vermogen is een combinatie van kennis, vaardigheden en houding die je inzet als je een beroepstaak uitvoert (Baartman & De Bruijn, 2011; in Munneke e.a., 2023). Onderzoekend vermogen heb je nodig om als leerkracht vast te kunnen stellen wat je wel en *niet weet en kunt,* en waar nodig deze ontbrekende kennis met een passende grondigheid te kunnen creëren en bruikbaar te maken in de beroepspraktijk (Munneke e.a., 2023). Met andere woorden: Je bent handelingsverlegen en je hebt een leervraag waarin allerlei kennisvragen zitten. Bij deze kennisvragen kun je afwegingen maken hoe grondig je te werk gaat: *opzoeken, uitzoeken* of *onderzoeken* (Munneke e.a., 2023, pp. 26-27).

Onderzoekend vermogen bevat verschillende elementen met weer ieder zijn eigen deelaspecten (Andriessen, 2014):

1) **Onderzoekende houding**
    - nieuwsgierigheid
    - opmerkzaamheid
    - bedachtzaamheid
    - kritisch denken
2) **Kennis uit eerder onderzoek gebruiken**
    - kritisch selecteren van bronnen
    - kritisch lezen van bronnen
3) **Onderzoek doen** (creëren)
    - met een grondigheid die past bij de praktijksituatie: betrouwbaarheid, validiteit
    - relevantie
    - ethiek

Reflectie op onderzoekend vermogen

Middels een reflectie in het verslag Onderzoekend vermogen toon je aan dat je in staat bent om bewust bekwaam onderzoeksmatig te kunnen handelen. Dat je weet wat je doet, hoe je het doet, waarom je het doet en wat de gevolgen zijn van het handelen/de gemaakt keuzes. We zien het reflecteren vooral als een proces van bewustwording. Reflecteren is het (her)interpreteren van ervaring en kennis.

Je blikt na afloop kritisch terug op het onderzoeksproces en je eigen professionele rol in dat proces. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het boek *Onderzoekend vermogen ontwikkelen tijdens je lerarenopleiding* (Munneke e.a., 2023) m.n. hoofdstuk 2.

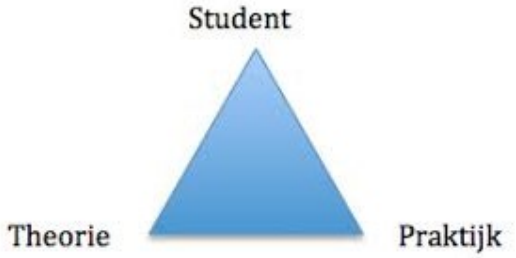
Begrippen

In fase 3 en 4 wordt gewerkt met het *boek Onderzoekend vermogen ontwikkelen tijdens je lerarenopleiding* (Munneke e.a., 2023). In dat boek en in deze handleiding hanteren we onderstaande begrippen, die nieuw zijn t.o.v. het afstuderen in 23-24.

Begrip	Toelichting
CIMO	Context – Interventie – Mechanisme - Outcome
Context	Praktijksituatie
Vraag-in-context	Leervraag die voortkomt uit de context.
Interventie	Activiteiten en jouw handelen – pedagogisch, (vak)didactisch en organisatorisch
Mechanisme	Welk gedrag je verwacht als gevolg van de interventies.
Outcome	De resultaten die je wilt bereiken – de gewenste situatie.

Thema's binnen het afstuderen en onderzoekend vermogen

Je werkt aan vier thema's die aansluiten bij kerntaak 1 t/m 4. De thema's worden verderop in de handleiding in tabel 2 verder toegelicht. Bij het werken aan de vier thema's pendel je voortdurend tussen de driehoek *theorie*, *praktijk* en jezelf (de *persoon*). Daarbij zet je je onderzoekend vermogen in.



Figuur 2. *Driehoek Theorie, Praktijk en Persoon* (Platform samen opleiden en professionaliseren, 2018; Velon, 2019)

Bij het werken aan de vier thema's stel je per thema een leervraag vast, die voortkomt uit de praktijkcontext, je professionele ontwikkeling (sterkte-zwakte analyse) en/of je professionele identiteit. Je analyseert daarbij het vraagstuk uitgebreid vanuit meerdere perspectieven (figuur 2). Je werkt dit uit in een contextanalyse en daaruit volgt een passende leervraag. Hierbij heb je jouw onderzoekend vermogen nodig; je weet te bepalen in welke mate van grondigheid je deze leervraag gaat aanpakken. Je maakt een keuze welk thema je gaat uitwerken op het niveau van *onderzoeken* en welke drie thema's op het niveau van *uitzoeken*.

Als student is het uitzoeken en onderzoeken van vragen die opkomen in praktijksituaties een kans om meer te leren en je breder te oriënteren op het beroep van leraar (Munneke e.a, 2023). Vanuit de opleiding maken we van onderzoeken en uitzoeken gebruik om vast te stellen dat je startbekwaam kunt handelen.

Uitzoeken zet je in als vragen niet met een simpel eenduidig antwoord te beantwoorden zijn. Over het onderwerp kunnen bijvoorbeeld verschillende meningen en aanpakken bekend zijn. Dit *uitzoeken* leidt tot doordacht handelen dat je tijdens de groepsverantwoordelijkheid uitvoert en achteraf zorgvuldig kan evalueren in het verslag Eindassessment (AFST3). In hoofdstuk 3, 4 en 5 wordt ***uitzoeken*** nader toegelicht.

Bij ***onderzoeken*** verzamel je zelf met passende grondigheid informatie uit de praktijk, waarbij betrouwbaarheid en validiteit van de verzamelde gegevens meer gewicht hebben. Dit onderzoeken leidt tot een goed doordacht, systematisch plan dat je tijdens de groepsverantwoordelijkheid uitvoert. Je doorloopt bij dit thema 5 stappen en dit mondt uit in het verslag Onderzoekend vermogen (AFST3).

Professionele ontwikkeling en identiteit - eindassessment

Aan het begin van de afstudeerstage stel je aan de hand van de vier kerntaken een sterkte-zwakte analyse (professionele ontwikkeling) op en beschrijf je je professionele identiteit. Je **professionele ontwikkeling** en **identiteit** vormen de inhoudelijke kern van het **eindassessment** waarvan de drie thema's op uitzoekniveau een onderdeel zijn. In je eindassessment maak je je ontwikkeling tot startbekwame leerkracht zichtbaar en laat je zien wie jij bent als persoon en professional.

APA

Bij de HUpabo wordt alle jaren gewerkt volgens de richtlijnen van de *American Psychology Association (APA)*. Ook in de verslaglegging van het afstuderen moet voor de lezer duidelijk zijn waar jij aan het woord bent en waar je ander werk aan haalt. Je geeft op deze manier de lezer de mogelijkheid het de bronvermelding na te zoeken en je voorkomt hiermee plagiaat (het overnemen of verwoorden van passages en ideeën uit andermans werk en deze presenteren als eigen werk).

Schrijfwijzer

Bekijk de Schrijfwijzer voor beoordeling op taal op 4F niveau.

Navolgbaar gebruikmaken van generatieve AI (GenAI)

Het gebruik van AI-tools is toegestaan bij toetsen in een niet gecontroleerde omgeving, dus ook bij de afstudeerverslaglegging. Voor het gebruik van generatieve AI gelden de volgende richtlijnen, zie ook studiegids 26-27:

- Houd er rekening mee dat AI-tools geen betrouwbare wetenschappelijke bronnen zijn en de output altijd kritisch moet worden verwerkt. Je bent altijd zelf verantwoordelijk voor het ingeleverde werk Controleer de correctheid van de gegenereerde output.
- Wees transparant over het gebruik van AI. Beschrijf in alle afstudeerverslagen na de inhoudsopgave hoe en waarvoor je GenAI hebt gebruikt, welke prompt je hebt gebruikt en zorg voor correcte bronvermelding. Voeg hieraan ook de Authenticiteitsverklaring toe, zie format verslaglegging op Canvas. Op Bronvermelding en Refworks | HU Bibliotheek staat het document 'Aanvulling APA-richtlijnen uitgelegd: Generatieve AI'. Daarin lees je precies hoe je je gebruik van AI beschrijft en hoe je de bronvermelding moet doen.
- Gebruik AI-tools op een veilige manier. Let er bij AI-gebruik altijd op dat je geen gevoelige data invoert, zoals persoonsgegevens en houd je aan de AVG. Ook is het noodzakelijk om rekening te houden met auteursrechten, privacy, databeveiliging, regels rond opslag van persoonlijke, zakelijke of onderzoeksgegevens.
- Gebruik AI-tools bewust én kritisch. AI-tools bieden mooie mogelijkheden, maar ook risico's: de output kan feitelijke onjuistheden bevatten, bevooroordeeld zijn of verwijzen naar niet-bestaande bronnen. Ook met het oog op duurzaamheid is het van belang AI-tools bewust te gebruiken. AI verbruikt veel energie en water. Het is je eigen verantwoordelijkheid AI-tools op een weloverwogen, kritische en verantwoorde manier te gebruiken.

Authenticiteit

Aan ieder afstudeerverslag voeg je een authenticiteitsverklaring toe, zie bijlage 3.
De authenticiteit m.b.t. de verzamelde gegevens, van observaties en reacties van leerlingen, wordt versterkt door het opnemen een handtekening van de praktijkopleider onder bijvoorbeeld het ingevulde observatieformulier.

AI – authenticiteit en de rol van de examinatoren

Het blijft de taak van de examinatoren om de authenticiteit van ingeleverd werk te beoordelen. Zij nemen beslissingen en melden een vermoeden van een onregelmatigheid aan de examencommissie. Als er een vermoeden is dat de authenticiteit in het geding is, o.a. bij het gebruik van (een) AI-tool(s) op een manier die niet is toegestaan, dan is dit mogelijk een onregelmatigheid. Bij een vermoeden van een onregelmatigheid worden de volgende stappen genomen (zie ook de Richtlijn Onregelmatigheden: Rechten en plichten | Hogeschool Utrecht):

- Bij vermoeden van gebruik van AI waar dit niet mocht, kan de examinator met jou over dit vermoeden spreken om duidelijk te krijgen hoe AI is gebruikt.
- De examinator meldt het vermoeden van een onregelmatigheid aan de examencommissie via HUKAS. De examinator geeft daarbij aan waar in het toetsproduct vermoedelijk sprake is van onregelmatigheden. Je krijgt nog geen cijfer voor je toets of product. Betreft dit het verslag Eindassessment, dan zal het eindassessment uitgesteld worden.
- De examinator informeert je dat de beoordeling uitgesteld is door een vermoeden van een onregelmatigheid, dat er een melding is gedaan bij de examencommissie en dat zij verder onderzoek zal doen.

- Nadat de examinator de mogelijke onregelmatigheid bij de examencommissie heeft gemeld, mag de examinator niet meer met jou inhoudelijk in overleg treden over deze zaak, tenzij de examencommissie daarom vraagt. De examencommissie beslist of er een procedure gestart wordt. Indien dit niet het geval is, beoordeelt de examinator alsnog je werk. Indien er wel een procedure wordt gestart, informeert de examencommissie je over het verloop.

Verslag Planning en verantwoording AFST1

Hoofdstuk 1

1a. Beschrijving van de praktijkcontext

(ongeveer 500 woorden)
Beschrijf de praktijkcontext waar het afstuderen plaatsvindt: kenmerken van de school, de groep, het onderwijs, de begeleiding, en wat relevant is tijdens jouw afstuderen. Welke uitdagingen heeft deze praktijk voor jou? De praktijk kan leiden tot leervragen waaraan je in de thema's wilt werken.

1b. Professionele ontwikkeling

(ongeveer 1000 woorden)
De sterkte-zwakteanalyse geeft sturing aan de inhoud van de vier thema's en sluit aan bij de eerste vier kerntaken van het opleidingsprofiel, zie tabel 2 in het volgende hoofdstuk. Het kan zijn dat je naast de vier thema's nog meer leerdoelen hebt, waaraan je in de afstudeerstage gaat werken. Dit bespreek je met je praktijkopleider, maar hoef je niet in de verslaglegging van AFST1 uit te werken.
Tijdens de afstudeerstage neem je alle rollen en taken als leraar voor je rekening. Het vooraf opstellen van leervragen helpt je om je ontwikkeling te sturen en dit inzichtelijk te maken voor anderen, onder andere tijdens het eindassessment.

Je stelt een **sterkte-zwakteanalyse** op a.d.h.v. de eerste vier kern- een deeltaken uit het opleidingsprofiel op startbekwaam niveau. Hieruit kunnen leervragen/leerdoelen komen waaraan je gaat werken tijdens de afstudeerstage om te voldoen aan de startbekwaamheidseisen.
Maak voor het opstellen van de sterkte-zwakte analyse gebruik van Icaltobservaties, Scorion- of PFF-rapportages, feedback en beoordelingen uit eerdere stages, en geef voor de lezer inzichtelijk weer waarop je de analyse baseert. Je kunt dit uitwerken in het format Sterkte-zwakte analyse, te vinden op Canvas.

Tijdens één van de bijeenkomsten krijg je feedback van medestudenten.

1c. Professionele identiteit

(ongeveer 1000 woorden)
Jouw professionele identiteit kan sturing geven aan de inhoud van de vier thema's. In AFST1 beschrijf je in hoofdstuk 1c jouw professionele identiteit waarmee je deze afstudeerstage ingaat, vanuit je **normatieve professionaliteit, jouw eigen profilering** en **jouw visie op onderwijs**. In het verslag Eindassessment vul je hoofdstuk 1c aan met ervaringen en inzichten uit de afstudeerstage.

Voor het beschrijven van je professionele identiteit maak je gebruik van inzichten die je de afgelopen jaren hebt opgedaan (persoonlijk, professioneel en maatschappelijk). Denk hierbij aan het narratief zelfportret, reflectieverslagen, essays, jouw professioneel werkconcept, visieopdrachten en leerteamgesprekken. Vermeld daarbij dan wel de bronvermelding, dus naar welk werk refereer jij en wat is het jaartal.

Onderbouw de beschrijving van je professionele identiteit meerzijdig: vanuit jezelf, de praktijk en de theorie. Geef dus concrete voorbeelden en koppel hier andere bonnen/theorie aan.

Met onderstaande onderwerpen en vragen kun je hoofdstuk 1c schrijven en daarbij wordt ook vast vooruitgeblikt naar het eindassessment, waarin deze onderwerpen centraal staan.

Onderwerpen en vragen Professionele identiteit

- **Normatieve professionaliteit**: Vanuit welke ervaringen, waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren handel jij als leerkracht? Betrek daarbij relevante theoretische bronnen.
  - **Vooruitblik naar het eindassessment** *Hoe is je normatieve professionaliteit tot uiting gekomen in jouw handelen in de afstudeerstage? Welke ervaringen uit je stage hebben je normatieve professionaliteit verdiept of veranderd? Waar ben je anders naar gaan kijken? Welke kenmerken van het **beroepsbeeld** herken je hierin (zet het relevante kenmerk tussen haakjes in de tekst)?*
- **Eigen profilering**: Wat zijn jouw talenten, kwaliteiten en interesses en wat betekent dit voor de relatie met kinderen (en anderen)? Betrek daarbij relevante theoretische bronnen.
  - **Vooruitblik naar het eindassessment** *Welke talenten, kwaliteiten en interesses heb je een plek kunnen geven in je afstudeerstage? Welke concrete stage-ervaringen of situaties maken jou een 'unieke leerkracht'? Welke rollen zou je kunnen of willen bekleden in een team? Wat onderscheidt jou van andere startbekwame leraren?*
    *Welke kenmerken van het **beroepsbeeld** herken je hierin (zet het relevante kenmerk tussen haakjes in de tekst)?*
- **Visie op onderwijs**: Wat is jouw visie op onderwijs? Hoe verhoudt jouw visie zich tot de visie van de stageschool? Betrek hierbij bronnen, als schoolgids, schoolplan enz.
  - **Vooruitblik naar het eindassessment** *Hoe is jouw visie op onderwijs tot uiting gekomen in je handelen in de afstudeerstage? In hoeverre is je visie in die stage verder gevormd? Wat is voor jou de ideale school?*
- Voor het eindassessment voeg je na afloop van de afstudeerstage het volgende onderdeel toe: **Koppeling professionele identiteit aan professionele ontwikkeling:** *Hoe hangt je professionele identiteit samen met je professionele ontwikkeling? Wat zijn jouw talenten en onderscheidende kwaliteiten waarop je ingezet bent of wil worden? Welke onderdelen uit je professionele identiteit zou je verder in praktijk willen brengen en/of je verder in willen ontwikkelen?*

Vervolgens bekijk je welke onderdelen van het **beroepsbeeld** van de leerkracht primair onderwijs (Opleidingsschool Utrecht Amersfoort) kenmerkend zijn voor wie jij bent (zet het relevante kenmerk tussen haakjes in de tekst). Zie document Beroepsbeeld op Canvas.

Het **beroepsbeeld** van de leerkracht primair onderwijs is uitgewerkt in 12 kenmerken van de leerkracht: *pedagogisch sensitief, didactisch handelend, onderzoekend handelen, gericht op samenwerken, reflectief, kosmopolitisch en betrokken, communicatief, verantwoordelijk, empatisch, flexibel , creatief, inspirerend.* Deze weet je te koppelen aan de verslaglegging van jouw professionele identiteit.

Literatuurlijst

Eindig dit hoofdstuk met alle gebruikte bronnen opgenomen volgens APA in een literatuurlijst.

Hoofdstuk 2 t/m 5 - Vier thema's

Voor de verslaglegging werk je aan vier thema's en voor ieder thema stel je een vraagstuk vast, dat voortkomt uit je specifieke ***praktijkcontext***, je ***professionele ontwikkeling*** (sterkte-zwakte analyse) en/of je ***professionele identiteit***. Dit beschrijf je in de **aanleiding**.

Je analyseert dit vraagstuk uitgebreid vanuit meerdere perspectieven (figuur 2), werkt dit uit in een **contextanalyse** en dit leidt tot een **leervraag**. Vervolgens maak je een keuze welk thema je gaat uitwerken op het niveau van ***onderzoeken*** (hoofdstuk 2) en welke drie thema's op het niveau van ***uitzoeken*** (hoofdstuk 3, 4 en 5) worden uitgewerkt.

Na een positieve beoordeling (VD) van het verslag *Planning en verantwoording* door de twee examinatoren ga je je plan uitvoeren tijdens de groepsverantwoordelijkheid. Hierbij neem de je de ontvangen feedforward mee en pas je indien nodig je plan aan.

Het thema op ***onderzoeksniveau*** krijgt een vervolg in het verslag Onderzoekend vermogen (AFST3).
Stap 1, 2 en 3 kunnen worden aangepast op basis van de feedforward (beoordeling AFST1) en het verslag wordt aangevuld met stap 4 en 5.

De drie thema's op ***uitzoekniveau*** worden toegelicht en geëvalueerd in het verslag Eindassessment (AFST3).

De thema's zijn gekoppeld aan de kern- en deeltaken uit het opleidingsprofiel. Binnen deze thema's kies je zelf een leervraag die bij jou en de praktijksituatie past en die aansluit bij de kern- en deeltaken op startbekwaam niveau. Zie Tabel 2 voor de verschillende thema's. Bij elk thema werk je aan één leervraag.

Tijdens het startgesprek met jouw instituutsopleider en praktijkopleider kun je de vier thema's en je leervragen bespreken. Bereid je hier dus op voor.

Tabel 2.
Inhoud opdrachten, relatie met beroepsprofiel en mogelijke onderwerpen

Thema	Relatie met opleidingsprofiel	Mogelijke onderwerpen voor de leervragen
1. pedagogisch handelen in je groep	kerntaak 1: pedagogisch adequaat handelen	**Sociaal-emotionele onderwijsbehoeften van de groep, groepjes of individuele leerlingen.** • Groepsvorming • Sociaal emotioneel leren (kennis, vaardigheden en attitude verwerven in het omgaan met zichzelf en de ander) • Sociaal emotionele ontwikkeling • Samenwerking tussen leerlingen • Omgaan met culturele verschillen •……
2. gedifferentieerd onderwijzen in je groep m.b.t. taal of rekenen	Kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van onderwijsactiviteiten	**Gedifferentieerd onderwijzen bij taal of rekenen: jouw aanpak aanpassen aan een specifiek vraagstuk m.b.t. onderwijsbehoeften van leerlingen.** • Differentiatievorm • Organisatievorm • Didactische aanpak, instructiemodellen, werkvormen • Handelingsgericht werken

		• Taakgerichtheid, werkhouding, motivatie •…..
3. onderwijs ontwerpen in je groep	kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van onderwijsactiviteiten kerntaak 3: professioneel uitvoeren van onderwijsactiviteiten en volgen en begeleiden van kinderen	**Ontwerpen van onderwijs vanuit een ander vakgebied dan in thema 2 is gekozen.** • Actuele maatschappelijke ontwikkelingen • Onderzoekend / ontwerpend leren • Thema's projecten • Coöperatief leren • Aansluiten bij de visie van de school • Aansluiten bij je eigen talenten en kwaliteiten •…..
4: samenwerken met ouders	kerntaak 4: communiceren en samenwerken met collega's en anderen	• Ouderbetrokkenheid • Ouderparticipatie • Communicatievaardigheden tijdens oudergesprekken •…..

Hoofdstuk 2: thema op **niveau onderzoeken**

Hoofdstuk 2 bestaat uit het thema dat je **onderzoekt**:

- Stap 1 **Aanleiding – contextanalyse** - **leervraag**
- Stap 2 Beantwoording van de leervraag vanuit de **theorie** (als uitgeschreven tekst)
- Stap 3 **Plan van aanpak** met **verantwoording** van de wijze van gegevensverzameling en aan welke **kern- en deeltaken** gewerkt wordt.

aantal woorden (stap 1 t/m 3 = maximaal 3000 woorden, exclusief tabellen)

Verslaglegging thema op niveau onderzoeken

De verslaglegging van hoofdstuk 2 moet een beschrijvend geheel zijn. Je maakt zo min mogelijk gebruik van opsommingen. Het wordt dus een doorlopende tekst met samenhang tussen de verschillende alinea's. Daarnaast moet het functioneel zijn om informatie in een tabel te zetten. Tabellen met te veel tekst worden niet gelezen voor de beoordeling.

Alinea's

Alinea's zorgen net als paragrafen voor structuur in een tekst. Je begint met een nieuwe alinea als er een nieuw (sub)onderwerp in de tekst aan bod komt. Een goede alinea bestaat uit een kernzin, die uitgewerkt wordt in de rest van de alinea. De kernzin bevat de belangrijkste informatie, de kern van wat je wilt zeggen in die alinea. Het beste kun je de kernzin als eerste, tweede of laatste zin opnemen. Lezers kijken bij voorkeur op die plaatsen om een snel overzicht te krijgen van de inhoud. Een alinea is gemiddeld tussen de drie en tien zinnen.

Voegwoorden

Voegwoorden zijn woorden die zinnen 'aan elkaar voegen'. Door goed gebruik te maken van voegwoorden breng je samenhang aan in je tekst. Het verband tussen de zinnen wordt hiermee duidelijker (bijvoorbeeld voordat, zodat, terwijl, hoewel, ofschoon mits, tenzij, wanneer, indien, et cetera.).

Stap 1 contextanalyse

Voor ieder thema maak je een contextanalyse. Het thema dat je gaat onderzoeken plaats je in hoofdstuk 2. De andere drie thema's worden op het niveau van *uitzoeken* uitgewerkt en dit worden hoofdstuk 3, 4 en 5.

In de **aanleiding** beschrijf je wat het probleem is en waarom het belangrijk is hieraan aandacht te besteden. Onderbouw de aanleiding vanuit de praktijk en de theorie.
In de **contextanalyse** beschrijf je het probleem en de mogelijke oorzaken. Hierbij helpt de theorie om verschillende oorzaken van het probleem helder te krijgen. Beschrijf hoe je dit terugziet in jouw praktijk. Je eindigt de contextanalyse met een beschrijving wat je wilt bereiken.
Je formuleert een **leervraag**.

Aanleiding

Ieder thema start dus met: Wat is het probleem?
Je maakt hier duidelijk waarop je keuze van het onderwerp is gebaseerd.
Beschrijf in de aanleiding bijvoorbeeld vanuit de theorie waarom het belangrijk is om hieraan aandacht te besteden: de *urgentie*. Je kunt ook kort een situatie uit jouw praktijk beschrijven.

Geef aan waar jouw onderwerp op aansluit:

- je professionele ontwikkeling (de sterkte-zwakte analyse) of
- je professionele identiteit en
- in samenhang met wat je signaleert in jouw praktijk of wat voor jou een urgentie is in deze specifieke praktijk.

Dit betekent ook dat je in de literatuur gaat lezen, zodat je de aanleiding concreet kunt beschrijven en de voor jou belangrijke begrippen helder hebt.

Contextanalyse
Met een contextanalyse verken je het complexe vraagstuk in de praktijk. Een goed vraagstuk heeft geen eenduidig antwoord, omdat er vaak meerdere aspecten meespelen. Door de praktijksituatie te verkennen, worden deze aspecten duidelijk. In de contextanalyse laat je zien dat je voldoende kennis hebt van het onderwerp en de complexiteit. Voor de contextanalyse kun je gebruikmaken van meerdere bronnen: *theorie*, *meerdere perspectieven* en andere *bronnen* om een *brede context* te schetsen.

Theorie
De theorie in de contextanalyse staat in dienst van contextualiseren en conceptualiseren, waardoor je het vraagstuk kunt afbakenen. In de theorie wordt jouw specifieke vraagstuk in jouw specifieke context namelijk zelden letterlijk besproken. Je licht toe hoe jij dit terugziet in de praktijk (contextualiseren). Welke begrippen kom je tegen in de verkenning van het probleem en wat zegt de theorie over deze begrippen (conceptualiseren)?
Hiervoor ga je in de theorie op zoek naar:

- oorzaken die ten grondslag liggen aan het probleem. Welke aspecten en factoren zouden van invloed kunnen zijn in de praktijk?
- de definitie die jij wilt aanhouden bij de gebruikte begrippen/concepten?

*<u>Voorbeeld</u>: je vindt dat de motivatie van de leerlingen in jouw stageklas laag is als ze moeten gaan samenwerken. In de theorie kun je dan de begrippen **motivatie** en **samenwerken** verkennen. Beschrijf in stap 1 welke definitie jij wilt gebruiken bij deze begrippen en vermeld daarbij de bron. Vanuit de theorie kan dan bijvoorbeeld blijken dat meerdere factoren de motivatie en de samenwerking kunnen beïnvloeden. Deze factoren kun je dan meenemen in de contextanalyse om te beschrijven hoe je dit nu terugziet in de praktijk en hoe je dit anders zou willen zien.*

Meerdere perspectieven
De complexiteit beschrijf je vanuit meerdere *perspectieven.*
Je ervaart en ziet iets gekleurd door wie jij bent, wat je weet en wat je eigen ervaringen zijn. Om iets anders te kunnen zien, moet je bewust iets van verschillende kanten bekijken (Munneke e.a., 2023, pp. 38-42). Beschrijf in de contextanalyse niet alleen het perspectief van jouzelf, maar neem ook perspectieven van anderen mee en geef daarbij aan hoe je aan die gegevens komt. Te denken valt aan de perspectieven van de leerlingen, ouders, praktijkopleider, schoolopleider of intern begeleider etc.
Laat je bijvoorbeeld observeren, als nulmeting, en neem die gegevens mee in de contextanalyse.
Om achter informatie te komen, kan gebruik worden gemaakt van gesprekken, vragenlijst, observaties, leerlingwerk, meetinstrumenten om concrete gegevens op te nemen (toetsscores, CITO) enz.
Denk aan de handtekening van de observant op de formulieren voor gegevensverzameling om de authenticiteit te waarborgen.

Bredere context - bronnen
Plaats het vraagstuk in een *bredere context* dan alleen de stageklas.
Denk aan de visie van de school, het beleid en afspraken op schoolniveau. Om achter deze informatie te komen, kan gebruikgemaakt worden van bronnen als de schoolgids, het schoolwerkplan, jaarplan.
En denk ook aan de *maatschappelijke relevantie*. Is er een maatschappelijk of cultureel belang voor de leerlingen? Is er extra aandacht voor vanuit de overheid of in de media?

Sluit af met een toelichting wat je zou willen bereiken. Wat is er anders als het probleem opgelost is?

Vervolgens formuleer je een **vraag**. Bij thema onderzoeken is dit een **onderzoeksvraag** en bij de thema's uitzoeken is dit een **leervraag**.
Een **leervraag** komt voort uit iets dat je wilt veranderen in jouw praktijk en dat relatie heeft met jouw professionele ontwikkeling en/of jouw professionele identiteit. Je gaat tot nieuwe kennis komen via uitzoeken in de theorie en de bevindingen daarna in de praktijk toepassen. In het eindassessment evalueer je dit.
Als je van een leervraag een **onderzoeksvraag** maakt, ga je op een meer betrouwbare en valide werkwijze aan de slag met dit te onderzoeken.

Vraag
Een **vraag** vertelt *wat er, bij wie* onderzocht wordt, waarbij uit de formulering van de vraag blijkt welke functie de vraag heeft: vergelijkend, evaluerend of ontwerpend.
De vraag is gericht op zowel het ***eigen handelen*** als het te bereiken ***effect*** daarvan in de praktijk.
De vraag sluit aan bij de contextanalyse en kan binnen de tijd van de groepsverantwoordelijkheid beantwoord worden, is dus *afgebakend*.

Een vraag kun je als volgt opbouwen:
Hoe kan ik …. zodat/om….
In hoeverre kan ik … , door …

Een laatste check van jouw vraag: Worden alle begrippen uit de vraag in de contextanalyse verduidelijkt vanuit de theorie en jouw praktijk?

Bespreek deze eerste stap met jouw PO'er. Tijdens de afstudeerbijeenkomsten zullen je afstudeerbegeleider en medestudenten de analyse en keuze van het onderwerp en het formuleren van een afgebakende vraag begeleiden en van feedback voorzien.

Stap 2 Theorie

Alleen bij het thema op het niveau van onderzoeken schrijf je de theorie uit in alinea's.

> Je beschrijft vanuit de theorie hoe je aan het probleem kunt gaan werken. Welke interventies als *activiteiten* en *leerkrachthandelen* je kunt inzetten en welke mechanismen dit oproept?
> Je gebruikt de theorie ook om inhoud te geven aan de *onderzoeksinstrumenten*.

Vanuit de theorie zoek je naar antwoord op de leervraag (uit stap 1) om inzicht te krijgen welke *interventies* passend zijn. Hierbij geven de begrippen in de vraag sturing aan de zoektocht in de theorie.
Nu zie je in de (vak)literatuur zelden letterlijk jouw specifieke vraag in jouw specifieke context terug, waardoor je zelf de theoretische kennis moet gaan combineren met de aanwezige praktijkkennis en -ervaring (Munneke e.a., 2023 pp. 143-145).
Start met het zoeken in de literatuur naar *interventies* en *mechanismen* die passen bij jouw vraag. Bedenk bij alles wat je leest, is dit geschikt voor mijn praktijk en waarom?

In de verslaglegging maak je duidelijk welke keuzes je maakt. Geef aan wat je uit de theorie wel/niet wilt of kunt meenemen voor jouw aanpak en waarom (= oordeelvorming). **Zo koppel je de theorie aan je praktijk**.

Munneke e.a. (2023 p. 145) raden de volgende vragen aan om jezelf te stellen tijdens het bestuderen van de literatuur.



Of andersom:



De beschreven theorie leidt tot *interventies* die je verder gaat uitwerken in stap 3. Dit betreffen *activiteiten* én welk *handelen* daarbij van jou verwacht wordt.

De theoretische inzichten kunnen jou daarnaast ook helpen om inhoud te geven aan onderzoeksinstrumenten (vragen voor interview/enquête, of aanpassen van bestaand onderzoeksinstrument).

Eenzijdige of meerzijdige verkenning
Je kunt meerdere bronnen gebruiken die elkaar bevestigen (*eenzijdige verkenning* = voldoende) of elkaar tegenspreken. Verschillende theoretische inzichten kunnen jou helpen om bewust keuzes te maken voor jouw aanpak (*meerzijdige verkenning* = goed).

Verschillende inzichten:

- door meerdere auteurs die hetzelfde vraagstuk beschrijven met elkaar te vergelijken.
- door een werkwijze te vergelijken met de werkwijze die nu in je klas wordt gehanteerd en waar de leerlingen aan gewend zijn.
- door voor- en nadelen van een werkwijze uit verschillende bronnen te benoemen.

Onderzoekend vermogen en kritisch bronnen selecteren
Jouw ervaringen tijdens deze zoektocht gebruik je voor de reflectie op jouw onderzoekend vermogen (in Verslag Onderzoekend vermogen AFST3). Maak hiervan dus vast aantekeningen van je ervaringen.
Kijk kritisch naar de actualiteit en betrouwbaarheid van de gevonden theorie. Denk na over wat je wel of niet voor waar aanneemt, beoordeel of de bron relevant is en betrouwbaar.

Als je door de theorie tot nieuwe inzichten komt dan *mag* je een aangescherpte vraag opnemen aan het eind van stap 2.

Stap 3 Plan van aanpak

Je maakt een plan passend bij jouw praktijk en voortkomend uit de beschreven inzichten in stap 2.

Het plan van aanpak bestaat uit:
- Tabel Huidige en gewenste situatie;
- Tabel Voorgenomen activiteiten en toelichting;
- Tabel Gegevensverzameling en toelichting;
- Verantwoording van de instrumenten op de betrouwbaarheid en validiteit;

Tot slot licht je toe hoe je met de beroepsopdracht aansluit bij de kern- en deeltaken.

Huidige en gewenste situatie (gebruik onderstaande tabel)
Beschrijf de huidige situatie op basis van de aanleiding en contextanalyse.
In de gewenste situatie beschrijf je wat je wilt bereiken. Als je jouw plan succesvol hebt uitgevoerd, wat is er dan anders in jouw praktijk (bij de leerlingen of ouders) en in je eigen handelen?
Beschrijf dit met *concrete gegevens*, waarmee je na afloop kunt vaststellen of je dit bereikt hebt.

Tabel *Huidige en gewenste situatie*

	Huidige situatie	**Gewenste situatie**
De praktijk	*Wat zie je nu?*	*Wat hoop je te zien na de interventies?*
Het eigen handelen	*Wat doe je nu?*	*Welke leerkrachtvaardigheden verwacht je te zien als je de interventies uitvoert?*

Plan van Aanpak = voorgenomen activiteiten
Het plan van aanpak moet logisch voortkomen uit de verkenning van de praktijk (contextanalyse - stap 1) en de theorie (stap 2). De theoretische inzichten kunnen tot een *originele en creatieve aanpak voor deze praktijk* leiden (=goed).
De aanpak kan ook voor jou 'nieuw' zijn, maar in de praktijk reeds zo worden toegepast (=voldoende). Een combinatie is ook mogelijk door aan een bestaande aanpak aanpassingen/aanvullingen toe te voegen n.a.v. de theorie en de verkenning van de praktijk.

Om systematisch en planmatig je plan van aanpak weer te geven, kun je onderstaande tabel gebruiken. Vanuit de gewenste situatie beschrijf je welke activiteiten of aanpak je gaat ondernemen en wat dit vraagt van je leerkrachthandelen te beschrijven (interventies) en welk gedrag je verwacht als gevolg van deze interventies (mechanismen).

Voorzie de tabel van een inleiding/toelichting; zorg ervoor dat alles inhoudelijk logisch op elkaar volgt en dat je de lezer daarin meeneemt.

Tabel *Plan van aanpak – voorgenomen activiteiten*

Interventie *Wat zegt de theorie hierover? Geef de **kernboodschap*** weer met bronvermelding.* *Wat kan ik als leraar doen om het beoogde resultaat (outcome) te bereiken? Dit betreft de activiteit (wat*	**Mechanisme** *Welk gedrag wil ik waarnemen als gevolg van mijn interventies?* *Wat zegt de theorie hierover? Geef de kernboodschap weer met bronvermelding.*	**Outcome** *Welk resultaat wil ik bereiken?* *Geef de begrippen **dikgedrukt** weer, en gebruik deze begrippen om de interventies en mechanismen op te zoeken in de theorie.*

ga je doen?) en jouw handelen (hoe ga je dat doen?).		

** De kernboodschap lijkt een herhaling van stap 2, echter in stap 2 heb je de theorie breed verkend en daarbij kan het zijn dat je maar enkele inzichten meeneemt in jouw interventie.*

Gegevensverzameling

Onderstaande tabel kan gebruikt worden om *inzichtelijk* weer te geven hoe je de gegevens gaat verzamelen en analyseren. *Inzichtelijk* betekent dat de lezer op basis van de beschrijving de gegevens zou moeten kunnen gaan verzamelen en analyseren.

Voorzie de tabel van een toelichting; zorg ervoor dat alles inhoudelijk logisch op elkaar volgt en dat je de lezer daarin meeneemt.

Tabel *Gegevens verzamelen*

Leervraag:			
Welke gegevens ga ik verzamelen? *Zie outcome, interventies en mechanismen.*	**Met welk instrument?** Is het een bestaand instrument? *Ja/nee* Bij *nee*: op basis van welke theorie?	**Hoe ga ik gegevens verzamelen?** *Op welke manier en wanneer en wie zet je daarbij in?*	**Hoe ga je de gegevens analyseren?**
Voorbeeld: Is de motivatie van leerlingen verbeterd? (outcome)	*Voorbeeld:* IMI-vragenlijst Bestaand instrument, maar vragen aangepast op groep 6 en het rekenen.	*Voorbeeld:* Vragenlijst wordt door de leerlingen 2x ingevuld: 0-meting vooraf interventie nameting	*Voorbeeld:* Gegevens zijn weergegeven op Likert 5-puntsschaal. Per vraag ga ik het gemiddelde berekenen over de gehele klas. Is het gemiddelde van de klas veranderd?

Je verzamelt gedurende de uitvoering zowel gegevens over jouw handelen als het effect daarvan op de praktijk (leerlingen/ouders). Hiermee krijg je een *veelzijdig* beeld.
Je beschrijft hoe je *gegevens* gaat verzamelen m.b.t.

- jouw eigen handelen (Interventies) en
- resultaten uit de praktijk (Mechanismen en Outcome)

Voorbeelden van gegevens die je kunt verzamelen:

- **het eigen handelen** zie Munneke e.a. (2023) p. 172-178
    - observatie/turven a.d.h.v observatiepunten (opgesteld vanuit de theorie)
    - bestaand (observatie)instrument of vragenlijst
    - (reflectie)gesprek – opnemen van het gesprek en uitspraken hieruit halen die iets zeggen over je gedrag

    - situaties laten beschrijven door een observant (bijvoorbeeld verwacht gedrag specifiek beschrijven en iedere dag je praktijkopleider vragen een uitspraak die daarbij aansluit of juist niet te noteren)
    - resultaten van gesprek/enquête aan leerlingen/ouders
    - foto (voorbeeld van je houding tijdens …)
- **resultaten uit de praktijk** zie Munneke e.a. (2023) p. 156-171 en 179-181
    - gestandaardiseerde instrumenten
    - toetsgegevens (uit leerlingvolgsysteem, CITO toetsen, methodetoets, zelf ontworpen toetsen)
    - leerlingwerk (vb. foto's van eindwerkstuk project met toevoeging van criteria waaraan het moest voldoen)
    - resultaten van gesprek/enquête aan leerlingen/ouders
    - observatie/turven a.d.h.v. observatiepunten
    - kort mediafragment. Dit fragment uploaden via https://mediamanagement.hu.nl en voeg de link in stap 4 van het verslag toe. Let op: vraag indien nodig toestemming om dit te mogen delen in de verslaglegging.

Je kunt gebruikmaken van gevalideerde instrumenten, zie de database op Canvas. Je kunt ook zelf een instrument maken (vragenlijst, toetsen, observatielijst, interviewleidraad etc.). Baseer dan de inhoud van het instrument op de gebruikte theorie en neem in je verantwoording van de validiteit van het instrument op wat je uit de theorie hebt gehaald.

Verantwoording van betrouwbaarheid en validiteit van de metingen

Reflecteer aan het eind van het thema hoe grondig jouw aanpak is. In hoeverre kom je tegemoet aan de *betrouwbaarheid* en *validiteit*? Zie hiervoor Munneke e.a. (2023) o.a. pagina 48-49.
Kijk kritisch naar de procedure die je gaat inzetten. Het gaat niet om 100% valide en betrouwbaar kunnen meten, maar dat je jouw aanpak kritisch kunt duiden ... en niet de beoordelaar naar de mond praten 😉.

Je kijkt naar de gekozen instrumenten en de manier waarop je de instrumenten inzet om de grondigheid van jouw aanpak te onderbouwen.
De *betrouwbaarheid* hangt samen met *hoe* je gaat meten. In de verantwoording beschrijf je hoe je zoveel mogelijk tegemoet komt aan betrouwbare metingen en hoe je probeert te voorkomen dat toevallige factoren of subjectieve interpretaties de uitkomst kunnen beïnvloeden. Hoe kun je ervoor zorgen dat een eventuele voor- en nameting zoveel mogelijk gelijk aan elkaar zijn, zodat je deze resultaten ook echt met elkaar kunt vergelijken? Denk hier bijvoorbeeld aan of je dezelfde resultaten krijgt als je op een ander tijdstip gaat meten of als een andere persoon de meting afneemt.
Validiteit hangt samen met *wat* je gaat meten. Klopt de wijze waarop je gegevens gaat verzamelen wel bij de vraag die je wilt beantwoorden? Meet je wat je wilt weten (interne consistentie)? Het helpt hierbij ook om de gewenste situatie scherp te hebben en te kijken of je dat met jouw gegevens straks zou kunnen vaststellen.

Grondigheid van metingen

Het verantwoorden van de grondigheid (betrouwbaarheid en validiteit) waarop gegevens verzameld gaan worden, is een belangrijk onderdeel. Dat wil niet zeggen dat de instrumenten een heel hoge betrouwbaarheid en validiteit *moeten* hebben. We vragen vooral van je dat je laat zien hoe je over de grondigheid van jouw aanpak hebt nagedacht door de werkwijze en de instrumenten te waarderen op betrouwbaarheid en validiteit.

Door het inzetten van *meerdere instrumenten* of *meerdere perspectieven* krijg je een *breed* beeld om de leervraag te kunnen beantwoorden. Het combineren van meerdere methoden van dataverzameling wordt

ook wel triangulatie genoemd (Munneke e.a., 2023, p. 51), daarmee kun je de betrouwbaarheid en validiteit van de gegevens verhogen.

Meerdere perspectieven zijn meerdere bronnen of beoordelaars en dit maakt de bewijzen betrouwbaarder. Zo kun je bijvoorbeeld bewijzen verzamelen van de resultaten van de leerlingen met één toets (= één perspectief) of met meerdere/verschillende toetsen (= meerdere perspectieven). Je kunt een observatie zelf uitvoeren (= één perspectief) of dezelfde observatie ook door je PO'er laten uitvoeren (= meerdere perspectieven). De uitkomsten van de resultaten van een vragenlijst kun je zelf interpreteren (= één perspectief) of de interpretatie voorleggen aan de respondenten van de vragenlijst of ze zich kunnen vinden in jouw interpretatie (= meerdere perspectieven).
Bewijzen m.b.t. het eigen handelen kun je bijvoorbeeld verzamelen bij alleen je PO'er (één perspectief) of door om ook de leerlingen, schoolopleider, ouders enz. in te zetten (= meerdere perspectieven).

Kern- en deeltaken
Vermeld aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau je gaat werken bij dit thema. In de toelichting beschrijf je waarom je deze deeltaken passend vindt bij de leervraag of bij je ontwikkeling. Gebruik hiervoor de Tabel *Kern- en deeltaken*.

Tabel *Kern- en deeltaken*

Kerntaak # …..
Toelichting: Ik ….. (deeltaak #)
Kerntaak # ……

Vermeld het aantal woorden (stap 1 t/m 3 = maximaal 3000 woorden, exclusief tabellen)

Literatuurlijst
Na stap 1, 2 en 3 volgt een literatuurlijst met daarin alle schriftelijke bronnen opgenomen waarnaar je binnen het thema verwijst. De lijst wordt opgesteld volgens de richtlijnen van APA.

Hoofdstuk 3, 4 en 5: thema's op **niveau uitzoeken**

Ieder hoofdstuk bestaat uit:

- CIMO-schema met
  1. Contextanalyse (zie uitleg Contextanalyse bij thema onderzoeken)
  2. Outcome – de resultaten die je wilt bereiken
  3. Mechanismen – het gedrag dat je bij de leerlingen/ouders wilt zien
  4. Interventies – wat jij kunt doen om het resultaat te bereiken
- Tabel Huidige en gewenste situatie
- Tabel Verzamelen van bewijzen
- Tabel Kern- en deeltaken.

Advies aantal woorden per uitzoekthema: 1500 woorden.

Verslaglegging thema op niveau uitzoeken

De drie thema's op uitzoekniveau werk je uit volgens de redeneerketen van de CIMO-logica.

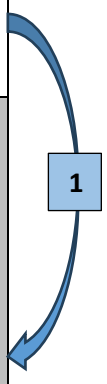
CIMO is een afkorting voor Context, Intervention(s), Mechanism(s) en Outcome. De logica kan als volgt worden omschreven (van Aken & Andriessen, 2011): voor dit probleem in context (C), kun je deze interventie (I) toepassen, die door deze mechanismen (M) voor dit resultaat (O) zorgt**.**

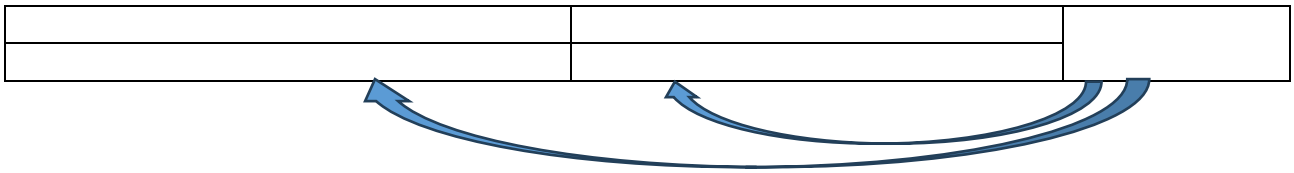
Theorie en bronnen

Om nieuwe kennis op te doen, ga je gebruikmaken van wat er al bekend is over het onderwerp, wat al bewezen effectief is. De theorie is dus richtinggevend voor het antwoord op de *leervraag*.
Hierbij geven de *begrippen* in de vraag sturing aan de zoektocht in de theorie.
Je beschrijft vanuit de theorie hoe je aan het probleem kunt gaan werken. Denk hierbij aan twee onderdelen: welke *activiteiten* kun je gaan toepassen en welk *leerkrachthandelen* is hierbij effectief.
De theorie helpt jou tevens om inhoud te geven aan het *verzamelen van bewijzen.*

Geef jouw interventies in het schema een chronologische volgorde.

Vraag-in-context		
Aanleiding **Context** **Leervraag**		
Interventie *Wat kan ik als leraar doen om het beoogde resultaat (outcome) te bereiken? Dit betreft de activiteit (wat ga je doen?) en jouw handelen (hoe ga je dat doen?).* *Wat zegt de theorie hierover? Geef de kernboodschap weer met bronvermelding.*	**Mechanisme** *Welk gedrag wil ik waarnemen als gevolg van mijn interventie(s)?* *Wat zegt de theorie hierover? Geef de kernboodschap weer met bronvermelding.*	**Outcome** *Welk resultaat wil ik bereiken?* *Geef de begrippen* ***dikgedrukt*** *weer, en gebruik deze begrippen om de interventies en mechanismen op te zoeken in de theorie.*





Op basis van het CIMO-schema vragen we je (ter voorbereiding op het verslag Eindassessment) onderstaande tabel in te vullen.

Tabel *Huidige en gewenste situatie*

	Huidige situatie	**Gewenste situatie**
De praktijk	*Wat zie je nu?*	*Wat verwacht je te zien bij de betrokkenen na de interventies?*
Het eigen handelen	*Wat doe je nu?*	*Welke leerkrachtvaardigheden verwacht je te zien als je de interventies uitvoert?*

Bewijzen verzamelen

Om na afloop de activiteiten te kunnen evalueren verzamel je gedurende de uitvoering zowel bewijzen over jouw handelen als het effect daarvan op de praktijk (leerlingen/ouders). Hiermee krijg je een *veelzijdig* beeld.

Je beschrijft hoe *krachtige bewijzen* vanuit *meerdere perspectieven* op startbekwaam niveau verzameld gaan worden. *Krachtige bewijzen* laten geen twijfel bestaan over de juistheid en betrouwbaarheid. Ze tonen aan wat ze moeten aantonen, zijn relevant en authentiek.

Zie voorbeelden op pagina 21.

Beschrijf hoe jij gaat meten of de gewenste situatie bereikt is. Verzamel in ieder geval altijd bewijzen rondom jouw eigen handelen en maak hierbij gebruik van de *perspectieven van anderen*. In het eindassessment staat namelijk jouw handelen centraal. Je laat dan zien hoe je dit handelen systematisch hebt onderzocht en wie je hebt ingezet om jouw ontwikkeling te sturen.

Om dit in verslag AFST1 vorm te geven, maak je gebruik van de tabel **Bewijzen verzamelen**. Je maakt duidelijk *hoe* je antwoord gaat krijgen op de leervraag.

De bewijzen in de tabel geeft je weer op chronologische volgorde.

Tabel *Bewijzen verzamelen*

Leervraag:		
Welke bewijzen ga ik verzamelen? *Zie outcome, interventies en mechanismen.*	**Hoe ga ik deze bewijzen verzamelen?** *Op welke manier en wanneer?*	**Wie zet ik daarbij in?**

Deze bewijzen worden in het verslag voor het eindassessment opgenomen. Met deze bewijzen kun je antwoord vinden op jouw leervraag.

Kern- en deeltaken
Vermeld aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau je gaat werken bij de leervraag. In de toelichting beschrijf je waarom je deze deeltaken passend vindt bij de leervraag en/of bij jouw ontwikkeling. Je kunt dit uitwerken in een tabel.

Tabel *Kern- en deeltaken*

Kerntaak # …..
Toelichting: Ik ….. (deeltaak #)
Kerntaak # ……

Literatuurlijst
Na iedere thema volgt een literatuurlijst met daarin alle schriftelijke bronnen opgenomen waarnaar je binnen het thema verwijst. De lijst wordt opgesteld volgens de richtlijnen van APA.

Planning
Maak een tijdsplanning, waarin duidelijk te zien is wanneer je wat gaat doen. De planning geeft jou houvast tijdens de groepsverantwoordelijkheid en moet dus voor jou werkbaar zijn. Belangrijk is wel dat de volgorde van de interventies en de wijze van verzamelen van gegevens logisch zijn weergegeven.

Je kunt deze planning maken per thema, maar ook voor de 4 thema's gezamenlijk in 1 planning. De keuze is aan jou.

Inleveren AFST1 Verslag Planning en verantwoording
De hiervoor beschreven hoofdstukken 1 t/m 5 maak je tijdens de oriëntatiefase van je stage.

- Voeg een verantwoording van GenAI gebruik toe aan het begin van het verslag en voeg een ingevulde authenticiteitsverklaring toe, zie bijlage 3.
- Vraag feedback van jouw PO'er: op verslag Planning en verantwoording a.d.h.v. formulier in bijlage 2 en voeg deze feedback toe aan het verslag. Denk aan de handtekening op het feedbackformulier!
- Voeg de feedback toe van een medestudent op Hoofdstuk 1 a.d.h.v. formulier in bijlage 1.
- Gebruik het beoordelingsformulier voor AFST1 Planning en verantwoording voor de specifieke beoordelingscriteria, zie bijlage 5.
- Je levert je werk in in OnStage bij Eindproduct 1. Geef je bestand de naam: **26-27 AFST1-23 verslag Voornaam Achternaam**
- bij eventuele herkansing: **26-27 AFST1-23 verslag herkansing Voornaam Achternaam** en worden wijzigingen t.o.v. de vorige kans met een *andere kleur* weergegeven.

Beoordeling Verslag Planning en verantwoording met een VD of NVD.

De examinatoren beoordelen de volgende twee thema's en geven daarop feedforward:

- Het thema op onderzoeksniveau (stap 1 t/m 3)
  - In het beoordelingsformulier worden de criteria van stap 1, 2 en 3 met geel gemarkeerd als ze terug te zien zijn in het verslag.
  - Iets wat onvoldoende is krijgt *geen* markering en het verslag zal herkanst moeten worden.
  - Bij feedforward vind je tips wat nog beter kan. Deze feedforward kun je gebruiken voor het aanscherpen stap 1 t/m 3 in verslag **Onderzoekend vermogen**.

- Eén thema op uitzoekniveau.
  De afstudeercoördinator stelt vast welk thema beoordeeld wordt.

  - In tegenstelling tot het onderzoeksniveau is de beoordeling holistisch, zie beoordelingsformulier.
    Duidelijk wordt wat de student wil bereiken, waarom en hoe dat bereikt kan worden.
    Indien dit niet duidelijk is, zal het verslag herkanst moeten worden.
  - Je ontvangt feedforward, die je kunt gebruiken voor het aanscherpen van de uitvoering van dit thema, maar ook om dit mee te nemen naar de andere twee thema's om zo voor het **eindassessment** de kwaliteit te verhogen.

Verslag Onderzoekend vermogen AFST3

Tijdens de groepsverantwoordelijkheid heb je jouw thema's uitgevoerd.
De verslaglegging van het thema op onderzoeksniveau komt in het verslag Onderzoekend vermogen en bestaat uit:

- Stap 1 Contextanalyse
- Stap 2 Verkenning van de theorie
- Stap 3 Plan van aanpak met verantwoording van wijze van gegevensverzameling
- Stap 4 Resultaten uit de praktijk
- Stap 5 Conclusie en vervolgstappen
- Reflectie op Onderzoekend vermogen

Stap 1 t/m 5 = maximaal 4500 woorden (exclusief tabellen)
Reflectie = maximaal 1500 woorden bestaan

Stap 1, 2 en 3

Wijzigingen t.o.v. AFST1 geef je weer in een andere kleur. Stap 1, 2 en 3 worden alleen opnieuw beoordeeld indien aanpassingen met een andere kleur zijn weergegeven.
Het weglaten van stukken tekst kan ook negatieve gevolgen hebben voor de beoordeling van AFST3.

Stap 4 Resultaten uit de praktijk

Je vat samen hoe de **uitvoering** verlopen is en je geeft de **verzamelde bewijzen** of **geanalyseerde gegevens** weer voorzien van een toelichting.

Start nog eens bij jouw **vraag** (stap 1) en de **gewenste situatie** (stap 3) en neem de lezer mee in de ervaringen die je hebt opgedaan in de praktijk. Is alles verlopen zoals je bedacht had? Je toont met deze stap tevens aan dat je handelt op startbekwaam niveau. Bekijk daarom bij de uitwerking van deze stap nog eens in het opleidingsprofiel naar de kern- en deeltaken waaraan jij gewerkt hebt in dit thema.

Uitgevoerde activiteiten
Beschrijf beknopt hoe de uitvoering is verlopen en hoe jouw handelen daaraan heeft bijgedragen. Benoem de wijzigingen in de uitvoering t.o.v. het plan aanpak uit stap 3 en licht toe waarom je deze keuzes gemaakt hebt.
Je kunt bijvoorbeeld een chronologische beschrijving in de tijd weergeven, waarbij de genomen stappen tijdens de uitvoering de volgorde weergeeft (als eerste…, als tweede…, vervolgens… daarna…, tot slot…..).
Wees kritisch: niet alles hoeft goed te zijn gegaan, het gaat er ook om wat je doet met dingen die anders lopen dan gepland.

Jij kunt in stap 4 eerst de uitvoering beschrijven en dan de resultaten, maar je kunt ook een samenhangend geheel maken van de beschrijving van de uitvoering én de resultaten die hieruit voortkomen.

Resultaten
De bewijzen/geanalyseerde gegevens worden weergegeven en voorzien van een *objectieve* toelichting hoe ze gelezen moeten worden (wanneer, van wie, wat eventuele getallen betekenen, enz.).
Bij stap 4 staat het *objectief* beschrijven centraal. *Objectief* betekent dat je geen oordeel geeft. Een voorbeeld van een objectieve beschrijving is dat de kinderen hoger/lager scoren of dat bij de observatie meer/minder keren het gedrag gemeten werd. Een oordeel dat je hieraan kunt geven is dat kinderen beter/slechter zijn gaan werken of dat jij effectiever/minder effectief gedrag vertoonde en dit oordeel hoort niet thuis in stap 4.

Krachtige bewijzen laten geen twijfel bestaan over de interpretatie. Ze zijn aantoonbaar, relevant en authentiek. Een foto op zich is geen krachtig bewijs, maar voorzien van toelichting kan het wel een krachtig bewijs zijn.
Overzichtelijk betekent dat een tabel/figuur begrijpelijk is (eventueel door de toelichting) of dat relaties tussen verschillende gepresenteerde resultaten inzichtelijk gemaakt (en niet dat de lezer jouw resultaten zelf moet gaan vergelijken).

We verwachten van jou bij ***onderzoeken*** een *adequate analyse van de gegevens*: in de structuur en opbouw van de gepresenteerde gegevens is terug te zien dat je zorgvuldig en kritisch bent geweest in welke gegevens je opneemt in het verslag en hoe de gegevens worden weergegeven. Neem alleen gegevens op die relevant zijn voor het beantwoorden van de vraag. Zorg dat de gegevens logisch, gestructureerd en indien mogelijk in samenhang zijn gepresenteerd in het verslag.

Stap 5 Conclusie

In de conclusie ga je de **vraag beantwoorden**.
De conclusie vraagt een stevige onderbouwing, hierbij waardeer en interpreteer je kritisch de verkregen **gegevens** (uit stap 4) en hierbij gebruik je de **theorie** (uit stap 2).
In stap 3 heb je een **gewenste situatie** opgesteld en je licht toe in hoeverre dit behaald is. Tot slot formuleer je **vervolgacties,** die je onderbouwt vanuit theorie.

De conclusie kun je als volgt opbouwen:
Herhaal eerst nog eens de **leervraag** en **geef dan antwoord op deze vraag**.
Beschrijf daarbij in hoeverre de **gewenste situatie** is behaald. Vervolgens licht je toe hoe je tot deze conclusie bent gekomen. Hierbij blik je terug op de **uitvoering** en de **verkregen gegevens** (stap 4). Dit kunnen meerdere alinea's zijn als er meerdere acties en/of gegevens zijn. Baseer je daarbij wel alleen op de in stap 4 vermelde gegevens; noem geen nieuwe of andere resultaten dan in stap 4 weergegeven zijn.
Vat bijvoorbeeld met een paar zinnen samen welke acties zijn uitgevoerd en tot welke resultaat dit heeft geleid. Je kijkt hierbij **kritisch** naar jouw acties. Aan bovenstaande bevindingen verbind je de **theorie** die je in stap 2 hebt gebruikt. Komen jouw bevindingen overeen met de theorie?

Probeer zo *volledig* mogelijk antwoord te geven op de vraag door *alle relevante* gegevens mee te nemen in de conclusie, zodat de conclusie op meerdere perspectieven is gebaseerd. Zo kun je verschillende verklaringen geven voor de resultaten.
Probeer de lezer te overtuigen door de *samenhang* tussen de gegevens en de theorie helder te beschrijven. Jouw handelen heeft ook invloed op de resultaten en neem dit daarom ook in *samenhang* mee. Zo heb je waarschijnlijk gedurende de uitvoering keuzes gemaakt die de resultaten beïnvloed kunnen hebben. Denk hierbij ook aan oorzaak-gevolg relaties.

Theoretische inzichten
In stap 2 heb je theorie gebruikt die gebaseerd is op de wetenschap. De praktijk wijst soms anders uit dan de wetenschap laat zien.
We kunnen spreken van een goede conclusie als je de inzichten uit de theorie en resultaten uit de praktijk in samenhang ziet. De theorie kan de verkregen gegevens ondersteunen of indien dit niet zo is, stuurt het je tot het verder nadenken. Kun je verklaringen hiervoor bedenken vanuit de praktijk of de theorie?
Stel jezelf de volgende vragen: Zijn de behaalde resultaten te verklaren vanuit de *theorie* (uit stap 2)? Wat wijkt ervan af? Komen de resultaten overeen met wat je bij de *gewenste situatie* in stap 3 had opgeschreven? Kun je dit misschien verklaren vanuit de *theorie* of vanuit de wijzigingen die hebben plaatsgevonden?

Kritisch waarderen
Wees *kritisch*: het doel is niet zozeer dat je de gewenste situatie behaald hebt, maar het gaat erom dat je kunt verklaren waarom je deze resultaten hebt behaald. Kijk daarom kritisch terug op het doorlopen *proces*: zouden de resultaten anders zijn geweest als je andere keuzes had gemaakt? Wat had je anders kunnen doen?
Kijk ook kritisch naar *de verzamelde gegevens*: zijn de gegevens representatief? Hoe betrouwbaar en valide zijn de resultaten: zijn de resultaten wel echt toe te wijzen aan jouw acties of zijn er andere mogelijke invloeden geweest? Waren de gegevens hetzelfde geweest als je op een andere manier had gemeten (ander instrument/persoon, andere tijd, plaats enz.)?

Vervolgacties
Met nieuwe acties die voortkomen uit de conclusie kun je aantonen dat je je eigen ontwikkeling kunt sturen. Beschrijf welke vervolgacties voor jou van toepassing zijn. Onderbouw dit vanuit de bevindingen in de praktijk en vanuit de theorie.

Vermeld het aantal woorden (stap 1 t/m 5 = maximaal 4500 woorden)

Reflectie op onderzoekend vermogen

Met de reflectie toon je aan dat je jouw onderzoekend vermogen kunt duiden door te beschrijven hoe de verschillen tussen *uitzoeken* en *onderzoeken* terugkomen in de uitgevoerde beroepsopdrachten, en wat het belang van jouw onderzoekend vermogen is voor jouw toekomstig handelen.

Je hebt stap 1 t/m 5 doorlopen en voor het reflecteren kijk je op afstand, vanuit een helikopterview, naar dit proces, naar jouw onderzoekend vermogen, de gemaakt keuzes en de ervaringen die je hebt opgedaan. Je gaat reflecteren op de drie elementen van onderzoekend vermogen:

- jouw onderzoekende houding
- kennis uit eerder onderzoek gebruiken
- onderzoek doen met een zekere mate van grondigheid

Deze drie elementen moeten allen aan bod komen. Per element maak je een keuze om te reflecteren op één of meerdere aspecten, zie Tabel 3.

Het boek *Onderzoekend vermogen ontwikkelen tijdens je lerarenopleiding* (Munneke e.a., 2023) is hierbij verplichte literatuur.

Reflectie = maximaal 1500 woorden bestaan

Waarom reflecteren?

Middels een reflectie toon je aan dat je bewust bekwaam handelt vanuit je onderzoekend vermogen en dat je de kennis bezit om de kwaliteit van je onderzoekend vermogen in de praktijk te duiden.

Het gaat om jouw handelen, om **hoe je bewust bent van jouw onderzoekend vermogen**.

Onderzoekend vermogen bevat verschillende *elementen* met weer ieder zijn eigen *deelaspecten* (Andriessen, 2014):

1) **Onderzoekende houding**
    - nieuwsgierigheid
    - opmerkzaamheid
    - bedachtzaamheid
    - kritisch denken
2) **Kennis uit eerder onderzoek gebruiken**
    - kritisch selecteren van bronnen
    - kritisch lezen van bronnen
3) **Onderzoek doen** (creëren)
    - met een grondigheid die past bij de praktijksituatie: betrouwbaarheid, validiteit
    - relevantie
    - ethiek

Werkwijze reflectie

Je beschrijft het belang van jouw onderzoekend vermogen als leerkracht. Voor een diepgaande reflectie is een reflectie-instrument aan te bevelen. Zo kun je bijvoorbeeld gebruik maken van de reflectiecyclus van Korthagen of het ui-model van Korthagen en Nuijten (2023) of de STARR-methode (Sinke, 2011).

Je kiest minimaal één aspect binnen ieder *element* van het onderzoekend vermogen, zie hierboven en **Tabel 3** op de volgende bladzijde**.**

Per *element* besteed je aandacht aan:

- de belangrijke *aspecten* die jou hebben geholpen om op een andere manier te werken. Welk nieuw gedrag heb je ontwikkeld? Blik daarop terug.
- een voorbeeld wat voor jou belangrijke leerervaringen waren en de afwegingen die je daarbij hebt gemaakt. Dit voorbeeld moet herkenbaar terugkomen in het onderzoeksverslag.
- Hoe helpt dit jou als startende leerkracht (in de toekomst)? Wat zou je straks ook in je werk als leerkracht willen meenemen? Welke elementen of aspecten van het onderzoekend vermogen hebben voor jou als leerkracht een grote waarde? Licht dit toe met voorbeelden.

(De reflectie mag uit maximaal 1500 woorden bestaan.)

Tabel 3

Elementen, aspecten en vragen bij elementen van onderzoekend vermogen voor reflectie.

Element AFST1	Aspecten
1) Met een ***onderzoekende houding*** kijken naar de complexiteit van de praktijksituatie en bepalen waar een systematische aanpak van onderzoek nodig is.	**Opmerkzaam** Kunnen onderscheiden van feit en interpretatie. Bewust wisselen van perspectief. Zorgen dat je voldoende kennis hebt. **Nieuwsgierig** Bereidheid om op zoek te gaan naar nieuwe informatie (bronnen en ervaringen, systematische dataverzameling en -analyse). Herkennen waar (handelings)kennis ontbreekt. Wat maakt dit het *onderzoeken* waard? **Bedachtzaam** Vanuit een helicopterview en meerdere perspectieven naar de situatie kijken. Weloverwogen beslissingen nemen. **Kritisch denken** Nadenken over wat je wel of niet voor waar aanneemt.
2) ***Kennis uit eerder onderzoek gebruiken:*** kritisch bronnen selecteren en lezen..	**Kritisch bronnen selecteren** De kwaliteit van de gebruikte bronnen bepalen (denk aan vakkennis: primaire, secundaire, tertiaire publicaties en aan praktijkkennis) Nadenken over wat je wel of niet voor waar aanneemt. **Kritisch nadenken over de geselecteerde bronnen** Verschillende bronnen met elkaar kunnen vergelijken Overeenkomsten en verschillen zien tussen bronnen en vergelijken met jouw eigen resultaten. In hoeverre zijn de bronnen en de resultaten aanvullend of tegenstrijdig aan elkaar? Hoe hebben verschillende bronnen jouw keuzes beïnvloed? Heb je gebruik gemaakt van digitale hulpmiddelen zoals AI? Hoe heeft dit jouw onderzoekende houding beïnvloed?
3) ***Onderzoek doen*** met een zekere mate van grondigheid	**Grondigheid** Zorgvuldigheid om tot antwoord op de vraag te komen door mate van: - ***betrouwbaarheid*** (nauwkeurigheid/herhaalbaarheid) Hoe heb je ervoor gezorgd dat toevallige factoren zo min mogelijk van invloed zijn geweest? Zijn toevallige factoren zo min mogelijk van invloed geweest? - ***validiteit*** Wordt de juiste werkwijze gehanteerd om tot het antwoord te komen? In hoeverre sluiten jouw instrumenten aan op de theorie en (onderzoeks)vraag? Is het antwoord op de vraag ook echt het antwoord? Is de juiste werkwijze gehanteerd om tot het antwoord te komen? Wat had anders/beter gekund? **Relevantie** In hoeverre heeft deze onderzoeksmethode tot een betere analyse/ontwerp/interventie geleid? Waar ben je trots op? In hoeverre is jouw onderzoek kenmerkend voor deze situatie of kan dit ook worden meegenomen naar andere situaties? **Ethische keuzes** Waarmee heb jij rekening gehouden om te voorkomen dat iemand benadeeld wordt door jouw onderzoek?

Literatuurlijst

Aan het eind van het verslag volgt een literatuurlijst met daarin alle schriftelijke bronnen opgenomen waarnaar je in het verslag verwijst. De lijst wordt opgesteld volgens de richtlijnen van APA.

Inleveren AFST3 Verslag Onderzoekend vermogen

- Voeg een verantwoording van GenAI gebruik toe aan het begin van het verslag en voeg een ingevulde authenticiteitsverklaring toe, zie bijlage 3.
- Denk aan de handtekening van de observant op de formulieren voor gegevensverzameling.
- Gebruik het beoordelingsformulier voor AFST3 Onderzoekend vermogen voor de specifieke beoordelingscriteria, zie bijlage 7.
- Je levert je werk in in OnStage bij Eindproduct 2. Geef je bestand de naam: **26-27 AFST3-23 verslag Onderzoekend vermogen Voornaam Achternaam**
- bij een eventuele herkansing: **26-27 AFST3-23 verslag Onderzoekend vermogen herkansing Voornaam Achternaam** en worden wijzigingen t.o.v. de vorige kans met een andere kleur weergegeven.

Het eindassessment

Voorwaarden voor deelname aan eindassessment

Aangezien het eindassessment de eindtoets van de opleiding is, gelden daarvoor een aantal voorwaarden:

- Alle overige onderdelen van de studie moeten behaald zijn op het moment dat je het eindassessment doet; je moet dus **165 EC** hebben behaald.
    - De **praktijkbeoordeling** van de afstudeerstage moet met een voldoende zijn afgerond.
    - *Indien je één LKTtoets nog niet hebt behaald, dan moet het verslag Onderzoekend vermogen AFST3 zijn behaald vóór de deadline van inleveren van het eindassessmentdossier, zi verder de studiegids.*
- Het **AFST3-verslag Onderzoekend vermogen is ook ingeleverd** als je het assessmentdossier inlevert. Het verslag hoeft echter nog niet beoordeeld te zijn.

Voor het eindassessment (AFST3) wordt een tweede Onstagedossier aangemaakt, waartoe alleen de twee assessoren toegang hebben. Je levert hier de volgende documenten in:

- Verslag Eindassessment
- Laatste PFF-rapportage
- Praktijkbeoordeling
- Studievoortgangsoverzicht als bewijs van behaalde studiepunten

Opbouw van eindassessment

Het eindassessment wordt afgenomen door twee assessoren. In de regel gaat het om één instituutsassessor (vanuit de opleiding) en één praktijkassessor (vanuit het werkveld). Beide gecertificeerde assessoren hebben een gelijk gewicht in de beoordeling. *[1]

Het eindassessment bestaat uit drie onderdelen:

1. **verslaglegging**
2. een (korte) **presentatie** (van max. 10 minuten) en aansluitend:
3. een **criteriumgericht interview** (gesprek van max. 35 minuten).

De assessoren komen tot een eindoordeel dat gebaseerd is op je verslaglegging, je presentatie en het criteriumgericht interview.

Organisatie, tijdpad en betrokkenen

Waar moet je aan denken en wat moet je regelen voor het assessmentgesprek?

- Schrijf je in in Osiris voor OTO4-AFST3-23 Eindassessment.
- Schrijf je in voor de juiste periode waarin jij eindassessment wilt doen via het Microsoftformulier, de link is te vinden op Canvas Afstuderen 26-27 – Eindassessment.
- Een week voorafgaand aan de assessmentweek ontvang je via het assessmentbureau de datum, tijdstip en locatie van je eindassessment en de namen van de assessoren.
- Je levert voor de deadline jouw verslag en bijbehorende documenten in in OnStage:
    - Verslag Eindassessment
    - Laatste PFF-rapportage fase 4
    - Beoordelingsformulier afstudeerstage
    - Uitdraai Osiris, waarmee je aantoont dat je 165EC hebt behaald.
- De afstudeerbegeleider checkt jouw dossier in Onstage op volledigheid en geeft een GO als de juiste documenten zijn ingeleverd.

[1] Indien een assessor niet aanwezig is, zal het assessment niet door kunnen gaan. De examencommissie wordt hiervan direct op de hoogte gesteld.

Verslaglegging

Zie format Verslaglegging Eindassessment op Canvas.

- Voeg een verantwoording van GenAI gebruik toe aan het begin van het verslag en voeg een ingevulde authenticiteitsverklaring toe, zie bijlage 3.
- Denk aan de handtekening van de observant op je observatieformulieren voor de gegevensverzameling.
- Gebruik het beoordelingsformulier Eindassessment voor de beoordelingscriteria, zie bijlage 8.
- Check het verslag Eindassessment vóórdat je het verstuurt op volledigheid, taalgebruik en kwaliteit.
- Je levert je werk in in OnStage in het dossier Eindassessment. Geef je bestand de naam: **26-27 AFST3-23 verslag Eindassessment Voornaam Achternaam**
- Geef het bestand bij een herkansing de volgende naam **26-27 AFST3-23 verslag Eindassessment herkansing Voornaam Achternaam**

Het verslag heeft een beperkt aantal woorden – maximaal 8500 woorden. Tabellen tellen niet mee, maar het moet wel functioneel zijn om de informatie in een tabel te zetten. Tabellen met te veel tekst worden niet gelezen door de assessoren.

Hoofdstuk 1

Je kunt als volgt gebruik maken van hoofdstuk 1 uit AFST1 Planning en verantwoording:

1a. Beschrijving praktijkcontext (ongeveer 500 woorden) – kan hetzelfde blijven of aangevuld worden.

1b. Professionele ontwikkeling sterkte-zwakte analyse (bij aanvang afstudeerstage) blijft hetzelfde. (in tabel ongeveer 1000 woorden)

1c. Professionele identiteit wordt aangepast t.o.v. verslaglegging AFST1 door verandering van inzichten en opgedane ervaringen tijdens de afstudeerstage. (ongeveer 1500 woorden)

In AFST1 heb je jouw professionele identiteit beschreven waarmee je de afstudeerstage bent ingegaan. Voor het eindassessment vul je dit aan en geef je concrete voorbeelden. Je beschrijft hoe je gedurende de afstudeerfase jouw professionele identiteit zichtbaar hebt kunnen maken in de onderwijspraktijk. Zie hiervoor *Hoofdstuk 1c* op pag. 12-13.

1d. Introductie thema's. Je introduceert de drie thema's op het niveau van *uitzoeken (ongeveer 500 woorden)*. Licht toe hoe de onderwerpen aansluiten bij je professionele ontwikkeling en/of professionele identiteit en bij de praktijkcontext.

Hoofdstuk 2, 3 en 4

Je blikt vervolgens terug op wat je hebt gedaan en hebt geleerd bij de drie thema's op uitzoekniveau.
In hoofdstuk 2, 3 en 4 ga je per hoofdstuk een thema als volgt uitwerken (ongeveer 3 x 1500 woorden).
De inhoud van ieder hoofdstuk is als volgt:

- **Leervraag** met korte toelichting (uit AFST1)
- Tabel met **kern en deeltaken** (uit AFST1)
- Tabel **huidige en gewenste situatie** (uit AFST1)
- **Beschrijving van jouw leerproces - WAT, HOE en WIE**
  WAT = beschrijf de activiteiten en de resultaten.
  HOE = beschrijf jouw leerkrachthandelen met concrete voorbeelden, waarbij je aangeeft hoe je je handelen systematisch hebt onderzocht en bijgesteld. Geef met bronvermeldingen aan wat je uit de **theorie** hebt meegenomen. Dit is de theorie die je in AFST1 hebt gebruikt om tot het plan te komen.
  WIE = beschrijf wie je hebt ingezet in je leerproces en hoe dit je leerproces heeft beïnvloed.
- **Evalueren van het proces en antwoord op de leervraag:** Je geeft antwoord op de leervraag en je licht toe in hoeverre je de **gewenste situatie** (eigen handelen en resultaat in de praktijk) hebt behaald. Ter onderbouwing maak je gebruik van de **theorie** die je in AFST1 hebt gebruikt en de **bewijzen** die je hebt verzameld in de praktijk (driehoek student-theorie-praktijk).

Hoofdstuk 5
Conclusie is gericht op toekomstig handelen (ongeveer 500 woorden).
Richt je hierbij alleen op de drie thema's. Wat neem je mee voor je toekomstig handelen m.b.t. je professionele ontwikkeling? Dit is een logisch vervolg op de evaluatie van de leervragen. Je blikt kritisch terug op je professionele ontwikkeling binnen de drie thema's en onderbouwt *hoe* en *waarom* je aan jouw ontwikkelpunten gaat werken in de toekomst. Neem daarbij mee *wie* je hierbij in kunt zetten. Bij de onderbouwing kun je verwijzen naar hoofdstuk 2, 3 en/of 4 waar je je leerproces al geëvalueerd hebt.
Tot slot beschrijf je welke samenhang je ziet tussen je professionele ontwikkeling en je professionele identiteit?

Vermeld het aantal woorden ***(maximaal 8500 woorden).***

Literatuurlijst
Bijlagen
1.A Feedbackformulier PO-er *(op thema 1, 2, 3, 4, stap 1 t/m 3)*
1.B Voeg eventueel extra bijlagen toe *(max. 3 pagina's per thema)*

Presentatie

Je geeft een presentatie (van maximaal 10 minuten) over je professionele ontwikkeling en je professionele identiteit als leerkracht. Je bent vrij in de vorm van de presentatie. Je kunt eventueel videomateriaal inzetten ter illustratie van jouw professionele ontwikkeling en professionele identiteit.
De presentatie mag geen herhaling zijn van jouw verslaglegging. In de presentatie kun je je richten op andere leervragen of onderdelen uit jouw professionele ontwikkeling en identiteit die niet naar voren zijn gekomen bij het werken aan de drie thema's
Professionele ontwikkeling: Je kunt hier bijvoorbeeld toelichten hoe jouw sterktezwakte-analyse is gewijzigd door leerervaringen in je afstudeerstage, waarbij je gebruik maakt van bewijzen zoals feedback, de Icalt-observaties, beide PFF-rapportages en jouw recente praktijkbeoordeling(en).
Professionele identiteit: Je kunt hier de nadruk leggen op onderdelen die jij betekenisvol vindt als startbekwaam leerkracht, gericht op wat jouw drijfveren zijn, waar jij door geïnspireerd bent en hoe dat in je handelen zichtbaar is.

Na 10 minuten zullen de assessoren overgaan naar het volgende onderdeel. Na de presentatie zullen de assessoren je vragen de ruimte even te verlaten, zodat ze kunnen overleggen welke vragen ze in het criteriumgericht interview (CGI) aan de orde willen stellen.

Criteriumgericht interview (CGI)

Na je presentatie vindt een criteriumgericht interview (CGI) plaats. Het CGI is bedoeld om verdiepende vragen te stellen, dit kun je zien als een dialoog over jouw professionele ontwikkeling en identiteit. Het biedt de assessoren de mogelijkheid om navraag te doen naar onderdelen waarover ze nog niet voldoende informatie hebben verkregen bij het lezen van je verslaglegging en het bekijken van de presentatie. Zie voor voorbeeldvragen Bijlage 4.

- Het CGI duurt maximaal 35 minuten.
- Zorg dat je je goed voorbereidt op mogelijke vragen en maak voor jezelf helder welke aanvullende informatie jij zeker aan bod wilt laten komen.
- Het kan gebeuren dat je bij het beantwoorden van een vraag wordt onderbroken en van gespreksonderwerp wordt gewisseld, bijvoorbeeld als de assessoren al voldoende informatie over een bepaald onderwerp van je hebben ontvangen.
- Tijdens je presentatie en het CGI maken de assessoren aantekeningen.
- De assessoren zullen je na het CGI verzoeken de ruimte te verlaten om de beoordeling op te stellen.

Beoordeling Eindassessment en herkansing Eindassessment

Je ontvangt aan het eind van het assessment de beoordeling en een toelichting hierop.

Bij de beoordeling van het eindassessment geldt dat voor het cijfer 5,5 of hoger maximaal één onderdeel in de rubric *matig* mag zijn beoordeeld, mits deze wordt gecompenseerd met één *goed*.

Indien minstens één onderdeel *onvoldoende* is of meerdere onderdelen *matig* zijn, kan maximaal een 5,0 worden behaald. Als herkansing vindt een geheel nieuw assessment plaats met twee assessoren.

Indien niet aan de voorwaardelijke onderdelen is voldaan, kan maximaal een 5,0 worden behaald. De student kan kiezen om alleen het verslag te verbeteren of om het gehele eindassessment opnieuw te doen, indien het verslag Eindassessment niet voldeed aan één of meerdere van de volgende voorwaarden:

- taalgebruik voldeed niet aan referentieniveau taal 4F.
- meer dan 9350 woorden (8500+10% marge) exclusief tabellen en literatuurlijst.
- meer dan 3 pagina's extra bijlagen per hoofdstuk.

Indien het verslag verbetert wordt, moeten alle wijzigingen t.o.v. de vorige kans met een andere kleur worden weergegeven. Verwijderde tekst moet ~~doorgehaald~~ worden weergegeven.

Tijdsverloop eindassessment met aandachtspunten:

Aanvangstijdstip	Duur	
0:00 – 0:10	10'	– Instituutsassessor heet praktijkassessor en student welkom. – Student laat de ruimte zien en toont zijn ID-bewijs. – Student krijgt de gelegenheid om de presentatie klaar te zetten. Apparatuur (beeld, geluid) wordt op functioneren getest. – Procedure en tijdpad worden kort toegelicht. – Student geeft zijn 06-nummer mocht er een technisch probleem tijdens het assessment plaatsvinden.
0:10 – 0:20	10'	PRESENTATIE – Student presenteert in maximaal 10 minuten.
0:20 – 0:35	15'	AFSTEMMING - Student trekt zich terug uit de teamsomgeving. - Assessoren stemmen onderling vragen voor het CGI af. - De assessor roept via Teams de student weer op.
0:35 – 1:10	35'	CGI – Het CGI duurt maximaal 35 minuten.
1:10 – 1:30	20'	BEOORDELING EN AFSTEMMING - Student trekt zich terug uit de teamsomgeving. – Assessoren hebben individueel aantekeningen gemaakt en wisselen deze uit. Samen vullen ze het beoordelingsformulier in. – Het eindcijfer wordt in gezamenlijk overleg bepaald volgens het aantal behaalde punten (zie cesuur beoordelingsformulier). – De assessor roept via Teams de student weer op.
1:30 – 1:40	10'	TOELICHTING BEOORDELING – De beoordeling wordt aan de student toegelicht.
1:40	-	AFSLUITING
(na afloop)		Veldassessor mailt het aantekenformulier met handtekening naar de instituutsassessor Instituutsassessor plaatst de aantekenformulieren van zowel zichzelf als de veldassessor in Onstage. Instituutsassessor voert het resultaat in in Osiris.

Bijlage 1 Feedbackformulier Medestudent – Hoofdstuk 1 OTO4-AFST1-23

Feedbackgever:		Feedback op verslag van student:		Datum:

Eigen aantekeningen student naar aanleiding van feedbackbijeenkomst (peerfeedback)

1a. Praktijkcontext *Krijg je een goed beeld van de praktijkcontext en van de uitdagingen die daaruit voorkomen?* *Welke vragen heb je nog na het lezen van de praktijkcontext?*
Feedback:
1b. Professionele ontwikkeling *Krijg je een goed beeld van de ontwikkeling van deze student t.o.v. de startbekwaamheideisen?* *Is het voor jou duidelijk welke ontwikkeldoelen deze student nog heeft?* *Welke vragen heb je nog na het lezen van de sterkte-zwakte analyse?* *Is duidelijk op welke ervaringen / standpunten / bronnen de analyse is gebaseerd?*
Feedback:
1c. Professionele identiteit – Normatieve professionaliteit *Welke vragen heb je nog na het lezen van de ervaringen, waarde, overtuigingen en drijfveren van deze student? Is alles helder?* *Is het beroepsbeeld terug te zien in de beschrijving?* *Heb je nog tips m.b.t. theoretische bronnen?*
Feedback:
1c. Professionele identiteit –eigen profilering *Welke vragen heb je nog na het lezen van de talenten, interesses en kwaliteiten van deze student? Is alles helder?* *Is het beroepsbeeld terug te zien in de beschrijving?* *Heb je nog tips m.b.t. theoretische bronnen?*
Feedback:
1c. Professionele identiteit – Visie op onderwijs *Is de visie van de student helder en concreet (met voorbeelden / ervaringen onderbouwd)?* *Is de visie van de student vergeleken met die van de stageschool? Kun je hierover doorvragen?* *Heb je nog tips m.b.t. theoretische bronnen?*
Feedback:

Bijlage 2 Feedbackformulier Praktijkopleider - OTO4-AFST1-23

Verplichte feedback op Planning en verantwoording afstudeerstage door praktijkopleider

Studentnaam:		Stageschool:		Datum:
Klas:		Stagegroep:		
Naam praktijkopleider:		Handtekening praktijkopleider:		

In te vullen door de Praktijkopleider:

Hoofdstuk 1
Feedback:
Hoofdstuk 2 – thema op onderzoeksniveau
Feedback:
Hoofdstuk 3
Feedback:
Hoofdstuk 4
Feedback:
Hoofdstuk 5
Feedback:

Bijlage 3 Authenticiteitsverklaring

Toe te voegen aan verslag AFST1 Planning en verantwoording, AFST3 Onderzoekend vermogen en AFST3 Eindassessment

Authenticiteitsverklaring

IN TE VULLEN DOOR STUDENT

Verklaring

Hierbij verklaar ik dat het materiaal dat ik in dit afstudeerdossier aanbied authentiek is.
Dat wil zeggen dat alle bewijsstukken in dit dossier door mijzelf zijn gemaakt of betrekking hebben op activiteiten die door mijzelf zijn verricht.

Naam student	
Studentnummer	
Datum	
Handtekening student	

Wanneer geconstateerd wordt dat onderdelen van het verslag niet authentiek zijn (en dus niet door de kandidaat zelf zijn gemaakt of betrekking hebben op activiteiten die niet door de kandidaat zijn verricht) is er sprake van fraude en wordt hiervan melding gedaan bij de examencommissie van de HUpabo. Zie de afstudeerhandleiding voor de procedurebeschrijving van deze melding en het erop volgende onderzoek.

Bijlage 4 Eindassessment: voorbeeldvragen voor criteriumgericht interview(CGI) HU Pabo

Methode	De STARR-methodiek wordt als leidraad gebruikt bij het criteriumgericht interview	
Onderdeel	**Vragen en toelichting**	
Start	- Waar ben je het meest trots op in je afstudeerstage? - Wat heb je met het meeste plezier gedaan? - Waarin ben je het meest gegroeid in je afstudeerstage? - Waar ben je het meest trots op bij het beantwoorden van je leervragen?	De start is bedoeld om de student in zijn kracht te zetten en voor een ontspannen begin te zorgen. Wijs de student er op dat er aan het eind kort de gelegenheid is om nog zaken toe te lichten of aan te vullen.
Professionele ontwikkeling	Op basis van de *sterkte-zwakte analyse* formuleert de student *leervragen*. Deze zijn meegenomen in de afstudeerstage en opgenomen in de thema's. Doorvragen op bevindingen uit het verslag of de presentatie kan plaatsvinden door vragen die beginnen met: *Licht eens toe…* *Hoe bedoel je…* *Leg uit…* *Laat eens zien….* *Je zegt dat je veel geleerd hebt van xxx (deze ervaring a.d.h.v. STARR doorlopen)* - Hoe zie jij jezelf nu als startbekwame leerkracht? Waaruit blijken jouw kwaliteiten? Waar zie je nog aandachtspunten of uitdagingen? - Wat zijn jouw ondersteuningsbehoeften voor de nabije toekomst? - Hoe heb je jouw professionele ontwikkeling gestuurd, proces bijgehouden en geëvalueerd? Welke bronnen hebben je verder geholpen of geïnspireerd? Welke middelen zijn behulpzaam geweest? Zou je dat nog nader kunnen toelichten aan de hand van een thema? - Heb je een aanpak bijgesteld? Hoe kwam je tot die bijstelling? - Heb je een aanname bijgesteld? Hoe kwam je tot die bijstelling? - In welke mate vind je dat je kritisch kunt terugkijken naar je eigen handelen? Kun je een voorbeeld geven? - Hoe heb je anderen ingezet in je leerproces (bij je leervragen)? Hoe maak je gebruik van feedback? Hoe ga je om met kritiek of tegenslag? Kun je een voorbeeld geven? - We hebben gelezen/gezien in je verslag/presentatie dat je… Hoe heb je dit geleerd? Hoe heb je het aangepakt? Welke lessen/theorieën waren hierbij voor jou een inspiratiebron? - Welke vakdidactische kennis en pedagogische theorieën hebben je verder gebracht? Benoem een voorbeeld uit je afstudeerstage. - Welke uitdagingen heb je gekregen en hoe ben je daar mee omgegaan?	Het werken aan de leervragen en het werken aan de thema's heeft de student veel leerervaringen opgeleverd. Voor het beoordelen van de professionele ontwikkeling kan hieruit geput worden. Denk aan specifieke vragen als: - Omgang met collega's was voor jou een leervraag. Heb je ervaring met collega's waarbij de samenwerking minder vanzelf verloopt/is verlopen? Welke vervolgacties voor de nabije toekomst levert dit voor jou op? Het gaat ook om de wisselwerking tussen professionele ontwikkeling en professionele identiteit. Denk aan vragen als: - We hebben gelezen dat jij ouderbetrokkenheid belangrijk vindt. Hoe zien we jouw visie op ouderbetrokkenheid terug in je handelen? Welke vervolgacties voor de nabije toekomst levert dit voor jou op?

	- Wat vind je van de uitspraak dat je een praktijkkwestie vanuit meerdere perspectieven moet analyseren? En draagt dit bij aan een 'betere' leerkracht? En kun je een voorbeeld geven? - Wat is jouw unique sellingpoint als leerkracht? Of waarin maak jij het verschil? - Hoe benut jij je kwaliteiten? - Zie je hier een verband met je professionele identiteit? - Is er een leervraag of een ontwikkelwens geweest die gedreven is door jouw opvatting over (goed) onderwijs?	
Professionele identiteit	- Aan welke van de volgende beroepsbeelden hecht jij veel waarde aan (als je moest kiezen)? **pedagogisch sensitief, didactisch handelend, onderzoekend handelen, gericht op samenwerken, reflectief, kosmopolitisch en betrokken, communicatief, verantwoordelijk, empathisch, flexibel , creatief, inspirerend** Kan je uitleggen hoe dat komt? - Is één van jouw leervragen gebaseerd op, of raakvlakken met, jouw professionele identiteit? - Wat voor leerkracht ben jij? Welke waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren spelen voor jou een rol? Hoe zijn die zichtbaar in jouw dagelijks handelen? Hoe zou je die verder aan bod willen laten komen of er verdieping in willen zoeken? - Welke kwaliteiten, talenten en interesses laat je in een sollicitatiegesprek naar voren komen? Waarom deze? Heb je voorbeelden waaruit deze blijken? - Welke bronnen inspireren jou en hebben je kijk op onderwijs veranderd of verstevigd? Wat heeft dit betekend voor je handelen in de praktijk? - Hoe ziet de ideale school waar je nu zou willen solliciteren eruit? Welke ervaringen kleuren deze keuze?	Aan het begin van de afstudeerstage heeft de student de eigen professionele identiteit beschreven. De afstudeerstage heeft de student veel leerervaringen opgeleverd. Voor het beoordelen van de professionele identiteit kan hieruit geput worden. Denk aan specifieke vragen als: - Welke ervaringen uit je afstudeerstage hebben je professionele identiteit verdiept of veranderd? Waar ben je anders naar gaan kijken? - In je professionele identiteit geef je aan dat je wil inspelen op verschillende talenten in de groep. Hoe heb je daar concreet vorm aan gegeven? Ben je daar voldoende in geslaagd? Waar zit nog een uitdaging of groeimogelijkheid voor jou?
Afronding	- Wil je nog iets zeggen dat nog niet aan bod is gekomen? - Wil je nog een toelichting geven op iets wat je nog niet goed uit de verf is gekomen in het gesprek? - Is er nog iets dat je graag toe wilt lichten?	Check of de student voldoende duidelijk heeft kunnen maken waar hij op bevraagd is.

Beoordelingsformulier verslag Planning en verantwoording afstuderen 2026-2027 Cursuscode: OTO4-AFST1-23

Student:	**Examinator 1:**	**Eindbeoordeling**	
Studentnummer:	**Handtekening examinator 1:**	Voor een beoordeling met VD moeten beide beoordeelde thema's met VD zijn beoordeeld. Bij een herkansing wordt uitsluitend het thema opnieuw beoordeeld dat bij de vorige beoordeling een NVD heeft gekregen. Indien het verslag niet voldoet aan een voorwaardelijk onderdeel, wordt het verslag met NVD beoordeeld.	**VD/ NVD**
Beoordelingsdatum:	**Examinator 2:**		
Herkansing: JA/NEE	**Handtekening examinator 2:**		

Voorwaardelijke onderdelen	
1. In OnStage is opgenomen: - de eerste PFF-rapportage van afronding oriëntatiefase. - Beoordelingsformulier afronding oriëntatiefase, met als beoordeling 'voldaan'.	ja/nee
2. Scan van Osiris is aanwezig: Propedeuse behaald en voor DAG minimaal 100 EC en voor FLEX minimaal 80 EC uit fase 2/3 behaald.	ja/nee
3. In verslag is aanwezig: Inleiding met beschrijving stagecontext, sterkte-zwakte analyse en professionele identiteit.	ja/nee
4. Verslaglegging passend bij de vier thema is aanwezig, conform de eisen in de afstudeerhandleiding: *Pedagogisch handelen, Gedifferentieerd onderwijzen bij rekenen/taal, Onderwijs ontwerpen, Samenwerken/communiceren met ouders.*	ja/nee
5. Feedbackformulier op verslaglegging van vier thema's door PO'er is aanwezig.	ja/nee
6. Thema Onderzoeken (stap 1,2,3) bevat maximaal 3000 woorden (exclusief tabellen).	ja/nee
7. Het taalgebruik voldoet aan referentieniveau taal 4F.	ja/nee
8. Er is geen onregelmatigheid waargenomen door de examinatoren: - plagiaatcontrole heeft plaatsgevonden en er is geen twijfel over plagiaat. Plagiaat score: ..% - GenAI-gebruik is verantwoord conform de richtlijnen in de studiegids. - bewijsstukken lijken authentiek.	ja/nee

Thema op niveau van ***uitzoeken***	**Beoordeeld thema:** *De examinatoren kiezen uit drie thema's één thema om te beoordelen.*	**VD/ NVD**

Het plan is uitvoerbaar en realistisch.
Duidelijk wordt wat de student wil bereiken, waarom en hoe dat bereikt kan worden.
Hierbij is in grote mate sprake van:

- consistentie: een samenhangend geheel van aanleiding, contextanalyse, de vraag en outcome, met opgestelde activiteiten (interventies en mechanismen) en de te verzamelen bewijzen.
- een contextanalyse die bijdraagt aan de afbakening van het thema en de vraag.
- het gebruik van theorie voor de contextanalyse en de interventies.
- interventies en te verzamelen bewijzen gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk.
- het betrekken van anderen in het verzamelen van bewijzen.

Feedforward:

Thema op niveau van ***onderzoeken***	**Beoordeeld thema:** *De criteria die **goed** of **voldoende** zijn, zijn geel gemarkeerd. Een Niet Voldaan (NVD) wordt gegeven als één criterium of meerdere criteria niet gemarkeerd zijn (uitgezonderd de groene tekst).*		**VD/ NVD**
	GOED	**VOLDOENDE**	
Stap 1	**Er is sprake van:** • een aanleiding waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en *deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie*. • een contextanalyse die vanuit meerdere perspectieven *bredere dan alleen de stageklas* beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkkwestie volledig te duiden. • een *afgebakende* vraag in samenhang met de contextanalyse.	**Er is sprake van:** • een aanleiding waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden. • een contextanalyse die vanuit meerdere perspectieven in de stageklas beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkkwestie te duiden. • een vraag in samenhang met de contextanalyse.	
	Feedforward stap 1:		
Stap 2	Er is sprake van: • relevante theoretische inzichten die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • theoretische inzichten die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen *en* onderzoeksinstrumenten. • *een meerzijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken*. • *koppeling tussen de theorie en de praktijk.* • *samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.*	Er is sprake van: • relevante theoretische inzichten die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • theoretische inzichten die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen *of* onderzoeksinstrumenten. • een *eenzijdige* verkenning.	
	Feedforward stap 2:		
Stap 3	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van: • passende verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie. • haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag. • *een originele of creatieve aanpak.* • het verzamelen van resultaten gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit *meerdere perspectieven*. • *inzichtelijk* beschreven procedure. • *meerdere* passende instrumenten die *aanvullend op elkaar* ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een *breed* beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een verantwoording van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. • een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden.	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van: • passende verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie. • haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag. • het verzamelen van resultaten gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • beschreven procedure. • passende instrumenten die ingezet gaan worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een verantwoording van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. • een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden.	
	Feedforward stap 3:		

Bijlage 6 Beoordelingscriteria Fase 4 stage AFST2

fase 4

	Indicatoren	3 - goed	2 – ruim voldoende	1 - voldoende	0 - onvoldoende
fase 4 1 CC1	Contact maken met kinderen, empathisch reageren en een relatie met kinderen opbouwen.	De student handelt planmatig vanuit de basisbehoeften en ondersteunt alle kinderen in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.	De student handelt vanuit de basisbehoeften en ondersteunt alle kinderen in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.	De student handelt vanuit de basisbehoeften en ondersteunt de meeste kinderen in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.	De student handelt niet vanuit de basisbehoeften en ondersteunt de meeste kinderen niet in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.
fase 4 2 CC1	Planmatig responsief communiceren en hoge en realistische verwachtingen uitspreken.	De student zet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen, benoemt structureel zijn/haar verwachtingen en geeft structureel ideeën en inbreng van kinderen een plek in het onderwijs.	De student zet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen, benoemt structureel zijn/haar verwachtingen en geeft ideeën en inbreng van kinderen een plek in het onderwijs.	De student zet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen, benoemt structureel zijn/haar verwachtingen en checkt of deze zijn begrepen en worden gedeeld.	De student zet niet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen en benoemt niet structureel zijn/haar verwachtingen of checkt of deze zijn begrepen en worden gedeeld.
fase 4 3 CC2	Zich bewust zijn van en een open houding hebben bij diversiteit en dit bij kinderen bevorderen	De student creëert planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen. Hij bevordert bij kinderen een open houding bij diversiteit. Hij legt een verbinding tussen thuis- en schoolcultuur.	De student creëert planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen. Hij bevordert bij kinderen een open houding bij diversiteit.	De student creëert planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen.	De student creëert nauwelijks planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen.
fase 4 4 CC2	Goede omgang, samenwerking bevorderen en adequaat hanteren van groepsprocessen en de dynamiek daarin.	De student verbetert planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt planmatig het aanleren van samenwerking. Waar nodig neemt hij bij conflicten contact op met collega's en ouders en doet verbetervoorstellen binnen de bouw of het team.	De student verbetert planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt planmatig het aanleren van samenwerking. Waar nodig neemt hij bij conflicten contact op met collega's en ouders.	De student verbetert planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt planmatig het aanleren van samenwerking.	De student verbetert niet planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt nauwelijks het aanleren van samenwerking.
fase 4 5 CC2	Leiding nemen in de groep en tegemoet komen aan verschillen tussen kinderen.	De student geeft structureel en op adaptieve wijze leiding binnen de groep waarbij hij tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen. Hij kan zijn aanpak onderbouwen met theorie.	De student geeft structureel en op adaptieve wijze leiding binnen de groep waarbij hij tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen.	De student geeft regelmatig en op adaptieve wijze leiding binnen de groep waarbij hij tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen.	De student geeft onregelmatig leiding binnen de groep waarbij hij zelden tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen.
fase 4 6 CC2	Klassenregels bespreken, duidelijke verwachtingen uitspreken, de klassenregels consequent hanteren en	De student spreekt duidelijke verwachtingen uit, hanteert de regels consequent en waar nodig adaptief en past deze in overleg met kinderen	De student spreekt duidelijke verwachtingen uit, hanteert de regels consequent en waar nodig adaptief en past deze in overleg met kinderen	De student spreekt duidelijke verwachtingen uit, hanteert de klassenregels en schoolregels	De student spreekt geen duidelijke verwachtingen uit, hanteert niet de klassenregels en schoolregels consequent en waar nodig adaptief,

	kinderen betrekken bij het eventueel aanpassen.	aan. Hij initieert collegiaal overleg over klassenregels en/of schoolregels en gebruikt hierbij theoretische inzichten over klassenmanagement.	aan. Hij maakt de klassenregels en/of schoolregels af en toe bespreekbaar binnen de bouw of het team.	consequent en waar nodig adaptief, maakt de regels bespreekbaar en geeft kinderen hierbij inbreng.	maakt de regels niet bespreekbaar of geeft kinderen hierbij inbreng.
fase 4 7 CC3	Observeren, signaleren, analyseren en vastleggen van ontwikkelingsniveaus en onderwijsbehoeften.	De student analyseert voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind. Hij kan bovendien alle relevante informatie in het leerlingvolgsysteem zelfstandig verwerken, benutten en inbrengen binnen de bouw of het team.	De student analyseert voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind. Hij kan bovendien alle relevante informatie in het leerlingvolgsysteem zelfstandig verwerken en benutten.	De student analyseert voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind.	De student analyseert niet voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan geen passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind.
fase 4 8 CC3	De verzamelde gegevens systematisch gebruiken bij de voorbereiding van de lessen.	De student bereidt zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij maakt hierbij gebruik van leerlingdossiers. Hij doet bovendien voorstellen voor verbeteringen en werkt die uit. Hij bereidt meerdere opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.	De student bereidt zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij doet bovendien voorstellen voor verbeteringen en werkt die uit. Hij bereidt meerdere opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.	De student bereidt zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij bereidt meerdere opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.	De student bereidt niet zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij bereidt geen opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.
fase 4 9 CC3	Ontwerpen van instructie vanuit de vakdidactiek op meerdere niveaus en alternatieven bedenken.	De student ontwerpt een gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek. Hij bouwt bovendien alternatieven in en anticipeert op wat zich tijdens de uitvoering voor kan doen. Hij zet differentiatiemodellen in die minder gangbaar zijn in deze stagegroep.	De student ontwerpt een gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek. Hij bouwt bovendien alternatieven in en anticipeert op wat zich tijdens de uitvoering voor kan doen. Hij sluit aan op de gangbare werkwijze van de stagegroep.	De student ontwerpt een gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek. Hij sluit hiermee aan op de gangbare werkwijze van de stagegroep.	De student ontwerpt geen gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek.
fase 4 10 CC3	Ontwerpen van passende leermaterialen en leeromgeving, gericht op de groep en de kinderen.	De student ontwerpt en evalueert leermiddelen en materialen passend binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en specifieke individuele behoeften van kinderen en beargumenteert zijn/haar keuzes.	De student ontwerpt en evalueert leermiddelen en materialen passend binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en beargumenteert zijn/haar keuzes.	De student ontwerpt leermiddelen en materialen passend binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en beargumenteert zijn/haar keuzes.	De student ontwerpt geen leermiddelen en geen passende materialen binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en beargumenteert zijn/haar keuzes.
fase 4 11 CC4	Analyseren en evalueren van lessen en activiteiten, feedback vragen en lering trekken, vervolgactiviteiten aanpassen.	De student analyseert en evalueert systematisch zelfstandig het onderwijs en trekt daaruit conclusies voor vervolgactiviteiten. Hij bespreekt in hoeverre zijn onderwijs aansluit op de schoolvisie.	De student analyseert en evalueert systematisch zelfstandig het onderwijs en trekt daaruit conclusies voor vervolgactiviteiten.	De student analyseert en evalueert zelfstandig en samen met de praktijkopleider het onderwijs en trekt daaruit conclusies voor vervolgactiviteiten.	De student analyseert en evalueert niet zelfstandig en nauwelijks samen met de praktijkopleider het onderwijs en trekt daaruit geen conclusies voor vervolgactiviteiten.

fase 4 12 CC5	Aansluiten bij voorkennis, aansluiten bij de belevingswereld en lesdoelen met de kinderen bespreken.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp altijd rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit altijd en flexibel aan op de belevingswereld van kinderen, bespreekt de lesdoelen en kan ze waar nodig aanpassen.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp meestal rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit meestal en flexibel aan op de belevingswereld van kinderen en bespreekt de lesdoelen.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit soms en flexibel aan op de belevingswereld van kinderen en bespreekt de lesdoelen.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp geen rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit niet flexibel aan op de belevingswereld van kinderen en bespreekt geen lesdoelen.
fase 4 13 CC5	Op planmatige wijze kinderen motiveren en taakgerichtheid stimuleren zodat de betrokkenheid toeneemt.	De student motiveert op planmatige wijze alle kinderen en stimuleert altijd de taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen. Hij bespreekt in hoeverre zijn aanpak aansluit op de schoolvisie.	De student motiveert op planmatige wijze alle kinderen en stimuleert altijd de taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen.	De student motiveert op planmatige wijze de meeste kinderen en stimuleert altijd de taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen.	De student motiveert niet op planmatige wijze de kinderen en stimuleert geen taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen.
fase 4 14 CC6	Geven van interactieve instructie op meer niveaus, lettend op verschillen in niveau, tempo en interesse.	De student geeft interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert in instructie bij meerdere vakken. De student gaat bovendien bij de instructie uit van verschillende groepen en individuele kinderen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse en sociaal emotionele ontwikkeling.	De student geeft interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert in instructie bij meerdere vakken. De student gaat bovendien bij de instructie uit van verschillende groepen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse en sociaal emotionele ontwikkeling.	De student geeft interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert in instructie bij meerdere vakken. De student gaat bovendien bij de instructie uit van verschillende groepen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse of sociaal emotionele ontwikkeling.	De student geeft geen interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert niet in instructie bij meerdere vakken. De student gaat niet bij de instructie uit van verschillende groepen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse of sociaal emotionele ontwikkeling.
fase 4 15 CC6	Geven van instructie: presenteren en uitleggen, voorbeelden geven en voordoen (ook van denkprocessen).	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij voorbeelden en doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij doet dit altijd en flexibel in interactie met de klas, groep en individuele kinderen. Hij kan zijn keuzes onderbouwen.	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij voorbeelden en doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij doet dit meestal flexibel en in interactie met de klas, groep en individuele kinderen. Hij kan zijn keuzes onderbouwen.	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij voorbeelden en doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij kan zijn keuzes onderbouwen.	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken geen didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij nauwelijks voorbeelden of doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij kan zijn keuzes niet onderbouwen.
fase 4 16 CC7	Zo nodig extra uitleggen en tijdens de les bijstellen van taken en werkvormen, en de betrokkenheid verhogen.	De student legt taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit en past deze zo nodig aan en differentieert daarin waardoor kinderen aan het werk gaan. Hij benut extra materiaal voor het verhogen van betrokkenheid. Hij kan	De student legt taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit en past deze zo nodig aan en differentieert daarin waardoor kinderen aan het werk gaan. Hij benut extra materiaal voor het verhogen van betrokkenheid. Hij kan	De student legt taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit en past deze zo nodig aan en differentieert daarin waardoor alle kinderen aan het	De student legt niet taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit, past deze niet aan of differentieert daarin, waardoor alle kinderen aan het werk gaan. Hij benut geen extra materiaal of

		tijdens de les in alle gevallen adequaat inspelen op onverwachte situaties en de les ter plekke bijstellen.	tijdens de les in de meeste gevallen adequaat inspelen op onverwachte situaties en de les ter plekke bijstellen.	werk gaan. Hij benut extra materiaal of interventies om de betrokkenheid te verhogen.	interventies om de betrokkenheid te verhogen.
fase 4 17 CC7	Signaleren, benoemen taakgericht en niet-taakgericht gedrag tijdens de les en eventueel bijsturen.	De student organiseert altijd samen met de kinderen een stabiel, taakgericht en harmonieus leer- en werkklimaat. Hij neemt dit op in zijn les- of dagplanning.	De student organiseert meestal samen met de kinderen een stabiel, taakgericht en harmonieus leer- en werkklimaat. Hij neemt dit op in zijn les- of dagplanning.	De student deelt samen met de klas de verantwoordelijkheid bij het bespreken en uitvoeren van de afspraken. Hij stuurt structureel op passende wijze bij.	De student deelt nauwelijks samen met de klas de verantwoordelijkheid bij het bespreken en uitvoeren van de afspraken. Hij stuurt niet structureel op passende wijze bij.
fase 4 18 CC8	Volgen en begeleiden van werk-, denk- en leerprocessen van kinderen.	De student stimuleert dat kinderen elkaar vragen stellen en feedback en suggesties geven om hun denken te ondersteunen. Hij stimuleert planmatig het kritisch denken van kinderen. Hij maakt bovendien alle kinderen bewust van en begeleidt hen bij hun leer- en oplossingsstrategieën.	De student stimuleert dat kinderen elkaar vragen stellen en feedback en suggesties geven om hun denken te ondersteunen. Hij moedigt kritisch denken van kinderen aan. Hij maakt bovendien alle kinderen bewust van en begeleidt hen bij hun leer- en oplossingsstrategieën.	De student stelt systematisch gerichte vragen en geeft gerichte hints en feedback die kinderen aan het denken zetten en uitdagen. Hij maakt alle kinderen bewust van en begeleidt hen bij hun leer- en oplossingsstrategieën.	De student stelt geen systematisch gerichte vragen en geeft geen gerichte hints en feedback die kinderen aan het denken zetten en uitdagen. Hij maakt de kinderen er nauwelijks bewust van en begeleidt hen niet bij hun leer- en oplossingsstrategieën.
fase 4 19 CC8	Kinderen hun denken laten verwoorden, samenwerkend leren bevorderen en hun zelfstandig leren stimuleren.	De student laat planmatig kinderen hun denken verwoorden en organiseert structureel samenwerkend leren en zelfstandig leren en leert kinderen hun strategieën te delen, te combineren en te evalueren.	De student laat planmatig kinderen hun denken verwoorden en organiseert structureel samenwerkend leren en zelfstandig leren en leert kinderen hun strategieën te delen en te combineren.	De student laat planmatig kinderen hun denken verwoorden en bevordert en organiseert structureel samenwerkend leren en zelfstandig leren en het elkaar dingen uitleggen.	De student laat niet planmatig kinderen hun denken verwoorden, bevordert noch organiseert niet structureel samenwerkend en zelfstandig leren en het elkaar dingen uitleggen.
fase 4 20 CC8	De hele groep en de individuele kinderen overzien en helpen en anticiperen op gebeurtenissen.	De student behoudt het overzicht, speelt in en anticipeert op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze, stuurt zo nodig op passende wijze bij en houdt de regie. Hij kan zijn/haar handelen verantwoorden vanuit de theorie.	De student behoudt het overzicht, speelt meestal in en anticipeert op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze, stuurt zo nodig op passende wijze bij en houdt de regie.	De student behoudt het overzicht, speelt af en toe in en anticipeert op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze, stuurt zo nodig bij en houdt de regie.	De student behoudt niet het overzicht, speelt niet in op en anticipeert niet op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze niet, noch stuurt zo nodig bij of houdt de regie.
fase 4 21 CC8	Samen periodiek evalueren van het onderwijs en conclusies trekken.	De student evalueert structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit conclusies en bedenkt samen met kinderen vervolgactiviteiten en alternatieve aanpakken. Hij kan zijn/haar handelen verantwoorden vanuit de theorie.	De student evalueert structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit conclusies en bedenkt samen met kinderen vervolgactiviteiten en alternatieve aanpakken.	De student evalueert structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit conclusies en bedenkt vervolgactiviteiten en alternatieve aanpakken.	De student evalueert niet structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit geen conclusies en bedenkt geen vervolgactiviteiten en alternatieve aanpakken.
fase 4 22 CC9	Communicatievaardigheden gericht inzetten bij het leggen van contacten met en constructief reageren op anderen in diverse rollen	De student zet communicatievaardigheden zelfstandig, op eigen initiatief, constructief, planmatig in bij onderhouden van contacten. Hij gaat in gesprek met anderen, luistert, leeft zich in en reageert passend.	De student zet communicatievaardigheden zelfstandig, op eigen initiatief en constructief gericht in bij onderhouden van contacten. Hij gaat in gesprek met anderen, luistert, leeft zich in en reageert passend.	De student zet zelfstandig en op eigen initiatief communicatievaardigheden gericht in bij onderhouden van contacten.	De student zet niet zelfstandig en op eigen initiatief communicatievaardigheden in bij onderhouden van contacten. Hij gaat niet in gesprek met anderen,

				Hij gaat in gesprek met anderen, luistert, leeft zich in en reageert passend.	noch luistert, leeft zich in of reageert passend.
fase 4 23 CC9	Een open houding hebben met betrekking tot ideeën en waarden van anderen	De student treedt structureel in dialoog met anderen en legt uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school uit naar buiten. Hij durft de waarden van de school ter discussie te stellen op een constructieve, onderbouwde manier.	De student treedt structureel in dialoog met anderen en legt uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school uit naar buiten, maar durft de waarden ook ter discussie te stellen	De student treedt structureel in dialoog met anderen en legt uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school uit naar buiten.	De student treedt nauwelijks in dialoog met anderen en legt niet uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school niet uit naar buiten.
fase 4 24 CC9	Overleggen en samenwerken met ouders, collega's en andere professionals	De student betrekt actief ouders binnen en buiten de groep en voert, indien mogelijk, alle geplande gesprekken met meerdere ouders en andere professionals over specifieke onderwijsbehoeften en doet handelingsvoorstellen. Hij kan de waarde van deze gesprekken duiden.	De student betrekt actief ouders binnen en buiten de groep en voert, indien mogelijk, alle geplande gesprekken met meerdere ouders en andere professionals over specifieke onderwijsbehoeften en doet handelingsvoorstellen.	De student betrekt actief ouders binnen en buiten de groep en voert, indien mogelijk, geplande gesprekken met ouders over specifieke onderwijsbehoeften en doet handelingsvoorstellen.	De student betrekt niet actief ouders binnen en buiten de groep en voert geen geplande gesprekken met ouders over specifieke onderwijsbehoeften en doet geen handelingsvoorstellen.
25 CC10	Relaties leggen tussen de praktijk, kennis en eigen visie en handelen.	De student legt structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen. Hij verwoordt geconstateerde overeenkomsten, verschillen en/of hiaten, bespreekt en verantwoordt deze.	De student legt structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen. Hij verwoordt geconstateerde overeenkomsten, verschillen en/of hiaten en bespreekt deze.	De student legt structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen.	De student legt niet structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen.
fase 4 26 CC10	Eigen handelen systematisch onderzoeken en evalueren en voor verdere ontwikkeling een eigen leerroute kiezen.	De student onderzoekt en evalueert structureel en zelfstandig het eigen handelen en betrekt hier anderen bij. Hij kiest en verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling en bespreekt dit met anderen. Hij verbindt zijn keuzes met theorie.	De student onderzoekt en evalueert structureel en zelfstandig het eigen handelen en betrekt hier anderen bij. Hij kiest en verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling en bespreekt dit met anderen.	De student onderzoekt en evalueert structureel en zelfstandig het eigen handelen en betrekt hier anderen bij en kiest en verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling.	De student onderzoekt en evalueert niet structureel en zelfstandig het eigen handelen en betrekt hier geen anderen bij en kiest niet verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling.

Beoordelingsformulier verslag Onderzoekend vermogen 2026-2027 Cursuscode: OTO4-AFST3-23

Student:	**Examinator 1:**	**Totaal aantal punten** (maximaal 60)	
Studentnummer:	**Handtekening examinator 1:**	**Cijfer** (= Totaal aantal punten/6)	
Beoordelingsdatum:	**Examinator 2:**	**Toelichting cijfer:** Voor het cijfer 5,5 of hoger moeten alle onderdeel minimaal met een 5,5 zijn beoordeeld. Indien één of meer onderdelen lager dan 5,5 worden beoordeeld, kan maximaal een 5,0 worden behaald. Indien het verslag niet voldoet aan een voorwaardelijk onderdeel, kan maximaal een 5,0 worden behaald.	
Herkansing: JA/NEE	**Handtekening examinator 2:**		

Voorwaardelijke onderdelen	
1. Verslag AFST1 is met een VD beoordeeld.	ja/nee
2. Het onderzoeksverslag bevat maximaal 4500 woorden (exclusief tabellen).	ja/nee
3. Voor de reflectie is maximaal 1500 woorden gebruikt.	ja/nee
4. Het taalgebruik voldoet aan referentieniveau taal 4F.	ja/nee
5. Er is geen onregelmatigheid waargenomen door de examinatoren: - er is geen twijfel over plagiaat. - GenAI-gebruik is verantwoord conform de richtlijnen in de studiegids. - bewijsstukken lijken authentiek.	ja/nee
Stap 1, 2 en 3 worden alleen opnieuw beoordeeld t.o.v. de beoordeling in AFST1, indien aanpassingen met een andere kleur zijn weergegeven.	Ja/nee

Thema op niveau van *onderzoeken*	**Beoordeeld thema:** *De beoordelingscriteria die **goed** of **voldoende** zijn, zijn geel gemarkeerd.* *Indien één criterium of meerdere criteria niet gemarkeerd zijn (uitgezonderd de groene tekst), wordt maximaal een 5 gegeven.* *De cijfers bestaan uit hele of halve getallen.*		
	GOED 10 – 9 – 8	**VOLDOENDE 7,5 - 5,5**	**Cijfer**
Stap 1	**Er is sprake van:** • een aanleiding waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en *deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie*. • een contextanalyse die vanuit meerdere perspectieven *bredere dan alleen de stageklas* beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkkwestie volledig te duiden. • een *afgebakende* vraag in samenhang met de contextanalyse.	**Er is sprake van:** • een aanleiding waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden. • een contextanalyse die vanuit meerdere perspectieven in de stageklas beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkkwestie te duiden. • een vraag in samenhang met de contextanalyse.	

	Feedback stap 1:		
Stap 2	Er is sprake van: • relevante theoretische inzichten die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • theoretische inzichten die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen *en* onderzoeksinstrumenten. • *een meerzijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken*. • *koppeling tussen de theorie en de praktijk.* • *samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.*	Er is sprake van: • relevante theoretische inzichten die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • theoretische inzichten die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen *of* onderzoeksinstrumenten. • een *eenzijdige* verkenning.	
	Feedback stap 2:		
Stap 3	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van: • passende verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie. • haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag. • *een originele of creatieve aanpak.* • het verzamelen van resultaten gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit *meerdere perspectieven*. • *inzichtelijk* beschreven procedure. • *meerdere* passende instrumenten die *aanvullend op elkaar* ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een *breed* beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een verantwoording van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. • een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden.	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van: • passende verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie. • haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag. • het verzamelen van resultaten gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • beschreven procedure. • passende instrumenten die ingezet gaan worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een verantwoording van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. • een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden.	
	Feedback stap 3:		
Stap 4	Er is sprake van: • een beschrijving van de uitgevoerde activiteiten. • een verantwoording van wijzigingen ten opzichte van het plan van aanpak; student heeft wel op startbekwaam niveau gehandeld. • een *overzichtelijke* en juiste weergave van de gegevens die *in samenhang* zijn weergegeven en objectief toegelicht. • een rapportage die *in balans is: beknopt, samenhangend en gedetailleerd.*	Er is sprake van: • een beschrijving van de uitgevoerde activiteiten. • een verantwoording van wijzigingen ten opzichte van het plan van aanpak; student heeft wel op startbekwaam niveau gehandeld. • een juiste weergave van de gegevens die *los van elkaar zijn gepresenteerd* en *grotendeels* objectief toegelicht.	
	Feedback stap 4:		

Stap 5	Er is sprake van: • een antwoord op de onderzoeksvraag. • een toelichting in hoeverre de gewenste situatie is behaald. • een kritisch terugblik op de gemaakte keuzen tijdens de uitvoering *én* op de behaalde resultaten. • een conclusie met *stevige* onderbouwing waarbij *de verkregen gegevens in samenhang met de theorie zijn geïnterpreteerd*. • *een overtuigend beschreven en kritisch gewaardeerde conclusie.* • vervolgacties die passend zijn *en onderbouwd vanuit theorie.*	Er is sprake van: • een antwoord op de onderzoeksvraag. • een toelichting in hoeverre de gewenste situatie is behaald. • een kritisch terugblik op de gemaakte keuzen tijdens de uitvoering *of* op de behaalde resultaten. • een conclusie *die voortkomt uit de verkregen gegevens en de theorie*. • vervolgacties die passend zijn.	
	Feedback stap 5:		
Reflectie Onderzoekend vermogen	Er is sprake van een *goede* reflectie op het onderzoekend vermogen, waarbij de beschreven onderdelen en afwegingen herkenbaar terugkomen in het onderzoeksverslag. Hierbij worden alle elementen van het onderzoekend vermogen *diepgaand* meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen *concreet / met voorbeelden* te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	Er is sprake van een *voldoende* reflectie op het onderzoekend vermogen, waarbij de beschreven onderdelen en afwegingen *redelijk* herkenbaar terugkomen in het onderzoeksverslag. Hierbij worden de elementen van het onderzoekend vermogen *oppervlakkig* meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	
	Feedback reflectie:		

Beoordelingsformulier Eindassessment 2026-2027 OTO4-AFST3-23 EC: 15 (weging 50%)

Toetsing van kerntaak 5 (opleidingsprofiel HU Pabo) op startbekwaam niveau.

<table>
<tr><td>Studentnaam:</td><td colspan="2">Studentnummer:</td><td>Datum:</td></tr>
<tr><td>Naam instituutsassessor:
Handtekening instituutsassessor:</td><td rowspan="2"><table><tr><th>Aantal punten</th><th>Cijfer</th></tr><tr><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>3,5</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td></tr><tr><td>6</td><td>4,5</td></tr><tr><td>7</td><td>5</td></tr><tr><td>8</td><td>6</td></tr></table></td><td rowspan="2"><table><tr><th>Aantal punten</th><th>Cijfer</th></tr><tr><td>9</td><td>6,5</td></tr><tr><td>10</td><td>7</td></tr><tr><td>11</td><td>7,5</td></tr><tr><td>12</td><td>8</td></tr><tr><td>13</td><td>8,5</td></tr><tr><td>14</td><td>9</td></tr><tr><td>15</td><td>9,5</td></tr><tr><td>16</td><td>10</td></tr></table></td><td rowspan="2">Cijfer:</td></tr>
<tr><td>Naam praktijkassessor:
Handtekening praktijkassessor:</td></tr>
<tr><td colspan="3">Voor het cijfer 5,5 of hoger mag maximaal één onderdeel matig scoren, mits deze wordt gecompenseerd met één goed.
Indien een onderdeel onvoldoende is of meerdere onderdelen matig zijn, kan maximaal een 5,0 worden behaald.
Indien niet aan de voorwaardelijke onderdelen is voldaan, kan maximaal een 5,0 worden behaald.</td></tr>
</table>

Voorwaardelijke onderdelen

Verslaglegging ten behoeve van eindassessment (hoofdstuk 1 t/m 5) is aanwezig met maximaal 8500 woorden (met 10% marge), exclusief tabellen en literatuurlijst. Met maximaal 3 pagina's extra bijlagen per hoofdstuk. *Het moet functioneel zijn om de informatie in een tabel te zetten. Tabellen met te veel tekst worden niet gelezen door de assessoren.*	ja/nee
In OnStage is opgenomen: - PFF-rapportage afronding afstudeerstage - Praktijkbeoordelingsformulier afstudeerstage, met als beoordeling minimaal voldoende - Scan Osiris: alle studieonderdelen behaald, behalve eindassessment en eventueel AFST3-verslag onderzoekend vermogen	ja/nee
Er is geen onregelmatigheid waargenomen door de examinatoren: - er is geen twijfel over plagiaat. - GenAI-gebruik is verantwoord conform de richtlijnen in de studiegids. - bewijsstukken lijken authentiek.	ja/nee
De student heeft een presentatie gegeven.	ja/nee
De student heeft deelgenomen aan het criteriumgericht interview.	ja/nee

Het taalgebruik voldoet aan referentieniveau taal 4F.	ja/nee
Aan de voorwaarden is voldaan	ja/nee

Beoordeling inhoudelijke onderdelen

Verslaglegging	Onderdeel	Goed (2)	Voldoende (1)	Matig (0)	Onvoldoende (0)
Professionele ontwikkeling	1				
	2				
	3				
	4				
Professionele identiteit	5				
	6				
	7				
Professionele identiteit <-> professionele ontwikkeling	8				
Totaal aantal punten	… punten				
Eventuele toelichting (bij matige/onvoldoende onderdelen verplicht):					

	Goed (2 punten)	Voldoende (1 punt)	Matig (0 punten)	Onvoldoende (0 punten)
Onderdeel 1 *Professionele ontwikkeling: wat?*	Helder wordt waar de student staat ten opzichte van de startbekwaamheid (kerntaak 5). Hiervoor beschrijft de student persoonlijke leervragen bij aanvang van de afstudeerfase en onderbouwt dit met eerdere ervaringen. *De student heeft in de beschrijving verschillende standpunten meegenomen (van o.a. PO-er, SO-er, SLB-er, leerlingen, ouders, collega's, etc.).* De student evalueert na afloop van de afstudeerfase *diepgaand en volledig* in hoeverre de leervragen zijn bereikt en onderbouwt dit met *krachtige* bewijzen en theoretische inzichten.	Helder wordt waar de student staat ten opzichte van de startbekwaamheid (kerntaak 5). Hiervoor beschrijft de student persoonlijke leervragen bij aanvang van de afstudeerfase en onderbouwt dit met eerdere ervaringen. De student evalueert na afloop van de afstudeerfase in hoeverre de leervragen zijn bereikt en onderbouwt dit met *passende* bewijzen en theoretische inzichten.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: • Persoonlijke leervragen zijn globaal beschreven. • Het wordt niet helder in hoeverre de leervragen zijn bereikt.	Indien één of meer van de volgende onderdelen ontbreken: • de persoonlijke leervragen • evaluatie van de leervragen • bewijzen • theoretische inzichten
Onderdeel 2 *Professionele ontwikkeling: hoe?*	De student beschrijft het eigen leerkrachthandelen *precies en selectief* en onderbouwt dit met *concrete* voorbeelden. De student beschrijft daarbij hoe dit eigen handelen systematisch is onderzocht en indien nodig bijgesteld. *Hierop wordt kritisch teruggekeken. De student benoemt hoe theoretische bronnen de professionele ontwikkeling hebben verdiept.*	De student beschrijft het eigen leerkrachthandelen *helder* en onderbouwt dit met voorbeelden. De student beschrijft daarbij hoe dit eigen handelen systematisch is onderzocht en indien nodig bijgesteld.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: • Student beschrijft het eigen handelen globaal. • Voorbeelden zijn onduidelijk of niet passend. • Het eigen handelen is globaal onderzocht.	Indien één of meer van de volgende onderdelen ontbreken: • het eigen handelen • voorbeelden die het eigen leerkracht handelen ondersteunen
Onderdeel 3 *Professionele ontwikkeling: met wie?*	De student beschrijft wie is ingezet tijdens de afstudeerfase om de professionele ontwikkeling te sturen en hoe dit het leerproces heeft beïnvloed. *Hierbij zijn meerdere perspectieven meegenomen.* De ontwikkeling van de student is terug te zien in een rol als samenwerkingspartner. *De student toont aan dat er proactief is gehandeld.*	De student beschrijft wie is ingezet tijdens de afstudeerfase om de professionele ontwikkeling te sturen en hoe dit het leerproces heeft beïnvloed. De ontwikkeling van de student is terug te zien in een rol als samenwerkingspartner.	De student geeft aan wie is ingezet maar maakt niet concreet hoe dit het leerproces heeft beïnvloed.	Indien het volgend onderdeel ontbreekt: • het inzetten van anderen t.b.v. het leerproces
Onderdeel 4 Professionele ontwikkeling: toekomstig handelen	De student beoordeelt het leerkrachthandelen *kritisch* en trekt conclusies gericht op relevante ontwikkelpunten in de nabije toekomst. De student *onderbouwt* hoe *en waarom* gewerkt kan worden aan deze ontwikkelpunten en geeft aan wie daarbij ingezet kan worden.	De student beoordeelt het leerkrachthandelen en trekt conclusies gericht op relevante ontwikkelpunten in de nabije toekomst. De student *beschrijft* hoe gewerkt kan worden aan deze ontwikkelpunten en geeft aan wie daarbij ingezet kan worden.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: • Toekomstige ontwikkelpunten in de nabije toekomst zijn globaal beschreven. • De student beschrijft ontwikkelpunten maar benoemt niet wie daarbij ingezet kan worden.	Indien het volgend onderdeel ontbreekt: • toekomstige ontwikkelpunten

	Goed (2 punten)	Voldoende (1 punt)	Matig (0 punten)	Onvoldoende (0 punten)
Onderdeel 5 *Professionele identiteit: normatieve professionaliteit*	De student beschrijft de normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren op basis van het beroepsbeeld. De student weet dit *precies en selectief met voorbeelden* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden *meerdere* bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	De student beschrijft de normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren op basis van het beroepsbeeld. De student weet dit *helder met een voorbeeld* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij wordt een theoretische bron betrokken.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: • De normatieve professionaliteit is globaal beschreven. • Theoretische bron is niet juist ingezet.	Indien één of meer van de volgende onderdelen ontbreken: • de beschrijving normatieve professionalisering • verwijzing naar het beroepsbeeld • een voorbeeld • een theoretische bron
Onderdeel 6 *Professionele identiteit: eigen profilering*	De student beschrijft de eigen profilering op basis van het beroepsbeeld. De student benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die ingezet kunnen worden als leerkracht *en als teamlid*. De student weet dit *precies en selectief met voorbeelden* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden *meerdere* bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	De student beschrijft de eigen profilering op basis van het beroepsbeeld. De student benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die ingezet kunnen worden als leerkracht. De student weet dit *helder met een voorbeeld* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij wordt een theoretische bron betrokken.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: • De eigen profilering is globaal beschreven. • Theoretische bron is niet juist ingezet.	Indien één of meer van de volgende onderdelen ontbreken: • de beschrijving eigen profilering • verwijzing naar het beroepsbeeld • een voorbeeld • een theoretische bron
Onderdeel 7 *Professionele identiteit: visie op onderwijs*	De student beschrijft de eigen visie op onderwijs en onderbouwt dit met *meerdere* bronnen, waarvan tenminste een theoretische bron. De student weet dit *precies en selectief met voorbeelden* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. De student vergelijkt de eigen visie met de visie van de stageschool *en kan een persoonlijk beeld van de ideale school toelichten*.	De student beschrijft de eigen visie op onderwijs en onderbouwt dit *met één theoretische bron.* De student weet dit *helder met een voorbeeld* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. De student vergelijkt de eigen visie met de visie van de stageschool.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: • De visie en/of de vergelijking met de visie van de stageschool is globaal beschreven. • Theoretische bron is niet juist ingezet.	Indien één of meer van de volgende onderdelen ontbreken: • de visie van de student • vergelijking met de visie van de stageschool • een voorbeeld • een theoretische bron
Onderdeel 8 *Samenhang tussen professionele identiteit en professionele ontwikkeling*	De student beschrijft hoe *meerdere onderdelen* van de professionele identiteit *samenhangen* met de professionele ontwikkeling. *De student beschrijft hoe dit in de nabije toekomst verder in praktijk vormgegeven kan worden.*	De student beschrijft hoe *een onderdeel* van de professionele identiteit *samenhangt* met de professionele ontwikkeling.	De samenhang tussen de professionele identiteit en professionele ontwikkeling is minimaal.	De student kan geen samenhang benoemen tussen de professionele identiteit en professionele ontwikkeling.

Bijlage 9 Toetsmatrijzen OTO4-AFST1-23, OTO4-AFST2-23 en OTO4-AFST3-23

Toets en Cursuscode: OTO4-AFST1-23	**Ingevuld door: Marjolein van Buuren en Dorien Corver**		**OTO4-AFST1-23 10 EC**	
	Kern- en deeltaken Kerntaak 1 tot en met 4 In dit studieonderdeel wordt gewerkt aan de kern- en deeltaken van het opleidingsprofiel op niveau fase 4; startbekwaam. De student kiest binnen kerntaak 1, 2, 3 en 4 aan welke deeltaken gewerkt wordt op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage.		Toets en toetsvorm / Weging / Resultaat / Examinatoren Afronding oriëntatiefase afstudeerstage *minimaal 15 dagen* — 40% — VD - NVD — instituutsopleider en praktijkopleider Verslag Planning en verantwoording *+ feedback praktijkopleider* — 60% — VD – NVD *+feedforward* — twee examinatoren	
Denkactiviteiten ↓	**Leerdoelen** (op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst)	**Praktijkopdrachten beroepsopdrachten** (toetsopdrachten)	**Beoordelingscriteria** (op niveau van GOED)	**Standaarden** Alle onderdelen moeten voldaan (VD) zijn.
1 Herinneren				
2 Begrijpen (allerlei denkactiviteiten)	De student formuleert eigen professionele leerdoelen en activiteiten voor de eindstage. DD5: Leervaardigheden	**Verslag Planning en verantwoording** *Hoofdstuk 1*	Voorwaardelijk aanwezig + feedback medestudent in afst 1 en getoetst in eindassessment van afst 3.	Voorwaardelijk onderdeel in verslaglegging AFST1
3 Toepassen				
4 Analyseren (onderscheiden, ordenen) (kritisch)	De student raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie. DD 2: Toepassen kennis en inzicht	**Verslag Planning en verantwoording** Stap 2	Er is sprake van: • relevante theoretische inzichten die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • theoretische inzichten die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen *en* onderzoeksinstrumenten. • *een meerzijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken*. • *koppeling tussen de theorie en de praktijk.* • *samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.*	VD
5 Evalueren (beoordelen op bepaalde criteria)	De student analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag.	**Verslag Planning en verantwoording** Stap 1	**Er is sprake van:** • een aanleiding waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en *deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie*. • een contextanalyse die vanuit meerdere perspectieven *bredere dan alleen de stageklas* beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkkwestie volledig te duiden. • een *afgebakende* vraag in samenhang met de contextanalyse.	VD

	DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming		een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden.	
6 Creëren (bedenken, ontwerpen) (gefundeerd)	Ontwerpt op basis van zijn praktijk – en theoretische kennis een plan van aanpak, gericht op pedagogisch, (vak)didactisch-handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd. DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming	**Verslag Planning en verantwoording** Stap 3	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van: • passende verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie. • haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag. • *een originele of creatieve aanpak.* • het verzamelen van resultaten gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit *meerdere perspectieven*. • *inzichtelijk* beschreven procedure. • *meerdere* passende instrumenten die *aanvullend op elkaar* ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een *breed* beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een verantwoording van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen.	VD
	Afronding oriëntatiefase	**Beoordeling door IO'er**	Praktijkbeoordeling fase 4. (zie Centrale Criteria)	**VD of NVD** Is voorwaardelijk onderdeel om AFST1 in te mogen leveren.

Toets en Cursuscode: OTO4-AFST2-23	**Ingevuld door: Marjolein van Buuren. Dorien Corver** **Kern- en deeltaken** Kerntaak 1 tot en met 5. *Student maakt keuzes op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage waardoor hij in zijn afstudeereenheid (afst 1 en 2 verslaglegging praktijk en eindassessment) tot een dekkend geheel komt.*		**OTO4-AFST2-23** **5 EC** Toets en toetsvorm | Weging | Resultaat | Examinatoren Beoordeling praktijk door IOer semester 8 *minimaal 20 dagen* | 100% | cijfer | instituutsopleider en praktijkopleider	
Denkactiviteiten ↓	**Leerdoelen** (op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst)	**Praktijkopdrachten beroepsopdrachten** (toetsopdrachten)	**Beoordelingscriteria** (op het niveau van GOED)	**Standaarden**
1 Herinneren				
2 Begrijpen				
3 Toepassen				
4 Analyseren				
5 Evalueren				
6 Creëren (bedenken, ontwerpen) (gefundeerd)	Functioneert op startbekwaam niveau in de praktijk en toont dat aan in eindgesprek met praktijkopleider en instituutsopleider. DD2: toepassen kennis en inzicht DD 4:communicatie DD5: leervaardigheden	**Beoordeling praktijk door IO'er semester 8**	Praktijkbeoordeling fase 4. (zie Centrale Criteria)	100% Cijfer van 0 t/m 10

<table>
<tr><td rowspan="2">Toetsen
Cursuscode:
OTO4-AFST3-23
Onderzoekend vermogen en eindassessment</td><td colspan="2">Ingevuld door: Marjolein van Buuren. Dorien Corver</td><td colspan="2">OTO4-AFST3-23 15 EC
<table><tr><td>Toets en toetsvorm</td><td>Weging</td><td>Resultaat</td><td>Examinatoren</td></tr><tr><td>Eindassessment</td><td>50%</td><td>cijfer</td><td>instituutsassessor en praktijkassessor</td></tr><tr><td>Verslag Onderzoekend vermogen</td><td>50%</td><td>cijfer</td><td>twee examinatoren</td></tr></table></td></tr>
<tr><td colspan="2">Kern- en deeltaken
Kerntaak 1 tot en met 5.
Student maakt keuzes op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage waardoor hij in zijn afstudeereenheid tot een dekkend geheel komt.</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>Typen Denkactiviteiten</td><td>Leerdoelen
(op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst)
↓</td><td>Praktijkopdrachten beroepsopdrachten
(toetsopdrachten)</td><td>Beoordelingscriteria
(op het niveau van GOED)</td><td>Standaarden
Verslag Onderzoekend vermogen: maximaal punten 60 : 6 = eindcijfer
Eindassessment: maximaal 16 punten 8 punten = cijfer 6</td></tr>
<tr><td>1 Herinneren</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2 Begrijpen</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3 Toepassen</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">4 Analyseren</td><td>De student raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie.

DD 2: Toepassen kennis en inzicht</td><td>Verslag Onderzoekend vermogen
Stap 2</td><td>Er is sprake van:
relevante theoretische inzichten die aansluiten bij de onderzoeksvraag.
theoretische inzichten die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen en onderzoeksinstrumenten.
een meerzijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken.
koppeling tussen de theorie en de praktijk.
samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.</td><td>16,67%

Cijfer van 0 t/m 10
(idem overige onderdelen van dit verslag)</td></tr>
<tr><td>Analyseert zijn handelen en de verzamelde gegevens/ bewijzen en rapporteert dit objectief en overzichtelijk.
DD 2: Toepassen kennis en inzicht</td><td>Verslag Onderzoekend vermogen
Stap 4</td><td>Er is sprake van:
een beschrijving van de uitgevoerde activiteiten.
een verantwoording van wijzigingen ten opzichte van het plan van aanpak; student heeft wel op startbekwaam niveau gehandeld.
een overzichtelijke en juiste weergave van de gegevens die in samenhang zijn weergegeven en objectief toegelicht.
een rapportage die in balans is: beknopt, samenhangend en gedetailleerd.</td><td>16,67%</td></tr>
</table>

5 Evalueren (beoordelen) (op bepaalde criteria)	De student analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag. DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming	**Verslag Onderzoekend vermogen** Stap 1	**Er is sprake van:** • een aanleiding waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en *deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie*. • een contextanalyse die vanuit meerdere perspectieven *bredere dan alleen de stageklas* beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkkwestie volledig te duiden. • een *afgebakende* vraag in samenhang met de contextanalyse. een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden.	16,67%
	Evalueert het effect van zijn handelen op basis van de doorlopen onderzoekscyclus. DD2: toepassen kennis en inzicht DD3: oordeelsvorming DD5: leervaardigheden	**Verslag Onderzoekend vermogen** Stap 5	Er is sprake van: • een antwoord op de onderzoeksvraag. • een toelichting in hoeverre de gewenste situatie is behaald. • een kritisch terugblik op de gemaakte keuzen tijdens de uitvoering *én* op de behaalde resultaten. • een conclusie met *stevige* onderbouwing waarbij *de verkregen gegevens in samenhang met de theorie zijn geïnterpreteerd*. • *een overtuigend beschreven en kritisch gewaardeerde conclusie.* • vervolgacties die passend zijn *en onderbouwd vanuit theorie.*	16,67%
	Beoordeelt zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen. DD 5 leervaardigheden	**Verslag Onderzoekend vermogen** Reflectie	Er is sprake van een *goede* reflectie op het onderzoekend vermogen, waarbij de beschreven onderdelen en afwegingen herkenbaar terugkomen in het onderzoeksverslag. Hierbij worden alle elementen van het onderzoekend vermogen *diepgaand* meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen *concreet / met voorbeelden* te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	16,67%
	De student presenteert tijdens het eindassessment zichzelf als startbekwaam leerkracht basisonderwijs en licht zijn handelen kritisch toe op basis van zijn onderwijsvisie, zijn professionele ontwikkeling en zijn	**Eindassessment** o.b.v. verslaglegging en een presentatie en criterium gericht interview Voorwaardelijk aanwezig: PFF-afstudeerstage Praktijkbeoordeling afstudeerstage Scan Osiris: alle studieonderdelen afgerond	Helder wordt waar de student staat ten opzichte van de startbekwaamheid (kerntaak 5). Hiervoor beschrijft de student persoonlijke leervragen bij aanvang van de afstudeerfase en onderbouwt dit met eerdere ervaringen. *De student heeft in de beschrijving verschillende standpunten meegenomen (van o.a. PO-er, SO-er, SLB-er, leerlingen, ouders, collega's, etc.).* De student evalueert na afloop van de afstudeerfase *diepgaand en volledig* in hoeverre de leervragen zijn bereikt en onderbouwt dit met *krachtige* bewijzen en theoretische inzichten.	14,29% Goed = 2 punten Voldoende = 1 punt Matig = 0 punten (mag 1x voorkomen) Onvoldoende = herkansen *(idem hieronder)*

	professionele identiteit. DD 2: toepassen kennis en inzicht DD 4: communicatie DD 5 leervaardigheden		De student beschrijft het eigen leerkrachthandelen *precies en selectief* en onderbouwt dit met *concrete* voorbeelden. De student beschrijft daarbij hoe dit eigen handelen systematisch is onderzocht en indien nodig bijgesteld. *Hierop wordt kritisch teruggekeken. De student benoemt hoe theoretische bronnen de professionele ontwikkeling hebben verdiept.*	
			De student beschrijft wie is ingezet tijdens de afstudeerfase om de professionele ontwikkeling te sturen en hoe dit het leerproces heeft beïnvloed. *Hierbij zijn meerdere perspectieven meegenomen.* De ontwikkeling van de student is terug te zien in een rol als samenwerkingspartner. *De student toont aan dat er proactief is gehandeld.*	14,29%
			De student beoordeelt het leerkrachthandelen *kritisch* en trekt conclusies gericht op relevante ontwikkelpunten in de nabije toekomst. De student *onderbouwt* hoe *en waarom* gewerkt kan worden aan deze ontwikkelpunten en geeft aan wie daarbij ingezet kan worden.	14,29%
			De student beschrijft de normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren op basis van het beroepsbeeld. De student weet dit *precies en selectief met voorbeelden* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden *meerdere* bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	14,29%
			De student beschrijft de eigen profilering op basis van het beroepsbeeld. De student benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die ingezet kunnen worden als leerkracht *en als teamlid*. De student weet dit *precies en selectief met voorbeelden* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden *meerdere* bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	14,29%
			De student beschrijft de eigen visie op onderwijs en onderbouwt dit met *meerdere* bronnen, waarvan tenminste een theoretische bron. De student weet dit *precies en selectief met voorbeelden* uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. De student vergelijkt de eigen visie met de visie van de stageschool *en kan een persoonlijk beeld van de ideale school toelichten*.	14,29%
			De student beschrijft hoe *meerdere onderdelen* van de professionele identiteit *samenhangen* met de professionele ontwikkeling. *De student beschrijft hoe dit in de nabije toekomst verder in praktijk vormgegeven kan worden.*	14,29%
6 Creëren	Ontwerpt op basis van zijn praktijk – en theoretische kennis	**Verslag Planning en verantwoording** Stap 3	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van:	16,67%

	een plan van aanpak, gericht op pedagogisch, (vak)didactisch-handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd. DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming		• passende verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie. • haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag. • *een originele of creatieve aanpak.* • het verzamelen van resultaten gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit *meerdere perspectieven*. • *inzichtelijk* beschreven procedure. • *meerdere* passende instrumenten die *aanvullend op elkaar* ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een *breed* beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. een verantwoording van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen.	

Referenties

Anderson, G.L., & Herr, K. (1999). The new paradigm wars: is there room for rigorous practitioner knowledge in schools and universities? *Educational Researcher, 28*(5), 12-21.

Expertgroep Protocol (2014). *Beoordelen is mensenwerk.* Opgehaald op 21-6-2022 van https://www.google.com/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=0CAIQw7AJahcKEwiwvqmg1Oj_AhUAAAAAHQAAAAAQAg&url=https%3A%2F%2Fwww.vereniginghogescholen.nl%2Fsystem%2Fknowledge_base%2Fattachments%2Ffiles%2F000%2F000%2F329%2Foriginal%2FBeoordelen_is_mensenwerk_%2528Eindrapport_expertgroep_Protocol%2529.pdf%3F1442920283&psig=AOvVaw2L6O7YoOv5_4RvAYl9xzcj&ust=1688134178233732&opi=89978449

Korthagen, F., & Nuijten, E. (2023). *De kracht van reflectie: sleutel voor de ontwikkeling van leraren.* Boom. Opgehaald op 12-7-2024 van https://korthagen.nl/aandachtsgebieden/reflectie-en-kernreflectie/

Munnike, L., Rozendaal, J. en Van Katwijk, L. (2023). *Onderzoekend vermogen ontwikkelen tijdens je lerarenopleiding.* Boom.

Platform samen opleiden (2018) *Blog Samen opleiden kijkkader.* Opgehaald op 29-6-2023 van https://www.platformsamenopleiden.nl/blog/2018/03/04/blog-samen-opleiden-kijkkader/

Protocol Afstuderen 2.0 (2022). Bekeken op 29-6-2023 op https://toetsbekwaamheid.nl/protocol-afstuderen-2-0/

Sinke, P.P.J. (2011). Aan de slag met assessment. Toetsen en beoordelen in een competentie gerichte leeromgeving. Dekkers onderwijsadviseringsbureau.

Velon (2019). *Kernvragen bij Samen Opleiden en Werkplekleren.* Opgehaald op 29-6-2023 van https://veloncongres.nl/wp-content/uploads/2019/03/121_Kernvragen-bij-Samen-Opleiden-en-Werkplekleren.pdf