

# Handleiding Afstuderen

DAG- en FLEX-opleiding

Studiejaar 21-22



OTO4-AFST1-21  
OTO4-AFST2-21

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b> .....	3
1.1 Overzicht toetsing.....	4
1.2 Bijeenkomsten op de opleiding .....	5
1.3 Betrokkenen: taken en rollen .....	5
<b>2. Te bestuderen literatuur</b> .....	6
<b>3. De afstudeereenheid.</b> .....	6
3.2 Korte uitleg Afstudeereenheid .....	7
<b>4. De start: Professionele ontwikkeling en identiteit</b> .....	9
4.1 Professionele ontwikkeling.....	9
4.2 Professionele identiteit .....	10
<b>5. Onderzoekend vermogen in beroepsopdrachten en reflectie</b> .....	11
5.1 Reflectie op jouw onderzoekend vermogen .....	11
5.2 Beroepsopdrachten en manier van onderzoeken.....	12
<b>6. Vier beroepsopdrachten – 5 stappen</b> .....	13
6.1 AFST1 Stap 1 t/m 3 .....	15
6.2 AFST1 Reflectie op onderzoekend vermogen .....	21
6.3 Beoordeling AFST1.....	23
6.4 AFST2 Stap 4 en 5 .....	24
6.5 AFST2 Reflectie op onderzoeken vermogen.....	26
6.6 Beoordeling AFST2.....	27
<b>7. De finish: het eindassessment</b> .....	28
7.1 Verslaglegging.....	28
7.2 Presentatie.....	30
7.3 Criteriumgericht interview (CGI) .....	30
7.4 Organisatie, tijdpad en betrokkenen.....	31
<b>8. Bijlagen</b> .....	31
Bijlage 1 Koppelkaart.....	32
Bijlage 2 Feedbackformulier Praktijkopleider .....	33
Bijlage 3 Feedbackformulier Studieloopbaanbegeleider .....	34
Bijlage 4 Eindassessment: voorbeeldvragen voor criteriumgericht interview(CGI) HU Pabo.....	36
Bijlage 5 Beoordelingsformulier AFST1 .....	38
Bijlage 6: Beoordelingsformulier AFST2 .....	40
Bijlage 7 Beoordelingsformulier Eindassessment .....	42
Bijlage 8: Toetsmatrijzen AFST1 en AFST2 .....	46
Referenties .....	52

## 1. Inleiding

Je bent toe aan afstuderen, de laatste fase van de HU Pabo. Het diploma leraar basisonderwijs is in zicht. Na verschillende jaren te hebben gestudeerd ben je bijna bevoegd om het mooiste vak van de wereld uit te oefenen! Je hebt in eerdere stages al heel wat kennis en vaardigheden opgedaan, voert al veel taken uit die bij het beroep leraar basisonderwijs horen en hebt een visie op onderwijs ontwikkeld die nog steeds wordt bijgesteld.

In het afstudeersemester komen alle onderdelen van de bacheloropleiding Leraar Basisonderwijs samen: je werkt toe naar het zelfstandig kunnen uitoefenen van het beroep. In de afstudeereenheid ga je op verschillende manieren bewijzen dat je je hebt ontwikkeld tot een startbekwame leerkracht, een leerkracht die in de praktijk onderwijs kan ontwikkelen, vormgeven en organiseren en die de gemaakte keuzes kan verantwoorden. Hierbij zijn jouw eigen professionele ontwikkeling en identiteit het uitgangspunt voor de keuzes die je maakt.

Je laat zien dat je kunt functioneren op hbo werk- en denkniveau. Dat betekent dat er een hoog niveau van je wordt gevraagd qua kennis, praktische vaardigheden, reflectievaardigheden en onderzoekend vermogen. In de complexiteit van het beroep wordt hierop voortdurend een beroep gedaan.

Deze handleiding gaat over het afstudeersemester bestaande uit de volgende cursussen:

OTO4-AFST1-21 *Planning en verantwoording Afstudeerstage (AFST1)*

OTO4-AFST2-21 *Afstudeerstage en eindassessment (AFST2)*

AFST1 betreft de oriëntatiefase in de stage, waarin je je voorbereidt op de fase van groepsverantwoordelijkheid. Je werkt tijdens deze voorbereiding vanuit een onderzoekende houding: doordentk jouw professionele identiteit en de consequenties daarvan voor jouw handelen, stelt leerdoelen vanuit een sterkte-zwakteanalyse, werkt gestructureerd en systematisch aan de planning, verantwoording en het ontwerp van vier beroepsopdrachten. Je verwerkt bovenstaande onderdelen in een *verslag* en de oriëntatiefase wordt in de stage afgerond met een *gesprek op de stageschool* met de instituutsopleider en praktijkopleider.

AFST2 betreft de periode van groepsverantwoordelijkheid in de stage. Je draagt in deze stage de verantwoordelijkheid van een groep met alle rollen en taken die je hebt als je zelfstandig het beroep van leerkracht basisonderwijs uitoefent. Je doet dat vanuit een onderzoekende houding: denkt kritisch na over jouw ervaringen en je bent in staat om op een methodische en verantwoorde wijze te handelen. De eindstage mondt uit in een *praktijkbeoordeling*, de uitvoering van de beroepsopdrachten in de stage en onderzoekende houding monden uit in een *verslag*. Het *eindassessment* is de afrondende toets. Het gaat dan niet alleen om het professioneel handelen in de praktijk, maar ook om jouw reflectie- en ontwikkelingsvermogen, kwaliteiten, het kunnen verbinden van praktijk en theorie op HBO-niveau én datgene waar je voor staat (professionele identiteit).

Het takenpakket van de leraar basisonderwijs is veelomvattend. Daarom is het nodig dat je meerdere opdrachten uitvoert om aan te tonen dat je beschikt over de eindkwalificaties van de opleiding (Expertgroep Protocol, 2014). In deze handleiding tref je de beroepsopdrachten van de HU Pabo aan, die merendeels worden uitgevoerd in de stage, en de toelichting op het eindassessment. Met het uitvoeren van de opdrachten verzamel je bewijsmateriaal waardoor het voor de opleiding mogelijk wordt om te bepalen of je wel of niet startbekwaam bent (Andriessen, Sluijsmans, Snel & Jacobs, 2017).

## 1.1 Overzicht toetsing

**Tabel 1.**

*Toetsing afstudeersemester*

<i>Osiriscode en -naam</i>	OTO4-AFST1-21 <b>Planning en verantwoording afstudeerstage</b>	OTO4-AFST2-21 <b>Afstudeerstage en eindassessment</b>
<i>Omvang</i>	15 EC	15 EC
<i>Afstudeerstage</i>	Voor de afstudeerstage geldt dat deze stage aaneengesloten gelopen dient te worden binnen één en hetzelfde studiejaar.	
<i>Stagedagen</i>	Oriëntatiefase: minimaal 15 dagen	Groepsverantwoordelijkheid: minimaal 20 dagen
<i>Toetsing:</i>	<p>1. Afronding oriëntatiefase gesprek met IO'er en PO'er <i>Beoordeling:</i> voldaan (VD) of niet voldaan (NVD) <i>Weging:</i> 0 %</p> <p>2. Planning en verantwoording afstudeerstage <i>Verslag</i> <i>Beoordeling:</i> 2 examinatoren <i>Weging:</i> 100% <i>Voorwaarden om verslag in te mogen leveren:</i> afgeronde Propedeuse en voorgaande stages, uit hoofdfase 1 en 2 minimaal 110 EC behaald (DAG) of 80 EC behaald (FLEX)</p>	<p>1. Eindgesprek op stageschool met IO'er en PO'er <i>Beoordeling:</i> cijfer <i>Weging:</i> 25%</p> <p>2. Uitvoering en evaluatie afstudeerstage <i>Verslag</i> <i>Beoordeling:</i> 2 examinatoren <i>Weging:</i> 50 %</p> <p>3. Eindassessment met 2 assessoren <i>Verslag professionele ontwikkeling en professionele identiteit, presentatie en criteriumgericht interview</i> <i>Beoordeling:</i> instituutsassessor en praktijkassessor <i>Weging:</i> 25 % <i>Voorwaarden tot deelname:</i> Alle studieonderdelen moeten behaald zijn. Uitzondering hierop vormt toets 2 "Uitvoering en evaluatie afstudeerstage". Dit verslag moet ten tijde van het eindassessment zijn ingeleverd bij de twee examinatoren.</p>
<i>Feedback</i>	<p>Door PO'er: op verslag Planning en verantwoording a.d.h.v. formulier in bijlage 2. Verplicht (voorwaardelijk voor toetsing AFST1)</p> <p>Door medestudent en SLB'er: op verslaglegging professionele ontwikkeling en professionele identiteit a.d.h.v. formulier in bijlage 3. Verplicht (voorwaardelijk voor toetsing AFST1)</p>	

## 1.2 Bijeenkomsten op de opleiding

In je afstudeersemester wordt verwacht dat je deelneemt aan de wekelijks ingeroosterde bijeenkomsten. Zonder je deelname is een goede begeleiding door je SLB'er niet mogelijk. De bijeenkomsten zijn gericht op instructie bij de verschillende onderdelen van het afstuderen, begeleiding, reflectie en intervisie. Ervaringen met medestudenten worden als leerteam uitgewisseld en er is ruimte voor feedback door medestudenten én SLB'er. Zonder aanwezigheid bij de bijeenkomsten zal geen feedback gegeven worden.

## 1.3 Betrokkenen: taken en rollen

### *Studieloopbaanbegeleider (SLB'er)*

- Je SLB'er is jouw eerste aanspreekpunt. Hij of zij verzorgt de wekelijkse bijeenkomsten en begeleidt je in het afstudeerproces. Bij hem/haar kun je terecht met je vragen over het afstuderen.

### *Praktijkopleider (PO'er)*

- Voor de start van de stage bespreek je met de PO'er wat er vanuit de opleiding van je verwacht wordt. Je geeft en bespreekt deze afstudeerhandleiding en je voorlopige planning van dit semester.
- In de oriëntatiefase geeft de PO'er feedback op je planning en verantwoording van je afstudeerstage (beroepsopdrachten 1 t/m 4).
- Tegen het eind van de oriëntatiefase wordt Scorion ingevuld door jouw PO'er en door jouzelf. Samen hebben jullie vervolgens een gesprek met de IO'er van de school.
- Aan het eind van de fase van groepsverantwoordelijkheid vullen jullie nogmaals Scorion in en hebben jullie een eindgesprek met de IO'er.

### *Instituutsopleider (IO'er)*

- Aan het begin van de stage neem je via de mail contact op met de IO'er die verbonden is aan jouw stageschool. Je laat weten wanneer je gepland hebt de oriëntatiefase af te ronden. De IO'er kan zo tijdig het afrondende gesprek van de oriëntatiefase inplannen. Als je planning wijzigt, stel je de IO'er hiervan tijdig op de hoogte.
- De oriëntatiefase wordt afgerond met een gesprek op de stageschool tussen jou, je PO'er en IO'er. Daartoe stel je je eerste Scorion-rapportage op en stuur je die voorafgaand aan het gesprek naar je IO'er.
- De fase van groepsverantwoordelijkheid wordt afgerond met het eindgesprek tussen jou, jouw PO'er en IO'er. Daartoe stuur je je tweede Scorion naar hem/haar op.

### *Examinatoren*

- De twee examinatoren (docenten van de opleiding) ontvangen via OnStage twee keer een verslag van jou: aan het eind van de oriëntatiefase het verslag *Planning en verantwoording* en aan het eind van de fase van groepsverantwoordelijkheid het verslag *Uitvoering en evaluatie*. De examinatoren hebben maximaal 3 weken de tijd om je werk te beoordelen.

### *Assessoren*

- Het eindassessment voer je met twee assessoren. In de regel gaat het om één instituutsassessor (vanuit de opleiding) en één praktijkassessor (vanuit het werkveld). Voor het eindassessment stuur je verslaglegging in via OnStage. Zie daarvoor hoofdstuk 5. Beide gecertificeerde assessoren hebben een gelijk gewicht in de beoordeling. De instituutsassessor noteert het resultaat in Osiris.

Om het proces van afstuderen en de communicatie tussen alle betrokkenen soepel te laten verlopen is het belangrijk dat je steeds goed bereikbaar bent via je HU-mailadres.

## 2. Te bestuderen literatuur

### Verplichte literatuur

Van der Velde, M., Munneke, L., Jansen, P. & Dijkers, J. (2020) *Onderzoekend vermogen in de praktijk*. Educatieve Uitgeverij Nederland, Hilversum.

Studiegids HU Pabo

Op Canvas Afstuderen vindt je een overzicht van aanbevolen literatuur bij de verschillende beroepsopdrachten. Daarnaast wordt van jou verwacht dat je zelf (wetenschappen) literatuur zoekt bij de onderwerpen van jouw beroepsopdrachten. Op Canvas Afstuderen – HU bibliotheek staat veel informatie om jou te helpen bronnen te vinden en te beoordelen.

## 3. De afstudeereenheid.

*De afstudeerfase heeft de onderstaande leerdoelen.*

### AFST1

De student:

- formuleert eigen professionele leerdoelen en activiteiten voor de eindstage (POP) (DD5: Leervaardigheden)
- analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag. (DD 2: Toepassen kennis en inzicht en DD3: Oordeelsvorming)
- raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie. (DD2: toepassen van kennis en inzicht)
- ontwerpt op basis van zijn praktijk en theoretische kennis een plan van aanpak, gericht op pedagogisch, (vak)didactisch- handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd. (DD2: toepassen van kennis en inzicht en DD3: Oordeelsvorming)
- beoordeelt zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen (DD5: leervaardigheden)

### AFST2

De student:

- functioneert op startbekwaam niveau in de praktijk en toont dat aan in eindgesprek met praktijkopleider en instituutopleider (DD 2: toepassen kennis en inzicht; DD 4: communicatie en leervaardigheden)
- analyseert zijn handelen en de verzamelde gegevens/bewijzen, en rapporteert dit objectief en overzichtelijk. (DD 2: toepassen kennis en inzicht)
- evalueert het effect van zijn handelen op basis van de doorlopen onderzoekscyclus. (DD 2: toepassen kennis en inzicht en DD5: leervaardigheden)
- beoordeelt zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen (DD5: leervaardigheden)
- presenteert tijdens het eindassessment zichzelf als startbekwaam leerkracht basisonderwijs en licht zijn handelen kritisch toe op basis van zijn onderwijsvisie, zijn professionele ontwikkeling en zijn professionele identiteit. (DD 2: toepassen kennis en inzicht; DD 4: communicatie en DD5: leervaardigheden)

## 3.2 Korte uitleg Afstudeereenheid

### *Opleidingsprofiel en de startbekwaamheidseisen*

In het ITT opleidingsprofiel zijn alle taken opgenomen die de ITT beschouwt als de kern van het beroep van de leerkracht. Hierin zijn de eindtermen voor de PABO opgenomen: Landelijke bekwaamheidseisen, Dublin descriptor en landelijke kennisbases. Het ITT opleidingsprofiel van HU Pabo is uitgewerkt in kern- en deeltaken van de leraar basisonderwijs. Deze kern- en deeltaken zijn voor elke fase van de opleiding beschreven. In een concentrische opbouw nemen de mate van diepgang, complexiteit en reikwijdte van de kernen per opleidingsfase toe. De vijf kerntaken zijn:

*Kerntaak 1: pedagogisch adequaat handelen;*

*Kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van onderwijsactiviteiten;*

*Kerntaak 3: professioneel uitvoeren van onderwijsactiviteiten en volgen en begeleiden van kinderen;*

*Kerntaak 4: communiceren en samenwerken met collega's en anderen;*

*Kerntaak 5: werken aan professionele ontwikkeling.*

Deze vijf kerntaken worden in het afstudeersemester getoetst op startbekwaam niveau. De leeruitkomsten van de FLEX-opleiding zijn direct afgeleid van de kern- en deeltaken, waardoor binnen de afstudeereenheid gewerkt wordt met de kern- en deeltaken. Het ITT opleidingsprofiel is te vinden in de studiegids.

### *Stage*

De **stage** is de rode draad tijdens het afstuderen. Je leert jouw stagegroep en -school kennen en je verdiept je in de leerstof en werkwijzen van de groep. Met jouw PO'er bespreek je hoe de afstudeerstage wordt ingevuld:

- Planning aantal stagedagen oriëntatiefase en groepsverantwoordelijkheid (zie voorbeeldplanning op Canvas).
- Professioneel Ontwikkel Plan (POP)
- Beroepsopdrachten
- Feedback en beoordeling
- Afname momenten Scorpion en Icalt

Bij het doorlopen van de 5 stappen binnen de beroepsopdrachten is afstemming met PO'er van belang. De PO'er kan jou adviseren en van feedback voorzien, omdat hij/zij als geen ander de klas kent.

De voorgeschreven aantal stagedagen worden actief door jou ingevuld, waarbij toewerkt naar hele dagen voor de groep. Je sluit de oriëntatiefase af wanneer blijkt dat je toe bent aan de groepsverantwoordelijkheid. Dit wordt samen met jou, de PO'er en de IO'er beoordeeld a.d.h.v. een Scorpionrapportage.

In de fase van groepsverantwoordelijkheid sta je als leerkracht voor de groep met alle taken en verantwoordelijkheden die daarbij horen. Je sluit de groepsverantwoordelijkheid af wanneer blijkt dat je op startbekwaam niveau functioneert. Dit wordt samen met jou, de PO'er en de IO'er beoordeeld a.d.h.v. een tweede Scorpionrapportage.

Gedurende jouw afstudeerstage wordt twee keer een Icalt-observatie uitgevoerd door de PO'er of SO'er. De resultaten kunnen gebruikt worden voor het POP, feedback tijdens de stage en bij het beoordelingsgesprek.

### *Professionele ontwikkeling en identiteit - eindassessment*

Een ander belangrijk onderdeel van het afstuderen vormt het beschrijven van je **professionele ontwikkeling** en **professionele identiteit**. Daarover lees je meer in hoofdstuk 4. Beide onderdelen vormen de inhoudelijke kern van het **eindassessment**. In je eindassessment maak je je ontwikkeling tot startbekwame leraar zichtbaar en laat je zien wie jij bent als persoon en professional. Het eindassessment

zelf wordt beschreven in hoofdstuk 7. Al vanaf de start werk je hieraan – voortbouwend op wat je hierover in eerdere studie jaren hebt verzameld.

### *Beroepsopdrachten en onderzoekend vermogen*

Tijdens je afstuderen staan **vier beroepsopdrachten** centraal, waarmee je je startbekwaamheid op HBO-niveau aantoont. Dit vraagt van jou een zekere mate van onderzoekend vermogen, waarbij je vragen stelt over jouw praktijksituatie en deze vragen systematisch en adequaat weet te beantwoorden.

De beroepsopdrachten bestaan allemaal uit 5 stappen. Stap 1 t/m 3 worden uitgewerkt in de verslaglegging van Planning en verantwoording (OTO4-AFST1-21) en stap 4 en 5 worden uitgewerkt in de verslaglegging van Uitvoering en evaluatie (OTO4-AFST2-21). Hieronder lees je in het kort wat de verschillende stappen inhouden. In hoofdstuk 6 worden alle stappen uitgebreid toegelicht.

**Stap 1** De eerste stap van iedere beroepsopdracht is een heel essentiële: de keuze van je onderwerp. Hiervoor is het nodig dat je een vraagstuk uit jouw praktijk vaststelt en analyseert. Jouw onderzoekende houding is hierbij nodig: wees opmerkzaam, nieuwsgierig en bedachtzaam. Het resultaat van deze stap is dat je een goede vraag stelt waar de rest van de opdracht op gericht is.

**Stap 2** In deze stap is een verdere theoretische verdieping nodig om te bepalen wat er al over het onderwerp bekend is. Bij het zoeken en lezen van bronnen wordt een beroep gedaan op jouw onderzoekend vermogen: wees kritische op de geselecteerde bronnen. Denk na over wat je wel of niet voor waar aanneemt, beoordeel of de bron relevant is en betrouwbaar.

**Stap 3** Vanuit de verkenning van de praktijk en de theorie volgt een plan van aanpak met haalbare activiteiten die tijdens de Groepsverantwoordelijkheid in de praktijk worden uitgevoerd. Hierbij kies je instrumenten waarbij van jou een zekere mate van onderzoekend vermogen wordt verwacht, om de kwaliteit van de metingen te beoordelen.

**Stap 4** In deze stap geef je de resultaten weer van het uitgevoerde plan van aanpak en je blikt daarbij zo objectief mogelijk terug op de uitvoering en jouw rol daarbij.

**Stap 5** In stap 5 beantwoord je de onderzoeksvraag op basis van de verkregen resultaten en de theorie. Je benut jouw onderzoekend vermogen om kritisch terug te kijken op het (onderzoeks)proces.

### *Reflectie op onderzoekend vermogen*

Middels een reflectie in AFST1 en AFST2 toon je aan dat je in staat bent om bewust bekwaam onderzoeksmatig te kunnen handelen. Je reflecteert na het afronden van stap 1 t/m 3 en na het afronden van stap 4 en 5 op jouw onderzoekend vermogen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het boek *Onderzoekend vermogen in de praktijk*. Van der Velde e.a. (2020).

### *APA*

Bij de HUpabo wordt alle jaren gewerkt volgens de richtlijnen van de *American Psychology Association (APA)*. Ook in jouw verslaglegging van het afstuderen moet voor de lezer duidelijk zijn waar jij aan het woord bent en waar je ander werk aan haalt. Je geeft op deze manier de lezer de mogelijkheid het de bronvermelding na te zoeken en je voorkomt hiermee plagiaat (het overnemen of verwoorden van passages en ideeën uit andermans werk en deze presenteren als eigen werk).

### *Schrijfwijzer*

Bekijk de ITT Schrijfwijzer voor beoordeling op taal op 4F niveau.



## 4. De start: Professionele ontwikkeling en identiteit

### 4.1 Professionele ontwikkeling

Opstellen van een professioneel ontwikkelingsplan (POP) (*maximaal 2500 woorden*)

Tijdens jouw afstudeerstage neem je uiteindelijk alle rollen en taken als leraar voor je rekening. Je doet in deze periode specifieke leerervaringen op. Het vooraf opstellen van professionele leerdoelen helpt je om je ontwikkeling te sturen en dit inzichtelijk te maken voor anderen, onder andere tijdens je eindassessment.

- Je maakt een **sterkte-zwakteanalyse** waaruit blijkt waar jij staat t.o.v. de *startbekwaamheidseisen*. Hierbij maak je gebruik van feedback, reflectie-verslagen, Scorionrapportages en beoordelingen uit eerdere stages. Hulpvragen hierbij zijn: *welke leerpunten komen naar voren? Aan welke kern- of deeltaken moet je nog gericht werken? Welke zaken gaan goed en kun je verder uitbouwen?*
- Tegelijkertijd beschrijf je welke **uitdagingen vanuit je specifieke stageplek** naar voren komen: *heb je voor het eerst te maken met een combinatieklas? Wordt er een project rondom zelfstandig werken uitgevoerd? Ga je voor het eerst op drie niveaus differentiëren of bijvoorbeeld werken met verlengde instructie aan een instructietafel? Is er een thema / viering / week / project etc. rondom....*
- Vanuit bovenstaande analyse bepaal je aan welke leerdoelen je nog wilt werken om te voldoen aan de *startbekwaamheidseis*. Je formuleert 3 tot 5 **leerdoelen** (SMART) waaraan je in deze periode wilt gaan werken. Deze leerdoelen kunnen een combinatie van kern- en deeltaken omvatten. Gebruik hierbij het document Voorbeeldmodel POP-PAP.doc. Daarin beschrijf je de aanleiding, het leerdoel en welke kern- en deeltaken relevant zijn. Op basis hiervan kom je tot het opstellen van **activiteiten** en hoe je dit concreet gaat evalueren.  
**Leerdoelen:** Maak je keuzes op grond van vragen als: *Wat wil je leren? Wat heb je nog te doen om startbekwaam leerkracht te zijn? Welke theorie zou je verder willen leren inzetten?* Leerdoelen kunnen gekoppeld zijn aan stage en de beroepsopdrachten.  
**Activiteiten:** *Hoe kun je handelen vanuit jouw professionele identiteit en de leerkracht die je graag wil zijn? Benoem welke middelen je kunt inzetten om je leerdoelen te behalen. Welke bronnen zet je in? Hoe zet je anderen in in je leerproces? Hoe maak je gebruik van feedback?*

Werk bovenstaande uit tot een verslag. Tijdens één van de bijeenkomsten krijg je feedback van medestudenten en jouw SLB'er. Voeg de feedback van je SLB'er (bijlage 3) toe en verwerk dit in je verslag.

### Proces van professionele ontwikkeling bijhouden

Bedenk vooraf hoe je je professionele ontwikkeling gaat bijhouden. Maak je gebruik van reflecties op het werken aan je leerdoelen? Ga je dagelijks of wekelijks reflecteren op praktijkervaringen? Hoe ga je bijzondere gebeurtenissen of incidenten die zich voordoen beschrijven? Denk hierbij aan het gebruik van een **logboek**.

Een aanbevolen instrument om te reflecteren op je handelen in de praktijk is de **koppelkaart** (Weekenstroo, 2010), die is opgenomen in bijlage 1. De koppelkaart kun je inzetten om in gesprek te gaan over je ervaringen met jouw praktijkopleider, de schoolopleider, je studieloopbaanbegeleider of medestudenten. Je kunt de koppelkaart met name tussentijds inzetten om te reflecteren en dan je handelen bij te stellen. Het helpt om te reflecteren op je ervaringen en van daaruit een beschrijving te geven van jouw professionele ontwikkeling. Ook is het een bruikbaar instrument om je voor te bereiden op het eindassessment.

## 4.2 Professionele identiteit

Beschrijf jouw professionele identiteit waarmee je deze afstudeerstage ingaat (*maximaal 1500 woorden*).

Onder **professionele identiteit** wordt verstaan: de opvattingen en overtuigingen die jij hebt over onderwijs en welke rol jij daar als leerkracht in speelt, vanuit welke normen en waarden je handelt (normatieve professionaliteit) en wat jouw passie of ambitie is in het werken met kinderen. Vanuit jouw **professionele identiteit** maak je keuzes die jouw handelen beïnvloeden.

Voor het beschrijven van jouw **professionele identiteit** maak je gebruik van inzichten die je de afgelopen jaren hebt opgedaan. Denk hierbij aan reflectieverslagen, essays, zelfportret, jouw professioneel werkconcept, visieopdrachten en leerteamgesprekken. Vermeld dan de bronvermelding erbij, dus naar welk werk refereer jij en wat is het jaartal.

Je kunt hierbij denken aan onderstaande onderdelen die tevens in hoofdstuk voor het eindassessment terugkomen.

- **Normatieve professionaliteit:** *Hoe zie ik mezelf als leerkracht? Vanuit welke normen en waarden handel ik als leerkracht?*
- **Beroepsprofilering:** *hoe sta ik ten opzichte van het streefbeeld van de leerkracht basisonderwijs zoals beschreven door de HU Pabo: reflective practitioner, verzorgen van passend onderwijs en aansluiten bij actuele maatschappelijke ontwikkelingen? Hoe sta ik in mijn rol als leerkracht als kennisdrager, opvoeder, cultuurdrager, inspirator, organisator, onderzoeker, wereldburger?*
- **Eigen profilering:** *Welke talenten, kwaliteiten en interesses zijn mijn drijfveren voor het onderwijs? Wat betekent dat voor mijn relatie met kinderen (en anderen)?*
- **Visie op onderwijs:** *Wat is mijn visie op onderwijs? Hoe zie ik in mijn onderwijsvisie mijn normen, waarden en drijfveren terug?*

Werk jouw professionele ontwikkeling en professionele identiteit uit in verslagvorm en neem dit op als Hoofdstuk 0 in het verslag Planning en verantwoording. Tijdens één van de bijeenkomsten krijg je feedback van medestudenten en jouw SLB'er. Voeg de feedback van je SLB'er (bijlage 3) toe en verwerk dit in je verslag.

Na het afronden van de beroepsopdrachten in AFST2 breng je jouw identiteit verder in kaart. Tijdens de begeleidingsbijeenkomsten zijn er momenten waarin het gesprek wordt gevoerd over deze onderdelen van de professionele identiteit. In AFST2 beschrijf je jouw professionele identiteit waarbij je de richtlijn van de rubric van het eindassessment gebruikt, zie bijlage 7.

### **Proces van ontwikkeling professionele identiteit**

In de fase van groepsverantwoordelijkheid probeer je je onderwijs vorm te geven vanuit jouw professionele identiteit. Verzamel hiervan tussentijds concrete voorbeelden uit jouw onderwijspraktijk die je beschrijft voor je eindassessment. Hiermee illustreer je de koppeling van je professionele identiteit aan je eigen handelen en hoe dat jouw leerproces inhoud heeft gegeven. Denk ook hier aan het gebruik van een logboek.

## 5. Onderzoekend vermogen in beroepsopdrachten en reflectie

De HU-pabo leidt toekomstige leerkrachten op die naast inhoudelijke kennis ook het vermogen hebben ontwikkeld om op een kritische manier zelf kennis op te zoeken en waar nodig zelf kennis te creëren. Een vermogen is een combinatie van kennis, vaardigheden en houding die je inzet als je een taak uitvoert in jouw beroep (Van der Velde e.a., 2020). Voor jou als toekomstig leerkracht is jouw *onderzoekend vermogen* van belang om het eigen pedagogisch en didactisch handelen voortdurend te monitoren, bij te stellen en nieuwe kennis op te doen. Met andere woorden: dit vraagt om een manier van werken waarbij je continu vragen stelt over jouw eigen beroepspraktijk en deze praktijkvragen systematisch en adequaat weet te beantwoorden.

*Onderzoekend vermogen* bevat verschillende elementen met weer ieder zijn eigen deelaspecten (Andriessen, 2014 in Van der Velde e.a., 2020):

### 1) Onderzoekende houding

- nieuwsgierigheid
- opmerkzaamheid
- bedachtzaamheid
- kritisch denken

### 2) Kennis uit eerder onderzoek gebruiken

- kritisch selecteren van bronnen
- kritisch lezen van bronnen

### 3) Onderzoek doen (creëren)

- met bij praktijksituatie passende grondigheid = betrouwbaarheid, validiteit
- relevantie
- ethiek

Tijdens het werken aan de vier beroepsopdrachten zet je deze onderdelen van jouw onderzoekend vermogen voortdurend in. Dat begint bij de vaststelling dat kennis ontbreekt om goed te kunnen handelen in een bepaalde situatie. Maar ook om daarna systematisch en op een juiste wijze jouw vraag te kunnen beantwoorden. Naast de vier beroepsopdrachten maak je zelf jouw onderzoekend vermogen zichtbaar in een reflectie op het doorlopen proces tijdens het opstellen en uitvoeren van de beroepsopdrachten.

### 5.1 Reflectie op jouw onderzoekend vermogen

Middels een reflectie aan het eind van de verslaglegging van Planning en verantwoording (AFST1) én aan het eind van de verslaglegging van Uitvoering en evaluatie (AFST2) blik je kritisch terug op het onderzoeksproces en jouw eigen professionele rol in dat proces. Je reflecteert op jouw onderzoekende houding: de bereidheid om vraagtekens te zetten bij alles wat op je pad komt. Daarbij hoort nieuwsgierig zijn, opmerkzaam, bedachtzaam en kritisch zijn. Dus op een kritische en reflectieve manier naar jezelf en de praktijk kunnen kijken. Ook het kritisch selecteren van bronnen die relevant zijn en het kritisch lezen en toepassen van die bronnen is een onderdeel. Verder kijk je kritisch naar de mate van grondigheid waarop je onderzoek doet, waarbij dat dan in AFST2 leidt tot de vraag wat dit jou heeft opgeleverd.

We zien het reflecteren vooral als een proces van bewustwording. Reflecteren is het (her)interpreteren van ervaring en kennis. Met de reflectie toon je aan, dat je in staat bent om bewust bekwaam onderzoeksmatig te kunnen handelen. Dat je weet wat je doet, hoe je het doet, waarom je het doet en wat de gevolgen zijn van het handelen/de gemaakt keuzes. In hoofdstuk 6 wordt de reflectie verder toegelicht.

## 5.2 Beroepsopdrachten en manier van onderzoeken

Om jouw eigen professionele handelen of de praktijk op zich te verbeteren, moet je kunnen waarnemen waar adequate kennis ontbreekt. Dus, waar zet je in het praktijkproces jouw vraagtekens bij? Hoe kan de vraag beantwoord worden? Welke grondigheid is hierbij nodig? Van der Velde e.a. (2020) beschrijven daarvoor drie manieren om een vraag te kunnen beantwoorden:

- **Opzoeken**
- **Uitzoeken**
- **Onderzoeken**

**Opzoeken** gebruik je bij relatief simpele vragen waar eenduidig antwoord op gegeven kan worden. Het antwoord ligt in één of meerdere bronnen. Er is geen sprake van complexiteit en daarom is deze manier door de HU pabo niet geschikt bevonden om toe te passen bij de beroepsopdrachten van het afstuderen.

**Uitzoeken** zet je in als vragen niet met een simpel eenduidig antwoord te beantwoorden zijn. Over het onderwerp kunnen bijvoorbeeld verschillende meningen en aanpakken bekend zijn. Een voorbeeld van uitzoeken kan een lesontwerp zijn dat gebaseerd is op bronnenonderzoek. Dit *uitzoeken* kan leiden tot doordacht handelen en achteraf goed kunnen evalueren. Hierbij pas je je handelen aan op basis van de theorie en passend bij de praktijksituatie.

Wanneer uitzoeken m.b.v. bronnenonderzoek ontoereikend is om een antwoord te geven op de vraag, dan kan *zelf onderzoeken* nodig zijn. Onderzoeken volgt op het bronnenonderzoek van uitzoeken en leidt tot dataverzameling in de praktijk. Hieruit volgt een grondigere aanpak om tot antwoord op de onderzoeksvraag te komen, waarbij betrouwbaarheid en validiteit van de verzamelde gegevens meer gewicht hebben (Van der Velden e.a., 2020).

Voor de vier beroepsopdrachten maak je een onderscheid tussen *uitzoeken* en *onderzoeken*. Drie beroepsopdrachten worden op het niveau van *uitzoeken* uitgewerkt en één beroepsopdracht wordt op het niveau van *onderzoeken* uitgewerkt. In de uitleg van de stappen binnen de beroepsopdrachten in hoofdstuk 6 zal het onderscheid tussen uitzoeken en onderzoeken toegelicht worden.



Figuur 1. Stappen beroepsopdrachten met het onderscheid tussen *uitzoeken* en met *onderzoeken*.

## 6. Vier beroepsopdrachten – 5 stappen

Je gaat vier beroepsopdrachten opstellen tijdens de oriëntatiefase in het verslag *Planning en uitvoering* (stap 1, 2 en 3). Na goedkeuring van deze opzet door de twee examinatoren ga je jouw plan uitvoeren tijdens de groepsverantwoordelijkheid. De resultaten hiervan en een evaluatie volgen als stap 4 en 5 in het verslag *Uitvoering en evaluatie*.

De inhoud van de beroepsopdrachten is gekoppeld aan de kerntaken met indicatoren op startbekwaam niveau. Binnen deze vastgestelde inhoud kies je zelf een onderwerp dat aansluit bij jou en jouw praktijksituatie.

**Tabel 2.**

*Inhoud beroepsopdrachten, beroepsprofiel en onderwerpen*

Inhoud van beroepsopdracht	Relatie met opleidingsprofiel	Mogelijke onderwerpen
<b>1. pedagogisch handelen in je groep</b>	kerntaak 1: pedagogisch adequaat handelen	<b>Sociaal-emotionele onderwijsbehoeften van de groep, groepjes of individuele leerlingen.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Groepsvorming</li> <li>• Sociaal emotioneel leren (kennis, vaardigheden en attitude verwerven in het omgaan met zichzelf en de ander)</li> <li>• Sociaal emotionele ontwikkeling</li> <li>• Samenwerking tussen leerlingen</li> <li>• Omgaan met culturele verschillen</li> <li>• .....</li> </ul>
<b>2. gedifferentieerd onderwijzen in je groep m.b.t. taal of rekenen</b>	Kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van Onderwijsactiviteiten	<b>Gedifferentieerd onderwijzen: rekening houden met verschillende onderwijsbehoeften m.b.t. vakgebied rekenen of taal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Differentiatievorm</li> <li>• Organisatievorm</li> <li>• Didactische aanpak, instructiemodellen, werkvormen</li> <li>• Handelingsgericht werken</li> <li>• Taakgerichtheid, werkhouding, motivatie</li> <li>• .....</li> </ul>
<b>3. onderwijs ontwerpen in je groep (eigen vak-vormingsgebied)</b>	kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van onderwijsactiviteiten kerntaak 3: professioneel uitvoeren van onderwijsactiviteiten en volgen en begeleiden van kinderen	<b>Ontwerpen van onderwijs met minstens één vak/vormingsgebied anders dan beroepsopdracht 2.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actuele maatschappelijke ontwikkelingen</li> <li>• Onderzoekend / ontwerpend leren</li> <li>• Werken vanuit visie</li> <li>• Thema's projecten</li> <li>• Ontwerpcriteria</li> <li>• Coöperatief leren</li> </ul>
<b>4: samenwerken met ouders</b>	kerntaak 4: communiceren en samenwerken met collega's en anderen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ouderbetrokkenheid</li> <li>• Ouderparticipatie</li> <li>• Communicatievaardigheden</li> </ul>

Het combineren van beroepsopdrachten is toegestaan, maar de (afzonderlijke) beoordelingscriteria per beroepsopdracht zijn maatgevend. Bij een combinatie van beroepsopdrachten kun je datgene wat je hebt uitgezocht in de ene beroepsopdracht meenemen in het plan van aanpak van een andere beroepsopdracht. Het pedagogisch handelen en het (vak)didactisch handelen zijn bijvoorbeeld handelingen die in de onderwijsuitvoering samengaan.

Zo zou je bijvoorbeeld het ontwerp van beroepsopdracht 3 op het niveau van *onderzoeken* kunnen aanpakken, waarbij je de opgedane kennis in beroepsopdracht 1 (met niveau *uitzoeken*) meeneemt in het ontwerp van beroepsopdracht 3. Een ander voorbeeld is dat je de ouderbetrokkenheid combineert met één van de andere beroepsopdrachten.

Zoals in het voorgaande hoofdstuk al is benoemd, maak je bij de vier beroepsopdrachten een onderscheid tussen *uitzoeken* en *onderzoeken*. Drie beroepsopdrachten worden op het niveau van *uitzoeken* uitgewerkt en één beroepsopdracht wordt op het niveau van *onderzoeken* uitgewerkt. Hieronder volgt een uitgebreide toelichting van iedere stap van de beroepsopdrachten. Bekijk voor de inhoudelijke criteria de rubrics, zie bijlage 5 en 6.

### **Verslaglegging**

De verslaglegging moet een beschrijvend geheel zijn. Je maakt zo min mogelijk gebruik van opsommingen. Het wordt dus een doorlopende tekst, waarbij tussen de verschillende alinea's samenhang is.

#### *Alinea's*

Alinea's zorgen net als paragrafen voor structuur in een tekst. Je begint met een nieuwe alinea als er een nieuw (sub)onderwerp in de tekst aan bod komt. Een goede alinea bestaat uit een kernzin, die uitgewerkt wordt in de rest van de alinea. De kernzin bevat de belangrijkste informatie, de kern van wat je wilt zeggen in die alinea. Het beste kun je de kernzin als eerste, tweede of laatste zin opnemen. Lezers kijken bij voorkeur op die plaatsen om een snel overzicht te krijgen van de inhoud. Een alinea is gemiddeld tussen de drie en tien zinnen.

#### *Voegwoorden*

Voegwoorden zijn woorden die zinnen 'aan elkaar voegen'. Door goed gebruik te maken van voegwoorden breng je samenhang aan in je tekst. Het verband tussen de zinnen wordt hiermee duidelijker (bijvoorbeeld voordat, zodat, terwijl, hoewel, ofschoon mits, tenzij, wanneer, indien, et cetera.).

## 6.1 AFST1 Stap 1 t/m 3

### Stap 1 Verkennen van de praktijk

In de **aanleiding** beschrijf je wat het probleem is en waarom het belangrijk is hieraan aandacht te besteden. In de **contextanalyse** beschrijf je de verschillende aspecten van het probleem en hoe je dit terugziet in jouw praktijk. Je maakt duidelijk wat je wilt weten of bereiken. Dit mondt uit in **onderzoeksvraag** en een toelichting hoe je met de beroepsopdracht aansluit bij de **kern- en deeltaken**.

#### **Aanleiding**

De keuze van het onderwerp is gebaseerd op de complexiteit van jouw praktijksituatie. Je signaleert iets in jouw praktijk en je gaat erover lezen, zodat je de aanleiding concreet kunt beschrijven en de voor jou belangrijke begrippen helder hebt.

Iedere beroepsopdracht start dus met het beschrijven van het probleem/de uitdaging. Beschrijf hier bijvoorbeeld kort een situatie uit jouw praktijk. Waarom is dit een probleem en verantwoord o.a. vanuit de theorie waarom het belangrijk is om hieraan aandacht te besteden.

#### **Contextanalyse**

Met een contextanalyse verken je het complexe vraagstuk in de praktijk. Een goed vraagstuk heeft geen eenduidig antwoord, omdat er vaak meerdere aspecten meespelen. Door de praktijksituatie te verkennen, worden deze aspecten duidelijk en maak je uiteindelijk een keuze in waar je je binnen een beroepsopdracht specifiek de focus op wil leggen. Voor de contextanalyse kun je gebruik maken van meerdere onderdelen: *theorie*, *meerdere perspectieven* en *bronnen* om een *brede context* te schetsen.

##### *Theorie*

Om de complexiteit te duiden zorg je dat je voldoende kennis hebt van het onderwerp door in de theorie op zoek te gaan naar oorzaken die ten grondslag liggen aan het probleem. Wat wordt verstaan onder de gebruikte begrippen/concepten? Welke aspecten en factoren zouden van invloed kunnen zijn in jouw praktijk?

##### *Meerdere perspectieven*

De complexiteit beschrijf je vanuit meerdere *perspectieven*, zie Van der Velde e.a. (2020), p. 43 en p. 72-73. Wees Sherlock Holmes en observeer de situatie van alle kanten en zie ieder relevant detail (Van der Velde e.a., 2020, p. 33).

Beschrijf in de contextanalyse het perspectief van jouzelf, maar ook indien nodig het perspectief van de leerlingen, ouders, praktijkopleider, schoolopleider, intern begeleider etc. (= *microniveau/klasniveau*).

Om achter informatie te komen, kan gebruik worden gemaakt van meetinstrumenten (toetscores, CITO), gesprekken, vragenlijst, observaties, leerlingwerk enz.

##### *Bredere context - bronnen*

Plaats het vraagstuk in een *brede context* dan alleen de stageklas, dus ook op *meso-* en/of *macroniveau*. Het gaat hier op *mesoniveau* om de *organisatie*, dus groepen (bijv. onderbouwleerkrachten) en de school, waaronder de visie van de school, het beleid en afspraken op schoolniveau. Om achter deze informatie te komen, kan gebruik gemaakt worden van bronnen als de schoolgids, het schoolwerkplan, jaarplan.

Je kunt ook op *macroniveau* naar het vraagstuk kijken. Heeft jouw vraagstuk ook een *maatschappelijke relevantie*. Is er een maatschappelijk of cultureel belang? Past het binnen de wettelijke kaders en zijn er al wetenschappelijke bevindingen over?

Sluit de contextanalyse af met toelichting waarom dit vraagstuk om een nadere exploratie vraagt. Wat wil je weten en wat is het doel dat je wilt bereiken met het uitzoeken/onderzoeken van dit praktijkvraagstuk.

## Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag sluit aan bij het vraagstuk en kan binnen de tijd van jouw groepsverantwoordelijkheid beantwoord worden (= *afgebakend*). Voor een concrete en specifieke vraag maak je gebruik van de begrippen uit de theorie, zodat duidelijk wordt wat je precies onder de begrippen verstaat, zie Van der Velde e.a. (2020) p. 92-93 en 111.

Je vermeldt hierbij of je deze onderzoeksvraag gaat **uitzoeken** of **onderzoeken**.

## Kern- en deeltaken

Tot slot beschrijf je aan welke kern- en deeltaken je werkt in deze beroepsopdracht op startbekwaam niveau en leg uit hoe je daaraan werkt. Let op: het alleen benoemen van de kern- en deeltaken is niet voldoende!

*Ten behoeve van je eindassessment: je maakt bij het formuleren van de vraag waar mogelijk een koppeling met je eigen leerdoelen en je professionele identiteit.*

Bespreek deze eerste stap goed door met jouw PO'er. Tijdens de afstudeerbijeenkomsten zullen jouw afstudeerbegeleider en medestudenten de analyse en keuze van het onderwerp en het formuleren van een afgebakende vraag begeleiden en van feedback voorzien.

## Stap 2 Verkennen van de theorie

Je beschrijft vanuit de theorie **hoe** je aan het probleem kunt gaan werken.

Je gebruikt de theorie om antwoord te kunnen geven op de **onderzoeksvraag**.

Je gebruikt de theorie om inhoud te geven aan **onderzoeksinstrumenten** op uitzoek en onderzoekniveau.

Om nieuwe kennis op te doen, ga je gebruik maken van wat er al bekend is over het onderwerp, wat al bewezen effectief is. De theorie is dus richtinggevend voor het antwoord op jouw onderzoeksvraag (uit stap 1). Hierbij geven de begrippen in jouw onderzoeksvraag sturing aan de zoektocht in de theorie. In die zoektocht bepaal jij wat relevant is: wat kun jij hiermee in jouw onderwijs? Je maakt hier de koppeling van de theorie naar jouw praktijk.

De beschreven theorie leidt ook tot activiteiten die je gaat uitwerken in stap 3.

De theoretische inzichten kunnen jou daarnaast ook helpen om inhoud te geven aan onderzoeksinstrumenten (vragen voor interview/enquête, of aanpassen van bestaand onderzoeksinstrument).

Maak gebruik van meerdere relevante, actuele en betrouwbare (zelf opgezochte) bronnen, zie Van der Velde e.a. (2020) p. 97-102. Denk hierbij aan *vaktijdschriften, wetenschappelijke tijdschriften en boeken*. Zie voor het zoeken van bronnen ook Canvas Afstuderen – HU bibliotheek.

Bij het zoeken en lezen van bronnen wordt een beroep gedaan op jouw onderzoekend vermogen: wees kritisch op de geselecteerde bronnen. Denk na over wat je wel of niet voor waar aanneemt, beoordeel of de bron relevant is en betrouwbaar.

## Eenzijdige of meerzijdige verkenning

Je kunt gebruik maken van meerdere bronnen die elkaar bevestigen (*eenzijdige verkenning* = voldoende), maar een vergelijking van diverse theoretische inzichten zal jou helpen om keuzes te maken voor het



vervolg van de opdracht (*meerzijdige verkenning* = goed). Indien je verschillende bronnen vergelijkt, licht dan toe welke theorie of definitie jij volgt en waarom, zie Van der Velde e.a. (2020) p. 102, 110-111.

*Botsende concepten* kun je op meerdere manieren inzetten: door de definitie van een begrip van verschillende auteurs met elkaar te vergelijken, door andere werkwijzen te vergelijken met de werkwijze die de school hanteert of door voor- en nadelen van een werkwijze te benoemen.

### **Beschrijven van de theorie: theorie in relatie tot de praktijk**

Het is belangrijk in stap 2 dat jij de theorie toepast op jouw praktijksituatie. Om de theorie niet los te zien van de praktijk, kun je in een alinea de theorie koppelen aan wat jij in de praktijk hebt waargenomen, zie Van der Velde e.a., 2020, p. 114.

Zo kun je bijvoorbeeld bij *botsende concepten* aangeven welke definitie of werkwijze past bij jouw praktijk of welke voordelen/nadelen het zwaarst wegen bij jouw keuze.

### **Opbouw van de tekst: begrippen in samenhang**

Het is van belang dat de beschrijving van de theorie niet bestaat uit geïsoleerde opsommingen of samenvattingen, maar dat jij er een geheel van maakt. Jij leidt de lezer als het ware door de theorie. Zorg ervoor dat je theoretisch kader een goed lopende tekst is en dat je deze tekst structureert door gebruik te maken van alinea's, voegwoorden en verbindende teksten.

Als je door de theorie tot nieuwe inzichten komt dan mag je een aangescherpte onderzoeksvraag opnemen aan het eind van stap 2. Vermeld dan achteraf bij de onderzoeksvraag in stap 1 dat de vraag aangescherpt wordt in stap 2.

### *Stap 3 Plan van aanpak*

Je maakt een plan passend bij jouw praktijk en voortkomend aan de beschreven inzichten in stap 2.

Het plan van aanpak voor UITZOEKEN bestaat uit:

- de **voorgenomen activiteiten** en hoe de **gegevens verzameld** gaan worden (Tabel 3);
- wat jouw verwachtingen zijn m.b.t. de **gewenste situatie** (Tabel 4).

Het plan van aanpak voor ONDERZOEKEN bestaat uit:

- de **voorgenomen activiteiten** (Tabel 3);
- hoe de **gegevens verzameld** en **geanalyseerd** gaan worden (Tabel 5);
- verantwoording van de instrumenten op de **betrouwbaarheid** en **validiteit**;
- wat jouw verwachtingen zijn m.b.t. de **gewenste situatie** (Tabel 4).

Het onderscheid tussen UITZOEKEN en ONDERZOEKEN geeft richting aan de inhoud van jouw plan van aanpak. De grondigheid (betrouwbaarheid en validiteit) waarop gegevens verzameld gaan worden, krijgt bij ONDERZOEKEN meer nadruk.

## UITZOEKEN

### Voorgenomen activiteiten

De activiteiten moeten logisch voortkomen uit de verkenning van de praktijk (stap 1) en van de theorie (stap 2). De theoretische inzichten kunnen tot een *originele aanpak voor deze praktijk* leiden (=goed).

De aanpak kan ook voor jou 'nieuw' zijn, maar in de praktijk reeds zo worden toegepast (=voldoende). Een combinatie is ook mogelijk door aan een bestaande aanpak aanpassingen/aanvullingen toe te voegen n.a.v. de theorie en de verkenning van de praktijk.

### Gegevensverzameling

Om na afloop de activiteiten te kunnen evalueren verzamel je gedurende de uitvoering zowel gegevens/bewijzen over jouw handelen als het effect daarvan op de praktijk (leerlingen/ouders). Probeer met de bewijzen een *veelzijdig* beeld te krijgen.

Je beschrijft hoe *krachtige bewijzen* vanuit *meerdere perspectieven* op startbekwaam niveau verzameld gaan worden. *Krachtige bewijzen* laten geen twijfel bestaan over de juistheid en betrouwbaarheid. Ze tonen aan wat ze moeten aantonen, zijn relevant en authentiek.

Voorbeelden van bewijzen verzamelen m.b.t.

- **het eigen handelen**
    - o observatie a.d.h.v. observatiepunten (indien mogelijk opgesteld vanuit de theorie)
    - o uitspraken of situaties laten beschrijven door een observant (vb. verwacht gedrag specifiek beschrijven en iedere dag jouw praktijkopleider vragen een uitspraak die daarbij aansluit of juist niet te noteren.)
  - **resultaten uit de praktijk**
    - o leerlingwerk (vb. foto's van eindwerkstuk project met toevoeging van criteria waaraan het moest voldoen)
    - o toetsgegevens (methodetoets, CITO-toets, zelf ontworpen toetsen)
    - o vragenlijst aan leerlingen/ouders
    - o observatie a.d.h.v. observatiepunten
    - o kort mediafragment. Dit fragment uploaden via <https://mediamanagement.hu.nl/import/upload-omgeving-instituut-theo-thijssen> en voeg de link in stap 4 van het verslag toe.
    - o feedback van ouders (in mail of vragenlijst)
- Let op: vraag indien nodig toestemming om dit te mogen delen in jouw verslaglegging.

*Meerdere perspectieven* maken de bewijzen betrouwbaarder (= goed). *Meerdere perspectieven* zijn meerdere bronnen of beoordelaars. Zo kun je bijvoorbeeld bewijzen verzamelen van de resultaten van de leerlingen met één toets (= één perspectief) of met meerdere/verschillende toetsen (= meerdere perspectieven). Je kunt een observatie zelf uitvoeren (= één perspectief) of dezelfde observatie ook door jouw PO'er laten uitvoeren (= meerdere perspectieven). De uitkomsten van de resultaten van een vragenlijst kun je zelf interpreteren (= één perspectief) of de interpretatie voorleggen aan de respondenten van de vragenlijst of ze zich kunnen vinden in jouw interpretatie (= meerdere perspectieven). Bewijzen m.b.t. het eigen handelen kun je bijvoorbeeld verzamelen bij alleen jouw PO'er (één perspectief) of bij meerdere personen, als PO'er, leerlingen, schoolopleider, ouders enz. (= meerdere perspectieven).

**Tabel 3** kan gebruikt worden om systematisch en planmatig jouw plan van aanpak (de activiteiten en de gegevensverzameling) weer te geven (maximaal 1 A4). Voorzie de tabel van een toelichting; zorg ervoor dat alles inhoudelijk logisch op elkaar volgt en dat je de lezer daarin meeneemt.

Bij **evalueren** beschrijf je hoe je *bewijzen* gaat verzamelen m.b.t. zowel

- van jouw eigen handelen als
- resultaten uit de praktijk.

**Tabel 3.***Activiteit, doel, theorie, handelen en evalueren*

<b>Onderzoeksvraag:</b>				
<b>Activiteit/aanpak</b>	<b>Het doel</b>	<b>Op basis van welke theorie?</b>	<b>Wat vraagt dit van het eigen handelen?</b>	<b>Hoe evalueren *: bewijzen verzamelen?</b>

\* de laatste kolom laat je bij de beroepsopdracht waarbij je *onderzoek doet* weg, zie de extra tabel hieronder m.b.t. de gegevensverzameling.

**Gewenste situatie**

Aan het eind van stap 3 blik je terug naar de aanleiding en contextanalyse (uit stap 1) en beschrijf je vanuit de huidige situatie wat jouw verwachtingen zijn m.b.t. de gewenste situatie.

Beschrijf concreet en specifiek *wat* je verwacht te bereiken met de beschreven acties en *hoe* je dit straks wilt terugzien in de verzamelende bewijzen? Kijk nog eens naar jouw onderzoeksvraag en sluit de gewenste situatie aan op het mogelijke antwoord op de vraag.

Voor de beschrijving van de huidige en gewenste situatie kan gebruik worden gemaakt van **Tabel 4**.

**Tabel 4.***Resultaten uit praktijk en eigen handelen van huidige en gewenste situatie*

	<b>Huidige situatie</b>	<b>Gewenste situatie</b>
<b>Resultaten uit de praktijk</b>	Concrete gegevens van gedrag/ervaringen/resultaten van leerling(en), PO'er, ouders	Concrete gegevens van gedrag/ervaringen/resultaten van leerling(en), PO'er, ouders
<b>Eigen handelen</b>	Concrete gegevens van jouw handelen/leerkrachtvaardigheden.	Concrete gegevens van jouw handelen/leerkrachtvaardigheden.

*Vermeld het aantal woorden (stap 1 t/m 3 = maximaal 2000 woorden)*

**ONDERZOEKEN****Voorgenomen activiteiten**

De activiteiten moeten logisch voortkomen uit de verkenning van de praktijk (stap 1) en van de theorie (stap 2). De theoretische inzichten kunnen tot een *originele aanpak voor deze praktijk* leiden (=goed). De aanpak kan ook voor jou 'nieuw' zijn, maar in de praktijk reeds zo worden toegepast (=voldoende). Een combinatie is ook mogelijk door aan een bestaande aanpak aanpassingen/aanvullingen toe te voegen n.a.v. de theorie en de verkenning van de praktijk. **Tabel 3** kan gebruikt worden om systematisch en planmatig jouw plan van aanpak weer te geven (maximaal 1 A4), waarbij de laatste kolom Evalueren weggelaten wordt. Voorzie de tabel van een toelichting.

**Gegevensverzameling**

Om na afloop de activiteiten te kunnen evalueren verzamel je gedurende de uitvoering zowel gegevens over jouw handelen als het effect daarvan op de praktijk (leerlingen/ouders). Probeer met de gegevens een *veelzijdig* beeld te krijgen.

Je beschrijft hoe je *gegevens* gaat verzamelen m.b.t.

- van jouw eigen handelen en
- resultaten uit de praktijk

Beschrijf de procedure zo *inzichtelijk* mogelijk. *Inzichtelijk* betekent dat de lezer op basis van jouw beschrijving de gegevens zou moeten kunnen gaan verzamelen in jouw praktijk.

## Instrumenten

Voor het verzamelen van gegevens zet je instrumenten in.

Maak indien mogelijk gebruik van bestaande gevalideerde instrumenten. Bekijk daarbij wel of het instrument bedoeld is voor jouw doelgroep en of het wel aansluit bij de informatie die jij wilt ophalen.

Verwijder ook niet zomaar onderdelen uit bestaande vragenlijsten; meet je dan nog wel wat je wilt meten?

Of maak zelf een instrument (vragenlijst, toetsen, observatielijst, interviewleidraad etc.) en baseer dan de inhoud van het instrument op theorie.

Probeer ook hier een *veelzijdig* beeld te krijgen door *meerdere instrumenten* of *meerdere perspectieven* in te zetten die informatie opleveren die elkaar *aanvult*. Het gebruiken van meerdere gegevensbronnen wordt ook wel triangulatie genoemd. Triangulatie is een belangrijk kwaliteitscriterium waarbij vanuit verschillende invalshoeken naar een verschijnsel wordt gekeken (Harinck, 2010).

Beschrijf hoe je de gegevens gaat analyseren. Beschrijf dit zo *inzichtelijk* mogelijk. *Inzichtelijk* betekent dat de lezer op basis van jouw beschrijving de jouw van de gegevens op zich zou moeten kunnen nemen.

**Tabel 5** kan gebruikt worden om systematisch en planmatig de gegevensverzameling bij ONDERZOEKEN weer te geven (maximaal 1 A4). Voorzie de tabel van een toelichting; zorg ervoor dat alles inhoudelijk logisch op elkaar volgt en dat je de lezer daarin meeneemt.

### Tabel 5.

*Instrument, doel, theorie, werkwijze en analyseren*

Onderzoeksvraag:					
Instrument	Doel: wat meet je?	Bestaand instrument? Ja/nee	Nee, op basis van welke theorie?	Werkwijze: bij wie, wanneer, hoe vaak, door wie?	Hoe analyseren?

## Verantwoording instrumenten

Je verantwoordt de instrumenten en hoe je die inzet. Hiervoor beschrijf je wilt omgaan met de *betrouwbaarheid* en *validiteit* tijdens het onderzoeken. De *betrouwbaarheid* hangt samen met *hoe* je gaat meten. Beschrijf *wie* bij de meting betrokken is (observant, deelnemers enz.), *wat* je gaat meten, *hoe* en *wanneer* je dat doet. Denk hierbij aan: hoe je ervoor kunt zorgen dat je dezelfde resultaten krijgt als je op een ander tijdstip gaat meten of als een andere persoon de meting afneemt. Hoe kun je ervoor zorgen dat een eventuele voor- en nameting zoveel mogelijk gelijk aan elkaar zijn?

*Validiteit* hangt samen met *wat* je gaat meten. Je stelt je de vraag of de wijze waarop je gewerkt hebt, wel klopt bij de onderzoeksvraag die je wilde beantwoorden (Van der Velde e.a., 2020). Vraag jezelf: meet je wat je wilt weten? (= interne consistentie).

## Gewenste situatie

Ook bij ONDERZOEKEN kijk je het eind van stap 3 terug naar de aanleiding en contextanalyse en beschrijf je vanuit de huidige situatie wat jouw verwachtingen zijn m.b.t. de gewenste situatie. Je kunt hiervoor gebruik maken van **Tabel 4**.

*Vermeld het aantal woorden (stap 1 t/m 3 = maximaal 2000 woorden)*

## Literatuurlijst

Na iedere beroepsopdracht volgt de literatuurlijst met daarin alle schriftelijke bronnen opgenomen waarnaar je verwijst. De lijst wordt opgesteld volgens de richtlijnen van APA.

## 6.2 AFST1 Reflectie op onderzoekend vermogen

Je hebt stap 1 t/m 3 doorlopen bij vier beroepsopdrachten en voor het reflecteren in AFST1 kijk je als het ware vanuit vogelperspectief naar dit proces, naar jouw gemaakt keuzes en de ervaringen die je hebt opgedaan. Je gaat reflecteren op de drie **elementen** van het **onderzoekend vermogen**:

- jouw onderzoekende houding
- kennis uit eerder onderzoek gebruiken
- onderzoek doen met een zekere mate van grondigheid

Deze drie elementen moeten allen aan bod komen. Per element maak je een keuze om te reflecteren op één of meerdere aspecten, zie **Tabel 6**. Het boek *Onderzoekend vermogen in de praktijk* (Van der Velde e.a., 2020) is hierbij verplichte literatuur.

### *Waarom reflecteren?*

Middels een reflectie aan het eind van de verslaglegging van Planning en verantwoording (AFST1) én aan het eind van de verslaglegging van Uitvoering en evaluatie (AFST2) toon je aan dat je bewust bekwaam handelt vanuit jouw onderzoekend vermogen en dat je de kennis bezit om de kwaliteit van jouw onderzoekend vermogen in de praktijk te duiden.

### *Hoe reflecteren?*

Bij de reflectie vragen we je via *Triple loop leren* om verdieping aan te brengen in jouw reflectie en om verder te komen dan evalueren.

#### *Wat is Triple-loop leren?*

*Single loop leren* gaat over wat je hebt gedaan en of je dat 'goed' hebt gedaan (de kwaliteit van de actie).

Bij *double loop leren* spelen ook jouw opvattingen, gedachten en mentale denkkaders mee. Je vraagt je af of je 'het goede' hebt gedaan. Je leert jouw eigen (denk)patronen kennen. Nu je terugkijkt op het doorlopen proces, vind je dan dat je de juiste werkwijze hebt toegepast om bijvoorbeeld de complexiteit te duiden? Heb je het probleem anders aangevlogen dan dat je eerder deed in de praktijk en wat vind je hiervan?

Om te komen tot *Triple loop leren* maak je gebruik van *single loop* en *double loop leren*, maar ga je nog een stapje verder. Je kijkt terug hoe jouw waarden, motieven en identiteit jouw handelen in het onderzoekend vermogen heeft gestuurd. De onderliggende vraag is dan: doe je dit om de 'goede reden'? In hoeverre heb je zelf voor deze werkwijze gekozen of is jou dit door de opleiding opgelegd? Wanneer zou je nog een keer voor deze werkwijze kiezen? Wat zijn jouw drijfveren om jouw onderzoekend vermogen in te zetten als leerkracht? Het doel is om bewust te worden van welke elementen van het onderzoekend vermogen voor jou al (enigszins) vanzelfsprekend zijn in jouw denken en doen, maar ook welke elementen nog niet.

Triple loop leren is dus een leerproces met drie hoofdvragen:

- a) Wat heb je gedaan?
- b) Wat heb je ervan geleerd?
- c) Welke betekenis heeft dit voor jouw onderzoekend vermogen als leerkracht?

## Werkwijze reflectie in AFST1

*Ter oriëntatie op de reflectie:* lees eerst hoofdstuk 1, 2, 3 en 5 in Van der Velde e.a. (2020) en noteer welke aspecten van het onderzoekend vermogen voor jou het meest betekenisvol waren tijdens het werken aan de beroepsopdrachten.

*Voor de reflectie:* kies minimaal één betekenisvol aspect binnen ieder element van het onderzoekend vermogen, zie daarvoor **Tabel 6**. Per element reflecteer je op basis van hoofdvraag a en b.

Afsluitend reflecteer je op de laatste hoofdvraag, waarin je betekenis geeft aan jouw onderzoekend vermogen in jouw werk als leerkracht.

*(De reflectie mag uit maximaal 2000 woorden bestaan.)*

**Tabel 6.**

*Elementen, aspecten en vragen bij elementen van onderzoekend vermogen voor reflectie in AFST1*

Element AFST1	Aspecten	Vragen
1) Met een <b>onderzoekende houding</b> kijken naar de complexiteit van de praktijksituatie en bepalen waar een systematische aanpak van onderzoek nodig is.	<p><i>Vooral in stap 1 en 2</i></p> <p><b>Opmerkzaam</b> Kunnen onderscheiden van feit en interpretatie. Bewust wisselen van perspectief. Zorgen dat je voldoende kennis hebt.</p> <p><b>Nieuwsgierig</b> Bereidheid om op zoek te gaan naar nieuwe informatie (bronnen en ervaringen). Herkennen waar (handelings)kennis ontbreekt. Wat maakt dit het <i>onderzoeken</i> waard?</p> <p><b>Bedachtzaam</b> Vanuit een helicopterview en meerdere perspectieven naar de situatie kijken.</p> <p><b>Kritisch denken</b> Nadenken over wat je wel of niet voor waar aanneemt.</p>	<p>1a) <b>Wat heb ik gedaan?</b> Beschrijf hier kort een voorbeeld dat herkenbaar terug te zien is in de verslaglegging van de beroepsopdrachten en waardeer het resultaat van deze actie.</p> <p>1b) <b>Wat heb ik ervan geleerd?</b> Hoe verhoudt jouw aanpak in de beroepsopdrachten zich t.o.v. hiervoor? Vind je dat je het goede hebt gedaan of had het ook anders gekund?</p>
2) <b>Kennis uit eerder onderzoek gebruiken:</b> kritisch bronnen selecteren en lezen..	<p><i>Vooral in stap 1 en 2</i></p> <p><b>Kritisch bronnen selecteren</b> De kwaliteit van de gebruikte bronnen bepalen (denk aan vakkennis: primaire, secundaire, tertiaire publicaties en aan praktijkkennis) Nadenken over wat je wel of niet voor waar aanneemt.</p> <p><b>Kritisch nadenken over de geselecteerde bronnen</b> Verschillende bronnen met elkaar kunnen vergelijken Overeenkomsten en verschillen zien. In hoeverre zijn de bronnen aanvullend of tegenstrijdig aan elkaar? Hoe hebben verschillende bronnen jouw keuzes beïnvloed?</p>	<p>2a) <b>Wat heb ik gedaan?</b> Beschrijf hier kort een voorbeeld dat herkenbaar terug te zien is in de verslaglegging van de beroepsopdrachten en waardeer het resultaat van deze actie.</p> <p>2b) <b>Wat heb ik ervan geleerd?</b> Hoe verhoudt jouw aanpak in de beroepsopdrachten zich t.o.v. hiervoor? Vind je dat je het goede hebt gedaan of had het ook anders gekund?</p>
3) <b>Onderzoek doen</b> met een zekere mate	<p><i>Vooral in stap 3 bij Onderzoeken</i></p> <p><b>Grondigheid</b> Zorgvuldigheid om tot antwoord op de vraag te komen door mate van:</p>	<p>3a) <b>Wat heb ik gedaan?</b> Beschrijf hier kort een voorbeeld dat herkenbaar terug te zien is in de verslaglegging</p>

<p>van grondigheid</p>	<p>- <b>betrouwbaarheid</b> (nauwkeurigheid/herhaalbaarheid) Hoe ga je ervoor zorgen dat toevallige factoren zo min mogelijk van invloed kunnen zijn?</p> <p>- <b>validiteit</b> Wordt de juiste werkwijze gehanteerd om tot het antwoord te komen? In hoeverre sluiten jouw instrumenten aan op de theorie en onderzoeksvraag?</p> <p><b>Relevantie</b> Leidt deze onderzoeksmethode tot een betere analyse/ontwerp/interventie?</p> <p><b>Ethische keuzes</b> Waarmee heb jij rekening gehouden om te voorkomen dat iemand benadeeld wordt door jouw onderzoek?</p>	<p>van de beroepsopdrachten en waardeer het resultaat van deze actie.</p> <p>3b) <b>Wat heb ik ervan geleerd?</b> Hoe verhoudt jouw aanpak in de beroepsopdrachten zich t.o.v. hiervoor? Vind je dat je het goede hebt gedaan of had het ook anders gekund?</p>
<p>Afsluitend reflecteer je op de volgende hoofdvraag: <b>Welke betekenis heeft dit voor mijn onderzoekend vermogen als leerkracht?</b> Wat zou je de volgende keer hetzelfde willen doen of wat anders? Wat zou je straks ook in jouw werk als leerkracht willen meenemen en wat niet?</p>		

### 6.3 Beoordeling AFST1

Stap 1, 2 en 3 van de vier beroepsopdrachten maak je tijdens de oriëntatiefase van je stage.

- Deze stappen werk je uit tot een beschrijving van in totaal *maximaal 2000 woorden* per beroepsopdracht, exclusief bronnenlijst en maximaal 3 pagina's bijlagen.
- De reflectie bestaat uit *maximaal 2000 woorden*.
- Een format voor de inhoudsopgave van je verslag vind je op Canvas.
- Het verslag met de vier beroepsopdrachten (en voorwaardelijke onderdelen) laat je voorafgaand aan de fase van groepsverantwoordelijkheid beoordelen door de aan jou toegekende twee examinatoren.
- Je levert je werk in via OnStage. Geef je bestand de naam: **21-22 AFST1-21 verslag Voornaam Achternaam**
- Voor een eventuele herkansing lever je het gehele verslag opnieuw in via OnStage. Geef je bestand de naam: **21-22 AFST1-21 verslag herkansing Voornaam Achternaam**

## 6.4 AFST2 Stap 4 en 5

### Stap 4 Resultaten uit de praktijk

Je vat samen hoe de **uitvoering** verlopen is en je geeft de **verzamelde bewijzen** of **geanalyseerde gegevens** weer voorzien van een toelichting.

Start nog eens bij jouw **onderzoeksvraag** (stap 1) en de **gewenste situatie** (stap 3) en neem de lezer mee in de resultaten die je hebt opgedaan in de praktijk. Is alles verlopen zoals je bedacht had? Je toont met deze stap tevens aan dat je handelt op startbekwaam niveau. Bekijk daarom bij de uitwerking van deze stap nog eens in het opleidingsprofiel naar de kern- en deeltaken waaraan jij gewerkt hebt in de beroepsopdracht.

Beschrijf beknopt hoe de uitvoering is verlopen en wat jouw handelen daaraan heeft bijgedragen. Benoem de wijzigingen in de uitvoering t.o.v. het plan aanpak uit stap 3 en licht toe waarom je deze keuzes gemaakt hebt.

Je kunt bijvoorbeeld een chronologische beschrijving in de tijd weergeven, waarbij de genomen stappen tijdens de uitvoering de volgorde weergeeft (als eerste..., als tweede..., vervolgens... daarna..., tot slot.....). Wees kritisch: niet alles hoeft goed te zijn gegaan, het gaat er ook om wat je doet met dingen die anders lopen dan gepland.

De bewijzen/geanalyseerde gegevens worden in dit hoofdstuk weergegeven voorzien van een *objectieve* toelichting hoe ze gelezen moeten worden (wanneer, van wie, wat eventuele getallen betekenen, enz.). Bij stap 4 staat het *objectief* beschrijven centraal. *Objectief* betekent dat je geen oordeel geeft. Objectieve beschrijvingen kunnen zijn dat de kinderen hoger/lager scoren of dat bij de observatie meer/minder keren het gedrag gemeten werd. Een oordeel dat je hieraan kunt geven is dat kinderen beter/slechter zijn gaan werken of dat jij effectiever/minder effectief gedrag vertoonde en dit oordeel hoort niet thuis in stap 4.

Jij kunt in jouw stap 4 de beschrijving van de uitvoering én de resultaten die hieruit voortkomen als een samenhangend geheel beschrijven. Neem daarbij de resultaten van zowel de activiteiten als jouw eigen handelen mee.

#### **Resultaten uitzoeken of onderzoeken**

Je geeft de verkregen bewijzen/gegevens *overzichtelijk* weer en licht deze objectief toe. Geef daarbij relevante informatie (van wie, wat, hoe, waar, wanneer), zodat de lezer jouw bewijzen logisch vindt. *Krachtige bewijzen* laten geen twijfel bestaan over de interpretatie. Ze zijn aantoonbaar, relevant en authentiek. Een foto op zich is geen krachtig bewijs, maar voorzien van toelichting kan het wel een krachtig bewijs zijn.

*Overzichtelijk* betekent dat een tabel/figuur begrijpelijk is (eventueel door de toelichting) of dat relaties tussen verschillende gepresenteerde resultaten inzichtelijk gemaakt (en niet dat de lezer jouw resultaten zelf moet gaan vergelijken).

#### **Onderzoeken (aanvullende toelichting)**

We verwachten van jou bij **onderzoeken** een *adequate analyse van de gegevens*: in de structuur en opbouw van de gepresenteerde gegevens is terug te zien dat je zorgvuldig en kritisch bent geweest in welke en hoe de gegevens in het verslag opgenomen gaan worden. Herhaal hier niet alle resultaten letterlijk. Maak dus een keuze uit alle gegevens die relevant zijn voor het beantwoorden van jouw onderzoeksvraag en zorg dat de gegevens logisch, gestructureerd en in samenhang zijn gepresenteerd in het verslag.



## Stap 5 Concluderen

In deze laatste stap ga je de **onderzoeksvraag beantwoorden**. Hiervoor interpreteer je de verkregen **bewijzen/gegevens** (uit stap 4) en dit koppel je aan de **theorie** (uit stap 2). In stap 3 heb je een **gewenste situatie** opgesteld en je licht toe in hoeverre dit behaald is. Tot slot formuleer je **vervolgacties**.

Dit kun je als volgt opbouwen:

Herhaal nog eens de onderzoeksvraag en geef antwoord op deze vraag. Beschrijf daarbij of de gewenste situatie is behaald. Vervolgens licht je toe hoe je tot deze conclusie bent gekomen. Hierbij blik je terug op de uitvoering en de verkregen bewijzen/gegevens (stap 4). Dit kunnen meerdere alinea's zijn als er meerdere acties en/of bewijzen/gegevens zijn. Baseer je daarbij wel alleen op de in stap 4 vermelde gegevens; noem geen nieuwe of andere resultaten dan in stap 4 weergegeven zijn.

Vat bijvoorbeeld met een paar zinnen samen welke acties zijn uitgevoerd en tot welk resultaat dit heeft geleid. Je kijkt hierbij *kritisch* naar jouw acties. Had je met een andere werkwijze misschien andere resultaten behaald? Zijn de resultaten wel echt toe te wijzen aan jouw acties of zijn er andere mogelijke invloeden geweest?

Aan bovenstaande bevindingen verbind je de *theorie* die je in stap 2 hebt gebruikt. Komen jouw bevindingen overeen met de theorie?

Probeer zo *volledig* mogelijk antwoord te geven op de onderzoeksvraag door *alle relevante* bewijzen/gegevens mee te nemen in jouw conclusie, zodat de conclusie op meerdere perspectieven is gebaseerd. Zo kun je verschillende verklaringen geven voor jouw conclusie en het belang daarvan afwegen. Probeer de lezer te overtuigen door de *samenhang* tussen de bewijzen/gegevens en de theorie helder te beschrijven.

Jouw handelen heeft ook invloed op de resultaten en neem dit daarom ook in *samenhang* mee (vooral bij de beroepsopdracht die je **onderzoekt**). Zo heb je waarschijnlijk gedurende de uitvoering keuzes gemaakt die de resultaten beïnvloeden kunnen hebben. Denk hierbij ook aan oorzaak-gevolg relaties.

### Theoretische inzichten

In stap 2 heb je theorie gebruikt die gebaseerd is op de wetenschap. De praktijk wijst soms anders uit dan de wetenschap laat zien.

We kunnen spreken van een goede conclusie als je de inzichten uit de theorie en resultaten uit de praktijk in samenhang ziet. De theorie kan jouw verkregen gegevens ondersteunen of indien dit niet zo is, stuurt het je tot het verder nadenken. Kun je verklaringen hiervoor bedenken vanuit de praktijk of de theorie?

Stel je zelf de volgende vragen: Zijn de behaalde resultaten te verklaren vanuit de *theorie* (uit stap 2)? Wat wijkt ervan af? Komen de resultaten overeen met wat je bij de *gewenste situatie* in stap 3 had opgeschreven? Kun je dit misschien verklaren vanuit de *theorie* of vanuit de wijzigingen die hebben plaatsgevonden?

### Kritisch waarderen

Wees *kritisch*: het doel is niet alleen dat je de gewenste situatie behaald hebt, maar het gaat erom dat je kunt verklaren waarom je deze resultaten hebt behaald. Kijk daarom kritisch terug op het doorlopen *proces*: zouden de resultaten anders zijn geweest als je andere keuzes had gemaakt? Wat had je anders kunnen doen?

Kijk ook kritisch naar *de verzamelde bewijzen/gegevens*: zijn de bewijzen of gegevens representatief? Waren de gegevens hetzelfde geweest als je op een andere manier had gemeten (ander instrument/persoon, andere tijd, plaats enz.)?

## Vervolgacties

Met nieuwe acties die voortkomen uit de conclusie kun je aantonen dat je jouw eigen ontwikkeling kunt sturen. Beschrijf welke vervolgacties voor jou van toepassing zijn. Onderbouw dit vanuit jouw bevindingen in de praktijk en vanuit de theorie.

*Vermeld het aantal woorden (stap 4 en 5 = maximaal 1500 woorden)*

## 6.5 AFST2 Reflectie op onderzoeken vermogen

Je hebt stap 1 t/m 5 doorlopen bij vier beroepsopdrachten, waarbij je bij één beroepsopdracht ONDERZOEKEN hebt ingezet en bij de overige drie beroepsopdrachten UITZOEKEN. Je reflecteert in AFST2 op jouw ervaringen die je hebt opgedaan met UITZOEKEN en ONDERZOEKEN.

In de reflectie neem je het doorlopen proces, jouw gemaakt keuzes en de opgedane ervaringen mee. Je maakt daarbij gebruik van de drie **elementen** van het **onderzoekend vermogen**:

- jouw onderzoekende houding
- kennis uit eerder onderzoek gebruiken
- onderzoek doen met een zekere mate van grondigheid

Deze drie elementen moeten allen aan bod komen. Per element maak je een keuze om te reflecteren op één of meerdere aspecten, zie **Tabel 7**. Het boek *Onderzoekend vermogen in de praktijk* (Van der Velde e.a., 2020) is hierbij verplichte literatuur.

Met de reflectie toon je aan dat je jouw onderzoekend vermogen kunt duiden door te beschrijven hoe de verschillen tussen *uitzoeken* en *onderzoeken* terugkomen in de uitgevoerde beroepsopdrachten, en wat het belang van jouw onderzoekend vermogen is voor jouw toekomstig handelen. Je gebruikt hierbij relevante aspecten uit de drie elementen van het onderzoekend vermogen, zie **Tabel 7**.

Net als bij de reflectie van AFST1 gebruik je ook bij de reflectie van AFST2 *Triple loop leren* met onderstaande hoofdvragen:

- a) Wat heb je gedaan?
- b) Wat heb je ervan geleerd?
- c) Welke betekenis heeft dit voor jouw onderzoekend vermogen als leerkracht?

### Werkwijze reflectie in AFST2

a. **Wat heb ik gedaan?** Je beschrijft als eerste bij welke beroepsopdracht je hebt gekozen voor *uitzoeken* en bij welke voor *onderzoeken*. Licht toe waarom je deze keuze toen hebt gemaakt.

b. **Wat heb ik ervan geleerd?** Reflecteer hierop voor *uitzoeken* en *onderzoeken*: Wat heeft uitzoeken opgeleverd en wat je heb ervan geleerd? Vind je dat je het goede hebt gedaan of had het ook anders gekund? Wat heeft onderzoeken opgeleverd en wat je heb ervan geleerd? Vind je dat je het goede hebt gedaan of had het ook anders gekund?

c. **Welke betekenis heeft *uitzoeken* en *onderzoeken* voor mij als leerkracht?** Je geeft hiermee betekenis aan jouw onderzoekend vermogen als leerkracht en waarbij je het verschil tussen *uitzoeken* en *onderzoeken* meeneemt. Neem daarbij alle elementen van het onderzoekend vermogen mee en kies de aspecten die voor jou relevant zijn, zie **Tabel 7**. Wat zou je straks ook in jouw werk als leerkracht willen meenemen?

*(De reflectie mag uit maximaal 2000 woorden bestaan.)*

Tabel 7.

Elementen, aspecten en vragen bij elementen van onderzoekend vermogen voor reflectie in AFST2

Element	Aspecten
<b>Onderzoekende houding</b>	<p><b>Opmerkzaam</b>            Kunnen onderscheiden van feit en interpretatie.            Bewust wisselen van perspectief.            Zorgen dat je voldoende kennis hebt.</p> <p><b>Nieuwsgierig</b>            Bereidheid om op zoek te gaan naar nieuwe informatie (systematische dataverzameling en -analyse).</p> <p><b>Bedachtzaam</b>            Weloverwogen beslissingen nemen.</p>
<b>Kennis uit eerder onderzoek gebruiken</b>	<p><b>Kritisch nadenken</b> over de geselecteerde bronnen            Overeenkomsten en verschillen zien tussen bronnen en vergelijken met jouw eigen resultaten.            In hoeverre zijn de bronnen en de resultaten aanvullend of tegenstrijdig aan elkaar?            Hoe hebben verschillende bronnen jouw keuzes beïnvloed?</p>
<b>Onderzoek doen</b>	<p><b>Grondigheid</b>            Zorgvuldigheid om tot antwoord op de vraag te komen door mate van:            - <b>betrouwbaarheid</b> (nauwkeurigheid/herhaalbaarheid)            Zijn toevallige factoren zo min mogelijk van invloed geweest?            - <b>validiteit</b>            Is het antwoord op de vraag ook echt het antwoord? Is de juiste werkwijze gehanteerd om tot het antwoord te komen?            Wat had anders/beter gekund?</p> <p><b>Relevantie</b>            In hoeverre heeft deze onderzoeksmethode tot een betere analyse/ontwerp/interventie geleid?            Waar ben je trots op?            In hoeverre is jouw onderzoek kenmerkend voor deze situatie of kan dit ook worden meegenomen naar andere situaties?</p> <p><b>Ethische keuzes</b>            In hoeverre is er rekening gehouden met de belangen van iedereen?</p>

## 6.6 Beoordeling AFST2

Stap 4 en 5 van de vier beroepsopdrachten zet je tijdens en direct na de fase van groepsverantwoordelijkheid in je stage.

- Je werkt verder in het verslag van AFST1 en voegt stap 4 en 5 toe aan het verslag waarin stap 1 t/m 3 zijn beschreven.
- Je beschrijft stap 4 en 5 in totaal in *maximaal 1500 woorden* per beroepsopdracht, exclusief bronnenlijst en maximaal 2 pagina's bijlagen
- De reflectie bestaat uit *maximaal 2000 woorden*.
- Je laat dit verslag beoordelen door dezelfde twee examinatoren als van AFST1.
- Je levert je werk in via OnStage. Geef je bestand de naam: **21-22 AFST2-21 verslag Voornaam Achternaam**
- Voor een eventuele herkansing lever je het gehele verslag opnieuw in via OnStage. Geef je bestand de naam: **21-22 AFST2-21 verslag herkansing Voornaam Achternaam**

## 7. De finish: het eindassessment

In het eindassessment maak je jouw ontwikkeling tot startbekwame leraar zichtbaar ('waar sta je in je ontwikkeling?') en laat je zien wie jij bent als persoon en professional ('waar sta jij voor en waar ga jij voor?'). Dit mondt uit in een beschrijving van en reflectie op je professionele ontwikkeling en professionele identiteit. Eerder heb je hier al een start mee gemaakt; dit staat beschreven in hoofdstuk 3. Tijdens wekelijkse bijeenkomsten op de opleiding wordt gericht gewerkt aan deze onderdelen en krijg je input.

### Voorwaarden voor deelname aan eindassessment

Aangezien het eindassessment de eindtoets van de opleiding is, gelden daarvoor een aantal voorwaarden:

- Alle overige onderdelen van de studie (dus inclusief de landelijke kennisbasistoetsen, minor etc.) moeten behaald zijn op het moment dat je eindassessment doet. Een bewijs van behaalde studiepunten in de vorm van jouw SVO uit OSIRIS, lever je daarom in bij het assessmentdossier.
- Het AFST2-verslag Uitvoering en evaluatie moet ingeleverd zijn, maar hoeft nog niet beoordeeld te zijn.
- De praktijkbeoordeling van de afstudeerstage moet met een voldoende zijn afgerond en daarvoor moet de laatste Scorionrapportage zijn ingevuld.

### Opbouw van eindassessment

Het eindassessment wordt afgenomen door twee assessoren. In de regel gaat het om één instituutsassessor (vanuit de opleiding) en één praktijkassessor (vanuit het werkveld). Beide gecertificeerde assessoren hebben een gelijk gewicht in de beoordeling.

Het eindassessment bestaat uit drie onderdelen:

1. **verslaglegging**
2. een (korte) **presentatie** (van max. 10 minuten) en aansluitend:
3. een **criteriumgericht interview** (gesprek van max. 35 minuten).

De assessoren komen tot een eindoordeel dat gebaseerd is op je verslaglegging, je presentatie en het criteriumgericht interview.

### 7.1 Verslaglegging

De verslaglegging stel je op voorafgaande aan het eindassessment.

- Aan het verslag Uitvoering en evaluatie van AFST2 voeg je hoofdstuk 5 toe. Je levert dus hoofdstuk 0 t/m 5 in, zie format Verslaglegging op Canvas.
- Je levert de verslaglegging en overige documenten in via OnStage in een apart dossier t.b.v. het eindassessment. Geef het verslag de naam:  
**21-22 AFST2 eindassessment Voornaam Achternaam**
- Voor een eventuele herkansing lever je het gehele verslag opnieuw in via OnStage. Geef het bestand de naam:  
**21-22 AFST2 eindassessment herkansing Voornaam Achternaam**

### Verslag professionele ontwikkeling en professionele identiteit

In de verslaglegging van AFST1 heb je het hoofdstuk professionele ontwikkeling en professionele identiteit opgesteld. Dit is hoofdstuk 0: *de start* van jouw verslag Planning en verantwoording.

Voor je eindassessment evalueer en reflecteer je op jouw professioneel ontwikkelingsplan en je licht toe met voorbeelden hoe jouw professionele identiteit tot uiting is gekomen. Dit beschrijf je in hoofdstuk 5: *de finish* van jouw verslaglegging. De assessoren beoordelen hoofdstuk 0 én hoofdstuk 5.

Specifieke aandachtspunten bij het opstellen van hoofdstuk 5 lees je hieronder. Gebruik daarnaast het beoordelingsformulier voor het eindassessment voor de specifieke beoordelingscriteria, zie bijlage 7.

### 7.1.1 Professionele ontwikkeling (maximaal 2000 woorden)

In dit onderdeel van je verslag beschrijf je waar je 'staat' in je ontwikkeling.

Je blikt terug op jouw handelen tijdens de afstudeerstage met een evaluatie van jouw vooraf opgestelde POP-leerdoelen (uit hoofdstuk 0). Je beschrijft waarin je sterktezwakte-analyse is gewijzigd door leerervaringen in je afstudeerstage. Je kunt daarbij gebruik maken van bewijzen zoals de uitgewerkte beroepsopdrachten, feedback, de Icalt-observaties, beide Scorionrapportages en jouw recente praktijkbeoordeling(en).

Hulpvragen daarbij zijn bijvoorbeeld:

- **Wat?** Hoe heb jij je gedurende je afstudeerstage ontwikkeld tot de professional die je nu bent? Kun je voorbeelden geven waaruit jouw startbekwaamheid blijkt? Aan welke leerdoelen heb je gewerkt, hoe en met welk resultaat? Waar liggen nu voor jou ontwikkelpunten?
- **Hoe?** Hoe heb je je eigen handelen onderzocht en bijgesteld? Welke middelen heb je ingezet om je leerdoelen te behalen? Welke bronnen zijn verdiepend geweest voor jouw handelen in de onderwijspraktijk? Welke ondersteuningsbehoeften heb je voor de nabije toekomst?
- **Met wie?** Hoe heb je samengewerkt en hoe heb je in je leerproces anderen ingezet? Hoe heb je feedback gebruikt om je handelen te verbeteren?

### 7.1.2 Professionele identiteit (maximaal 1500 woorden)

In AFST1 heb je jouw professionele identiteit beschreven waarmee je de afstudeerstage bent ingegaan.

Voor het eindassessment verdiep je je verder in jouw professionele identiteit en maak je deze inzichtelijk met concrete voorbeelden. Je beschrijft hoe je gedurende de afstudeerfase jouw professionele identiteit zichtbaar hebt kunnen maken in de onderwijspraktijk. Het kan ook zijn dat je naar sommige onderdelen van jouw professionele identiteit anders bent gaan kijken. Beschrijf deze wijzigingen en reflecteer op betekenisvolle leerervaringen die daarin bepalend zijn geweest ("hoe komt dit?").

Maak daarbij gebruik van daarbij onderstaande onderdelen:

- **Normatieve professionaliteit:** Hoe is jouw normatieve professionaliteit tot uiting gekomen in je stage? Waar ben je anders naar gaan kijken? Welke ervaringen uit je stage hebben je normatieve professionaliteit verdiept of veranderd? Waar ben je anders naar gaan kijken?
- **Beroepsprofilering:** Hoe sta jij nu ten opzichte van het streefbeeld van de leerkracht basisonderwijs zoals beschreven door de HU Pabo: *reflective practitioner, verzorgen van passend onderwijs en aansluiten bij actuele maatschappelijke ontwikkelingen*? Kun je concrete voorbeelden geven van hoe jij handelt als reflective practitioner? Neem hierbij mee wat jouw reflectie op het onderzoekend vermogen heeft opgeleverd. Wat zijn concrete voorbeelden uit je stage waaruit blijkt dat je passend onderwijs vormgeeft? Hoe heb je actuele maatschappelijke ontwikkelingen een plek gegeven in je stage? Kun je concrete voorbeelden geven hoe jij jouw rol als leerkracht ziet (kennisdrager, opvoeder, cultuurdrager, inspirator, organisator, onderzoeker, wereldburger)?
- **Eigen profilering:** Welke talenten, kwaliteiten en interesses heb je een plek kunnen geven in je afstudeerstage? Welke concrete stage-ervaringen of situaties maken jou een 'unieke leerkracht'? Welke rollen zou je kunnen of willen bekleden in een team? Wat onderscheidt jou van andere startbekwame leraren?
- **Visie op onderwijs:** Hoe is jouw visie op onderwijs tot uiting gekomen in je stage? In hoeverre is je visie in die stage verder gevormd? Welke bronnen hebben betekenis gehad in je stage?
- **Koppeling professionele identiteit aan eigen handelen:** Hoe heb je jouw professionele identiteit zichtbaar kunnen maken in jouw afstudeerstage? Wat zijn je talenten en onderscheidende kwaliteiten waarop je ingezet bent? Welke onderdelen uit je professionele identiteit zou je verder in praktijk willen brengen?

## 7.2 Presentatie

Je geeft een presentatie (van maximaal 10 minuten) over je professionele ontwikkeling en je professionele identiteit als leerkracht. De presentatie is aanvullend op de verslaglegging. Je legt hier de nadruk op onderdelen die jij betekenisvol vindt als startbekwaam leerkracht, gericht op wat jouw drijfveren zijn, waar jij door geïnspireerd bent en hoe dat in je handelen zichtbaar is. Je bent vrij in de vorm van de presentatie. Je kunt eventueel videomateriaal inzetten ter illustratie van jouw professionele ontwikkeling en professionele identiteit. Tijdens begeleidingsmomenten op de opleiding word je hierop voorbereid. Na 10 minuten zullen de assessoren overgaan naar het volgende onderdeel. Na de presentatie zullen de assessoren je vragen de ruimte even te verlaten, zodat ze kunnen overleggen welke vragen ze in het criteriumgericht interview (CGI) aan de orde willen stellen.

## 7.3 Criteriumgericht interview (CGI)

Na je presentatie vindt een criteriumgericht interview (CGI) plaats. Het CGI is bedoeld om verdiepende vragen te stellen, dit kun je zien als een dialoog over jouw professionele ontwikkeling en identiteit. Het biedt de assessoren de mogelijkheid om navraag te doen naar onderdelen waarover ze nog niet voldoende informatie hebben verkregen bij het lezen van je verslaglegging en het bekijken van de presentatie.

- Het CGI duurt maximaal 35 minuten.
- Zorg dat je je goed voorbereidt op mogelijke vragen (zie bijlage 4 Eindassessment: voorbeeldvragen CGI) en maak voor jezelf helder welke aanvullende informatie jij zeker aan bod wilt laten komen.
- Het kan gebeuren dat je bij het beantwoorden van een vraag wordt onderbroken en van gespreksonderwerp wordt gewisseld, bijvoorbeeld als de assessoren al voldoende informatie over een bepaald onderwerp van je hebben ontvangen.
- Tijdens je presentatie en het CGI maken de assessoren aantekeningen.
- De assessoren zullen je na het CGI verzoeken de ruimte te verlaten om de beoordeling op te stellen.

### Tijdsverloop eindassessment met aandachtspunten:

Aanvangstijdstip	Duur	
0:00 – 0:10	10'	VOORSTELLEN EN VOORBEREIDING RUIMTE <ul style="list-style-type: none"><li>– Instituutsassessor heet praktijkassessor en student welkom.</li><li>– Student krijgt toegang tot de gespreksruimte om presentatie klaar te zetten. Apparatuur (beeld, geluid) wordt op functioneren getest.</li><li>– Beide assessoren installeren hun materialen en bepalen 'tafelschikking'.</li><li>– Procedure en tijdpad worden kort toegelicht.</li></ul>
0:10 – 0:20	10'	PRESENTATIE <ul style="list-style-type: none"><li>– Student presenteert in <u>maximaal</u> 10 minuten.</li></ul>
0:20 – 0:35	15'	AFSTEMMING Student trekt zich terug. Assessoren stemmen onderling vragen voor het CGI af.
0:35 – 1:10	35'	CGI <ul style="list-style-type: none"><li>– Het CGI duurt <u>maximaal</u> 35 minuten.</li></ul>
1:10 – 1:30	20'	BEOORDELING EN AFSTEMMING Student trekt zich terug. <ul style="list-style-type: none"><li>– Assessoren hebben individueel aantekeningen gemaakt en wisselen deze uit. Samen vullen ze het beoordelingsformulier in.</li><li>– Het eindcijfer wordt in gezamenlijk overleg bepaald volgens het aantal behaalde punten (zie cesuur beoordelingsformulier).</li></ul>
1:30 – 1:40	10'	TOELICHTING BEOORDELING <ul style="list-style-type: none"><li>– De beoordeling wordt aan de student toegelicht.</li><li>– Bij fysieke afname: de student plaatst zijn handtekening voor 'gezien'.</li></ul>
1:40	-	AFSLUITING
(na afloop)		Instituutsassessor plaatst het beoordelingsformulier in OnStage en voert het resultaat in in Osiris.

## 7.4 Organisatie, tijdpad en betrokkenen

Waar moet je aan denken en wat moet je regelen voor het assessmentgesprek?

- Schrijf je in voor de juiste periode waarin jij eindassessment wilt doen via onderstaande link:  
<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=CSmTmFqaGE2s5HI2tbXhHcB-Ogs7d1ZBr4vQgv79o5RUOTJFSUNGSTA2V0tTWUtUUUVJYUDkyOTdBTi4u>
- De assessmentweken, inschrijfprocedure en de deadlines worden door de coördinator afstudeerfase gecommuniceerd.
- Een week voorafgaand aan de assessmentweek ontvang je via het assessmentbureau de datum, tijdstip en locatie van je eindassessment en de namen van de assessoren.
- Je levert voor de deadline jouw verslag en bijbehorende documenten in in OnStage:
  - AFST2 hoofdstuk 0 t/m 5
  - Laatste Scorion rapportage fase 4
  - Beoordelingsformulier afstudeerstage
  - Uitdraai Osiris
- Check het verslag vóórdat je het verstuurt nog een keer op volledigheid, taalgebruik en kwaliteit. Gebruik hiervoor o.a. het beoordelingsformulier en rubric hanteren.

## 8. Bijlagen

Bijlage 1: Koppelkaart

Bijlage 2: Feedbackformulier praktijkopleider

Bijlage 3: Feedbackformulier studieloopbaanbegeleider

Bijlage 4: Eindassessment voorbeeldvragen CGI

Bijlage 5: Beoordelingsformulier verslaglegging OTO4-AFST1-21

Bijlage 6: Beoordelingsformulier verslaglegging OTO4-AFST2-21

Bijlage 7: Beoordelingsformulier Eindassessment OTO4-AFST2-21

Bijlage 8: Toetsmatrijzen

## Bijlage 1 Koppelkaart

### *Start je reflectie vanuit praktijkervaring, gebeurtenis, incident*

- A. Opdoen van een concrete ervaring  
Beschrijf je concrete ervaring die je als onderwerp voor het gesprek wilt aandragen. Wat deed je tijdens de les? Wat deden de leerlingen tijdens de les? Wat wilde je? Wat wilden de leerlingen? Wat gebeurde er, wat zag je? Wat voelde je?
- B. Reflecteren over gedane ervaringen  
Had je deze ervaring gepland/verwacht/voorbereid? Wat wilde je bereiken met je handelen? Heb je dat doel wel of niet bereikt? In welk opzicht wel of niet? Waar lag dat aan?
- C. Plaatsen in theoretisch kader en conclusies trekken  
Over welke kern- en deeltaken hebben we het? Welke theorie die je kent kan je oplossingen aangeven? Waarover wil je (aanvullend) iets opzoeken in de theorie? Welke conclusies voor je eigen handelen trek je vanuit de theorie? Wat kun je toepassen? Wat heb je al toegepast? Welke verbeteracties kies je? Waarom?
- D. Conclusies omzetten in leerdoel, plan voor handelen  
Hoe ga je handelen in een nieuwe of soortgelijke situatie?  
Wat is het leerdoel voor de volgende keer? Welke kern- en deeltaken benoem je? Welke theorie ga je inzetten? Welke keuze maak je? Wat wil je bereiken? Welke concrete activiteiten plan je?

### *Start je reflectie vanuit van te voren opgesteld leerdoel*

- A. Terugkomfase  
Welke afspraak is er in het vorige gesprek gemaakt met betrekking tot je leerdoelen? Welke theorie heb je ingezet? Waarom? Hoe heb je de theorie omgezet naar een concrete activiteit? Welke competentie ontwikkel je?
- B. Verduidelijkingsfase  
Hoe is het in de praktijksituatie gegaan? Wat deed je? Wat deden de leerlingen? Wat liep volgens verwachting? Wat niet? Hoe kwam dat? Welke ervaring was positief? Heb je de theorie als beschreven toegepast?
- C. Aandachtspuntenfase  
Welke leerdoelen heb je bereikt? Welke leerdoelen verdienen (meer) aandacht? Welke verbeterpunten zijn er? Welke doorontwikkelpunten zijn er?
- D. Alternatievenfase  
Welke theorie ondersteunt het verbeteren of doorontwikkelen van je aandachtspunten? Hoe kun je die theorie inzetten? Welk alternatief voor je handelen kun je vinden m.b.v. de theorie? Welke keuze maak je? Waarom?
- E. Afsprakenfase  
Hoe ga je het behaalde leerdoel opnemen in je verslaglegging? Hoe en naar welke theorie verwijst je dan?  
Wat plan je voor het vervolg? Sluit dan aan bij leerdoelen van je POP? Hoe ga je leerdoel en bijbehorende theorie koppelen aan een activiteit?

Bron: Weekenstroo (2010)





**Feedback op Planning en verantwoording afstudeerstage**

Studentnaam:		Stageschool:		Datum:	
Klas:		Stagegroep:			
Naam praktijkopleider:		Handtekening praktijkopleider:			

**In te vullen door de Praktijkopleider:**

<b>Beroepsopdracht 1</b>
Feedback:
<b>Beroepsopdracht 2</b>
Feedback:
<b>Beroepsopdracht 3</b>
Feedback:
<b>Beroepsopdracht 4</b>
Feedback:

Feedback op professionele identiteit en professionele ontwikkeling

Studentnaam:		Stageschool:		Datum:	
Klas:		Stagegroep:			
Naam slb'er:		Handtekening slb'er:			

Eigen aantekeningen student naar aanleiding van feedbackbijeenkomst (peerfeedback)

<p><b>Onderdeel 1: Professionele ontwikkeling: wat?</b>                  Beschrijf je waar je staat ten opzichte van de startbekwaamheidseisen?                  Heb je passende leerdoelen opgesteld?</p>
<p>Feedback:</p>
<p><b>Onderdeel 2: Professionele ontwikkeling: hoe?</b>                  Benoem je welke middelen je kunt inzetten om je leerdoelen te behalen?                  Heb je helder welke bronnen je kunt bekijken voor verdieping?</p>
<p>Feedback:</p>
<p><b>Onderdeel 3: Professionele ontwikkeling: met wie?</b>                  Hoe zet je anderen in in je leerproces?                  Maak je gebruik van feedback?</p>
<p>Feedback:</p>
<p><b>Onderdeel 4: Professionele identiteit: normatieve professionaliteit</b>                  Expliciteer je hoe je jouw rol als leerkracht ziet?                  Waar wil je je nog in verdiepen?</p>
<p>Feedback:</p>

<b>Onderdeel 5: Professionele identiteit: beroepsprofilering</b> <i>Beschrijf je waar je staat ten opzichte van de beroepsprofilering?</i>
Feedback:
<b>Onderdeel 6: Professionele identiteit: eigen profilering</b> <i>Beschrijf je welke talenten, kwaliteiten en interesses je in wilt zetten en wat dit betekent voor jouw relatie met kinderen (en anderen)?</i>
Feedback:
<b>Onderdeel 7: Professionele identiteit: visie op onderwijs, koppeling aan theorie</b> <i>Beschrijf je jouw onderwijsvisie? Hoe sta jij ten opzichte van jouw stageschool wat betreft je visie?</i>
Feedback:

## Bijlage 4 Eindassessment: voorbeeldvragen voor criteriumgericht interview(CGI) HU Pabo

Methode	De STARR-methodiek wordt als leidraad gebruikt bij het criteriumgericht interview	
Onderdeel	Vragen en opmerkingen	
Start	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Waar ben je het meest trots op in je afstudeerstage?</li> <li>- Wat heb je met het meeste plezier gedaan?</li> <li>- Waarin ben je het meest gegroeid in je afstudeerstage?</li> <li>- Wat heb je dit jaar geleerd?</li> </ul> <p><i>Licht eens toe, hoe bedoel je... of leg uit of laat eens zien....</i></p>	<p>De start is bedoeld om de student in zijn kracht te zetten en voor een ontspannen begin te zorgen. Wijs de student er op dat er aan het eind kort de gelegenheid is om nog zaken toe te lichten of aan te vullen.</p>
Professionele ontwikkeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe heb je je eigen handelen vergeleken met de startbekwaamheidseisen?</li> <li>- Hoe zie jij jezelf nu als startbekwame leerkracht? Waaruit blijken jouw kwaliteiten? Waar zie je nog aandachtspunten of uitdagingen?</li> <li>- Wat zijn jouw ondersteuningsbehoeften voor de nabije toekomst? Waar komen die uit voort?</li> <li>- Hoe heb je jouw professionele ontwikkeling gestuurd, proces bijgehouden en geëvalueerd? Welke bronnen hebben je verder geholpen of geïnspireerd? Welke middelen zijn behulpzaam geweest?</li> <li>- Hoe heb je anderen ingezet in je leerproces? Hoe maak je gebruik van feedback? Hoe ga je om met kritiek of tegenslag? Kun je een voorbeeld geven?</li> <li>- We hebben gelezen/gezien in je presentatie/gehoord bij de start van het CGI dat je... Hoe heb je dit geleerd? Hoe heb je het aangepakt? Welke lessen/theorieën waren hierbij voor jou een inspiratiebron?</li> <li>- Welke vakdidactische kennis en pedagogische theorieën hebben je verder gebracht? Benoem een voorbeeld uit je afstudeerstage.</li> <li>- Als je je stage nog een keer mocht doen, wat zou je anders gedaan hebben? Wat zou je daar dan <i>nu</i> willen leren? Waarom juist dat?</li> <li>- Welke uitdagingen heb je gekregen en hoe ben je daar mee omgegaan?</li> </ul>	<p>Het werken aan de beroepsopdrachten en het werken aan de eigen leerdoelen (POP) heeft de student veel leerervaringen opgeleverd. Voor het beoordelen van de professionele ontwikkeling kan hieruit geput worden. Denk aan specifieke vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Omgang met collega's was voor jou een leerdoel. Heb je ervaring met collega's waarbij de samenwerking minder vanzelf verloopt/is verlopen? Welke vervolgacties voor de nabije toekomst levert dit voor jou op?</li> </ul> <p>Het gaat ook om de wisselwerking tussen professionele ontwikkeling en professionele identiteit. Denk aan vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- We hebben gelezen dat jij ouderbetrokkenheid belangrijk vindt. Hoe zien we jouw visie op ouderbetrokkenheid terug in je handelen? Welke vervolgacties voor de nabije toekomst levert dit voor jou op?</li> </ul>

<p>Professionele identiteit</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat voor leerkracht ben jij? Welke waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren spelen voor jou een rol? Hoe zijn die zichtbaar in jouw dagelijks handelen? Hoe zou je die verder aan bod willen laten komen of er verdieping in willen zoeken?</li> <li>- Wat versta jij onder passend onderwijs? Welke rol zie jij voor ouders weggelegd? Hoe ziet dat eruit in jouw dagelijkse praktijk?</li> <li>- Wat betekent het aansluiten bij actuele maatschappelijke ontwikkelingen (uit het beroepsprofiel) voor jou? Welke rol zie jij voor jezelf weggelegd?</li> <li>- Welke kwaliteiten, talenten en interesses laat je in een sollicitatiegesprek naar voren komen? Waarom deze? Heb je voorbeelden waaruit deze blijken?</li> <li>- Waarom zou een school jou moeten aannemen? Wat onderscheidt jou van anderen?</li> <li>- Welke bronnen inspireren jou en hebben je kijk op onderwijs veranderd of verstevigd? Wat heeft dit betekend voor je handelen in de praktijk?</li> <li>- Hoe ziet de ideale school waar je nu zou willen solliciteren eruit? Welke ervaringen kleuren deze keuze?</li> </ul>	<p>Aan het begin van de afstudeerstage heeft de student de eigen professionele identiteit beschreven. De afstudeerstage heeft de student veel leerervaringen opgeleverd. Voor het beoordelen van de professionele identiteit kan hieruit geput worden. Denk aan specifieke vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke ervaringen uit je afstudeerstage hebben je professionele identiteit verdiept of veranderd? Waar ben je anders naar gaan kijken?</li> <li>- In je professionele identiteit geef je aan dat je wil inspelen op verschillende talenten in de groep. Hoe heb je daar concreet vorm aan gegeven? Ben je daar voldoende in geslaagd? Waar zit nog een uitdaging of groeiomgelegenheid voor jou?</li> </ul>
<p>Afronding</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wil je nog iets zeggen dat nog niet aan bod is gekomen?</li> <li>- Wil je nog een toelichting geven op iets wat je nog niet goed uit de verf is gekomen in het gesprek?</li> <li>- Is er nog iets dat je graag toe wilt lichten?</li> </ul>	<p>Check of de student voldoende duidelijk heeft kunnen maken waar hij op bevraagd is.</p>

## Bijlage 5 Beoordelingsformulier AFST1

Beoordelingsformulier verslag Planning en verantwoording (verslag 1) 2021-2022

Cursuscode: OTO4-AFST1-21

<b>Student:</b>	<b>Examinator 1:</b>	<b>Totaal aantal punten</b> (maximaal 160)	<b>0</b>
<b>Studentnummer:</b>	<b>Handtekening examinator 1:</b>	<b>Cijfer</b> (= Totaal aantal punten /16)	<b>0,0</b>
<b>Datum:</b>	<b>Examinator 2:</b>	<b>Aangepast cijfer:</b> Voor het cijfer 5,5 of hoger is maximaal 1x een 5 toegestaan. Indien een onderdeel lager dan een 5 wordt beoordeeld, kan maximaal een 5 worden behaald. Indien het verslag niet voldoet aan de voorwaarden kan ook maximaal een 5 worden behaald.	
<b>Herkansing:</b> JA/NEE	<b>Handtekening examinator 2:</b>		

Voorwaardelijke onderdelen	
In OnStage is opgenomen: -Scorionrapportage afronding oriëntatiefase -Beoordelingsformulier afronding oriëntatiefase, met als beoordeling 'voldaan'	ja/nee
Scan van Osiris is aanwezig: Voor DAG minimaal 110 EC en voor FLEX minimaal 80 EC behaald, exclusief minor.	ja/nee
Hoofdstuk 0 is aanwezig: professionele ontwikkeling (maximaal 2500 woorden) en professionele identiteit (maximaal 1500 woorden) en max 3 pagina's extra bijlagen.	ja/nee
Per beroepsopdracht (stap 1,2,3) is maximaal 2000 woorden gebruikt met maximaal 3 pagina's bijlagen. Voor de reflectie is maximaal 2000 woorden gebruikt.	ja/nee
Feedbackformulier SLB'er professionele ontwikkeling en professionele identiteit is aanwezig.	ja/nee
Feedbackformulier PO'er beroepsopdrachten is aanwezig.	ja/nee
Voldoet het verslag aan de richtlijnen van de <i>ITT Schrijfwijzer</i> ?	ja/nee

Beroepsopdracht	Onderdeel	Goed 10-9-8	Voldoende 7-6	Matig 5 tot Onvoldoende 4-3-2-1
Beroepsopdracht 1 <i>Pedagogisch handelen</i>	1.1			
	1.2			
	1.3			
Beroepsopdracht 2 <i>Gedifferentieerd onderwijzen</i>	2.1			
	2.2			
	2.3			
Beroepsopdracht 3 <i>Onderwijs ontwerpen</i>	3.1			
	3.2			
	3.3			
Beroepsopdracht 4 <i>Samenwerken met ouders</i>	4.1			
	4.2			
	4.3			
Reflectie <i>Onderzoekend vermogen</i>	cijfer x 4			

Eventuele toelichting (bij matige/onvoldoende onderdelen verplicht):			
Rubric voor de beoordeling van OTO4-AFST1-21			
onderdeel	Goed 10-9-8	Voldoende 7-6	Matig 5 tot Onvoldoende 4-3-2-1
Stap 1	Aanleiding is <i>volledig en concreet</i> beschreven en in een <i>bredere context</i> geplaatst. De beschrijving van de context laat zien dat dit vraagstuk om een nadere exploratie vraagt. Hierbij zijn theorie en andere bronnen als hulpmiddel gebruikt om de <i>veelzijdigheid</i> van de praktijkkwestie te duiden.  De verkenning van de praktijkkwestie is vertaald naar een afgebakende onderzoeksvraag. De onderzoeksvraag sluit aan bij de inhoud van de betreffende beroepsopdracht en leidt tot handelen op startbekwaam niveau. De student legt uit hoe de kern- en deeltaken op startbekwaam niveau aansluiten bij de onderzoeksvraag.	De aanleiding is helder beschreven. De context is vanuit <i>meerdere perspectieven in de stageklas</i> beschreven. De beschrijving van de context laat zien dat dit vraagstuk om een nadere exploratie vraagt. Hierbij zijn theorie en andere bronnen als hulpmiddel gebruikt om de praktijkkwestie te duiden.  De verkenning van de praktijkkwestie is vertaald naar een afgebakende onderzoeksvraag. De onderzoeksvraag sluit aan bij de inhoud van de betreffende beroepsopdracht en leidt tot handelen op startbekwaam niveau. De student legt uit hoe de kern- en deeltaken op startbekwaam niveau aansluiten bij de onderzoeksvraag.	
Stap 2	Er is gebruikt gemaakt van theoretische inzichten uit relevante vakliteratuur aansluitend bij de onderzoeksvraag. <i>Verschillende (botsende) bronnen zijn met elkaar vergeleken</i> waarbij sprake is van een <i>meerzijdige</i> verkenning.  In de theoretische verkenning zijn alle begrippen uit de onderzoeksvraag <i>in samenhang met elkaar en met de praktijk</i> beschreven.	Er is gebruik gemaakt van theoretische inzichten uit relevante vakliteratuur aansluitend bij de onderzoeksvraag, waarbij sprake is van een <i>eenzijdige</i> verkenning.  In de theoretische verkenning zijn alle begrippen uit de onderzoeksvraag beschreven.	
Stap 3	Er is een duidelijk plan van aanpak met haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag en deze acties worden verantwoord uit de verkenning van de theorie. <i>De verkenning van de praktijk en de theorie heeft geleid tot de creatie van een originele aanpak voor deze praktijk.</i>	Er is een duidelijk plan van aanpak met haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag en deze acties worden verantwoord uit de verkenning van de theorie.	
Uitzoeken	Beschreven is hoe krachtige bewijzen <i>vanuit meerdere perspectieven</i> op startbekwaam niveau verzameld gaan worden m.b.t. resultaten uit de praktijk en het eigen handelen. De bewijzen leiden tot een <i>veelzijdig</i> beeld.  Reële verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie zijn beschreven.	Beschreven is hoe krachtige bewijzen op startbekwaam niveau verzameld gaan worden m.b.t. resultaten uit de praktijk en het eigen handelen. De bewijzen leiden tot een <i>eenzijdig</i> beeld.  Reële verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie zijn beschreven.	
Onderzoeken	De procedure waarmee resultaten uit de praktijk en het eigen handelen worden verzameld, is <i>inzichtelijk</i> beschreven. Daarbij gaan <i>meerdere</i> passende instrumenten <i>aanvullend op elkaar</i> ingezet worden. Dit draagt bij aan een <i>veelzijdig</i> beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. De betrouwbaarheid en validiteit van de metingen is verantwoord.  Er is <i>inzichtelijk</i> beschreven hoe de gegevens geanalyseerd worden. Reële verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie zijn beschreven.	De procedure waarmee resultaten uit de praktijk en het eigen handelen worden verzameld, is beschreven. Daarbij gaan passende instrumenten ingezet worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. De betrouwbaarheid en validiteit van de metingen is verantwoord.  Beschreven is hoe de gegevens geanalyseerd worden. Reële verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie zijn beschreven	
Reflectie Onderzoekend vermogen	Uit de reflectie blijkt dat de student zijn onderzoekend vermogen <i>goed</i> kan duiden met <i>heldere</i> beschrijving van de gemaakte afwegingen, waarbij alle elementen van het onderzoekend vermogen worden meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen <i>helder</i> te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	Uit de reflectie blijkt dat de student zijn onderzoekend vermogen <i>voldoende</i> kan duiden met een beschrijving van de gemaakte afwegingen, waarbij alle elementen van het onderzoekend vermogen worden meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	

## Bijlage 6: Beoordelingsformulier AFST2

Beoordelingsformulier verslag Uitvoering en evaluatie (verslag 2) 2021-2022

Cursuscode: OTO4-AFST2-21

<b>Student:</b>	<b>Examinator 1:</b>	<b>Totaal aantal punten</b> (maximaal 120)	<b>0</b>
<b>Studentnummer:</b>	<b>Handtekening examinator 1:</b>	<b>Cijfer</b> (= Totaal aantal punten /12)	<b>0,0</b>
<b>Datum:</b>	<b>Examinator 2:</b>	<b>Aangepast cijfer:</b> Voor het cijfer 5,5 of hoger is maximaal 1x een 5 toegestaan. Indien een onderdeel lager dan een 5 wordt beoordeeld, kan maximaal een 5 worden behaald. Indien het verslag niet voldoet aan de voorwaarden kan ook maximaal een 5 worden behaald.	
<b>Herkansing: JA/NEE</b>	<b>Handtekening examinator 2:</b>		

Voorwaardelijke onderdelen	
Verslag AFST1 is aanwezig en met een voldoende beoordeeld.	ja/nee
Per beroepsopdracht (stap 4 en 5) is maximaal 1500 woorden gebruikt met maximaal 2 pagina's bijlagen. Voor de reflectie is maximaal 2000 woorden gebruikt.	ja/nee
Voldoet het verslag aan de richtlijnen van de <i>ITT Schrijfwijzer</i> ?	ja/nee

Beroepsopdracht	Onderdeel	Goed 10-9-8	Voldoende 7-6	Matig 5 tot Onvoldoende 4-3-2-1
Beroepsopdracht 1 <i>Pedagogisch handelen</i>	1.4			
	1.5			
Beroepsopdracht 2 <i>Gedifferentieerd onderwijzen</i>	2.4			
	2.5			
Beroepsopdracht 3 <i>Onderwijs ontwerpen</i>	3.4			
	3.5			
Beroepsopdracht 4 <i>Samenwerken met ouders</i>	4.4			
	4.5			
Reflectie <i>Onderzoekend vermogen</i>	cijfer x 4			



Eventuele toelichting (bij matige/onvoldoende onderdelen verplicht):			
Rubric voor de beoordeling van OTO4-AFST2-21			
onderdeel	Goed 10-9-8	Voldoende 7-6	Matig 5 tot Onvoldoende 4-3-2-1
Stap 4	De uitvoering van de geplande activiteiten en de verzameling van bewijzen/gegevens is <i>inzichtelijk</i> en objectief beschreven (zonder herhaling van de beschrijving in stap 3). Wijzigingen ten opzichte van het plan van aanpak zijn verantwoord. De rapportage hangt samen met stap 1 en 3, <i>en is in balans: beknopt, samenhangend en gedetailleerd</i> .	De uitvoering van de geplande activiteiten en de verzameling van bewijzen/gegevens is objectief beschreven (zonder herhaling van de beschrijving in stap 3). Wijzigingen ten opzichte van het plan van aanpak zijn verantwoord. De rapportage hangt samen met stap 1 en 3.	
Uitzoeken	Er is sprake van <i>krachtige</i> bewijsvoering. De bewijzen tonen aan dat de student handelt op startbekwaam niveau. De bewijzen zijn correct en <i>overzichtelijk</i> weergegeven en objectief toegelicht.	De bewijzen tonen aan dat de student handelt op startbekwaam niveau. De bewijzen zijn correct weergegeven en objectief toegelicht.	
Onderzoeken	De analyse van de gegevens is adequaat uitgevoerd. De verkregen gegevens zijn <i>overzichtelijk</i> weergegeven en objectief toegelicht. De student handelt op startbekwaam niveau.	De analyse van de gegevens is adequaat uitgevoerd. De verkregen gegevens zijn weergegeven en objectief toegelicht. De student handelt op startbekwaam niveau.	
Stap 5	<i>De conclusies zijn overtuigend en in samenhang beschreven. De gemaakte keuzen en behaalde resultaten zijn kritisch gewaardeerd.</i> De vervolgacties zijn passend <i>en onderbouwd vanuit theorie en praktijk</i> .	Er zijn passende vervolgacties geformuleerd.	
Uitzoeken	De onderzoeksvraag is <i>volledig</i> beantwoord en vloeit logisch voort uit de bewijzen en theoretische inzichten. Duidelijk wordt in hoeverre de gewenste situatie is behaald.	De onderzoeksvraag is beantwoord en vloeit logisch voort uit de bewijzen en theoretische inzichten. Duidelijk wordt in hoeverre de gewenste situatie is behaald.	
Onderzoeken	De onderzoeksvraag is <i>volledig</i> beantwoord en vloeit logisch voort uit de verkregen gegevens en theoretische inzichten. <i>De afzonderlijke gegevens zijn in samenhang geïnterpreteerd.</i> Duidelijk wordt in hoeverre de gewenste situatie behaald is.	De onderzoeksvraag is beantwoord, vloeit logisch voort uit de verkregen gegevens en theoretische inzichten. Duidelijk wordt in hoeverre de gewenste situatie behaald is.	
Reflectie Onderzoekend vermogen	Uit de reflectie blijkt dat de student zijn onderzoekend vermogen <i>goed</i> kan duiden door te beschrijven hoe <i>het verschil tussen</i> uitzoeken en onderzoeken terugkomt in de uitgevoerde beroepsopdrachten. De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen <i>helder</i> te beschrijven voor zijn toekomstig handelen. De student gebruikt hierbij relevante aspecten uit de elementen van het onderzoekend vermogen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen	Uit de reflectie blijkt dat de student zijn onderzoekend vermogen <i>voldoende</i> kan duiden door te beschrijven hoe uitzoeken en onderzoeken terugkomen in de uitgevoerde beroepsopdrachten. De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen te beschrijven voor zijn toekomstig handelen. De student gebruikt hierbij relevante aspecten uit de elementen van het onderzoekend vermogen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen	

## Bijlage 7 Beoordelingsformulier Eindassessment

Beoordelingsformulier Afstudeerstage en eindassessment (toets: eindassessment) 2021-2022 Code: OTO4-AFST2-21 EC: 15 (weging 25%)

Toetsing van kerntaak 5 (opleidingsprofiel HU Pabo) op startbekwaam niveau.

Studentnaam:		Studentnummer:																																				
Naam instituutsassessor: Handtekening instituutsassessor:	Datum:		Eindoordeel:																																			
Naam praktijkassessor: Handtekening praktijkassessor:	Voor het eindoordeel 6 of hoger moeten alle onderdelen minimaal met een voldoende beoordeeld zijn. <table border="1" style="display: inline-table; margin-right: 20px;"> <thead> <tr> <th>Aantal punten</th> <th>Cijfer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>4</td><td>3,5</td></tr> <tr><td>5</td><td>4</td></tr> <tr><td>6</td><td>4,5</td></tr> <tr><td>7</td><td>5</td></tr> <tr><td>8</td><td>5,5</td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="display: inline-table;"> <thead> <tr> <th>Aantal punten</th> <th>Cijfer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>9</td><td>6</td></tr> <tr><td>10</td><td>6,5</td></tr> <tr><td>11</td><td>7</td></tr> <tr><td>12</td><td>7,5</td></tr> <tr><td>13</td><td>8</td></tr> <tr><td>14</td><td>8,5</td></tr> <tr><td>15</td><td>9</td></tr> <tr><td>16</td><td>10</td></tr> </tbody> </table>			Aantal punten	Cijfer	1	1	2	2	3	3	4	3,5	5	4	6	4,5	7	5	8	5,5	Aantal punten	Cijfer	9	6	10	6,5	11	7	12	7,5	13	8	14	8,5	15	9	16
Aantal punten	Cijfer																																					
1	1																																					
2	2																																					
3	3																																					
4	3,5																																					
5	4																																					
6	4,5																																					
7	5																																					
8	5,5																																					
Aantal punten	Cijfer																																					
9	6																																					
10	6,5																																					
11	7																																					
12	7,5																																					
13	8																																					
14	8,5																																					
15	9																																					
16	10																																					

### Voorwaardelijke onderdelen

Verslaglegging ten behoeve van eindassessment is aanwezig: - hoofdstuk 0: professionele ontwikkeling (max 2500 woorden) en professionele identiteit (max 1500 woorden); - hoofdstuk 5: professionele ontwikkeling (max 2000 woorden) en professionele identiteit (max 1500 woorden); - en maximaal 3 pagina's extra bijlagen per hoofdstuk.	Ja	Nee
Het AFST2-verslag (beroepsopdrachten 1 t/m 4) is opgenomen.	Ja	Nee
In OnStage is opgenomen: - Scorpionrapportage afronding afstudeerstage - Praktijkbeoordelingsformulier afstudeerstage, met als beoordeling minimaal voldoende	Ja	Nee
De student heeft een presentatie gegeven.	Ja	Nee
De student heeft deelgenomen aan het criteriumgericht interview.	Ja	Nee
Scan van Osiris is aanwezig: alle studieonderdelen behaald, behalve eindassessment en eventueel AFST2-verslag.	Ja	Nee
Het verslag voldoet aan de richtlijnen van de ITT Schrijfwijzer?	Ja	Nee
<b>Aan de voorwaarden is voldaan</b>	<b>JA</b>	<b>NEE</b>

Opmerkingen:

**Beoordeling inhoudelijke onderdelen**

<b>Verslaglegging</b>	<b>Onderdeel</b>	<b>Goed (2)</b>	<b>Voldoende (1)</b>	<b>Matig (0)</b>	<b>Onvoldoende (0)</b>	
<i>Professionele ontwikkeling</i>	1					
	2					
	3					
<i>Professionele identiteit</i>	4					
	5					
	6					
	7					
<i>Professionele identiteit &lt;-&gt; professionele ontwikkeling</i>	8					
<b>Totaal aantal punten</b>					... punten	
Het taalgebruik is volgens de checklist 'goed geschreven'					Ja	Nee
Eventuele toelichting (bij matige/onvoldoende onderdelen verplicht):						

### Rubric voor de inhoudelijke onderdelen.

	Goed (2 punten)	Voldoende (1 punt)	Matig (0 punten)	Onvoldoende (0 punten)
Onderdeel 1 <i>Professionele ontwikkeling: wat?</i>	De student beschrijft waar hij staat ten opzichte van de startbekwaamheids-eisen (sterkte-zwakteanalyse vanuit kern- en deeltaken). In de beschrijving zijn voorbeelden uit de afstudeerstage betrokken. <i>De student heeft in zijn beschrijving verschillende standpunten meegenomen (van bijv. PO-er, SO-er, SLB-er, kinderen, ouders, collega's, etc.).</i> De leerdoelen uit het POP zijn geëvalueerd. In de beschrijving wordt vooruit gekeken naar de toekomstige bekwaamheid en ontwikkelpunten voor de nabije toekomst.	De student beschrijft waar hij staat ten opzichte van de startbekwaamheids-eisen (sterkte-zwakteanalyse vanuit kern- en deeltaken). In de beschrijving zijn voorbeelden uit de afstudeerstage betrokken. De leerdoelen uit het POP zijn geëvalueerd. In de beschrijving wordt vooruit gekeken naar de toekomstige bekwaamheid en ontwikkelpunten voor de nabije toekomst.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>in de sterkte-zwakteanalyse ontbreken kerntaken of de beschrijving is niet helder</li> <li>In de beschrijving zijn weinig concrete voorbeelden uit de afstudeerstage genoemd.</li> <li>niet alle leerdoelen zijn geëvalueerd</li> <li>toekomstige bekwaamheid en ontwikkelpunten voor de nabije toekomst zijn oppervlakkig beschreven</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>er is geen beschrijving waar de student staat ten opzichte van de startbekwaamheidseisen</li> <li>de beschrijving is niet gebaseerd op een sterkte-zwakteanalyse, ervaringen uit de afstudeerstage zijn niet betrokken</li> <li>de leerdoelen zijn niet geëvalueerd</li> <li>toekomstige bekwaamheid en ontwikkelpunten voor de nabije toekomst zijn niet beschreven</li> </ul>
Onderdeel 2 <i>Professionele ontwikkeling: hoe?</i>	De student beschrijft hoe het eigen handelen systematisch is onderzocht en bijgesteld. Hij expliciteert welke middelen (ondersteuning) hij daarbij heeft ingezet en welke ondersteuningsbehoeften hij heeft voor de nabije toekomst. <i>De student benoemt hoe bronnen de professionele ontwikkeling hebben verdiept/kunnen verdiepen.</i>	De student beschrijft hoe het eigen handelen systematisch is onderzocht en bijgesteld. Hij expliciteert welke middelen (ondersteuning) hij daarbij heeft ingezet en welke ondersteuningsbehoeften hij heeft voor de nabije toekomst.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>het eigen handelen is onderzocht, maar niet systematisch</li> <li>de middelen en ondersteuningsbehoeften zijn oppervlakkig beschreven</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>er is niet beschreven hoe het eigen handelen is onderzocht en bijgesteld</li> <li>de middelen en ondersteuningsbehoeften zijn niet geformuleerd</li> </ul>
Onderdeel 3 <i>Professionele ontwikkeling: met wie?</i>	De student maakt zichtbaar hoe hij anderen heeft ingezet in het eigen leerproces. <i>In zijn beschrijving toont hij aan hoe hij proactief heeft gehandeld.</i> De student maakt zichtbaar hoe hij het eigen handelen heeft bijgesteld naar aanleiding van feedback, <i>waarbij hij handelingsalternatieven heeft gewogen.</i> Zijn rol als samenwerkingspartner is geëxpliciteerd.	De student maakt zichtbaar hoe hij anderen heeft ingezet in het eigen leerproces. De student maakt zichtbaar hoe hij het eigen handelen heeft bijgesteld naar aanleiding van feedback. Zijn rol als samenwerkingspartner is geëxpliciteerd.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de student maakt niet concreet zichtbaar hoe hij het eigen handelen heeft bijgesteld naar aanleiding van feedback.</li> <li>beschrijft oppervlakkig zijn rol als samenwerkingspartner</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>maakt niet zichtbaar hoe hij anderen inzet bij het eigen leerproces</li> <li>laat zijn rol als samenwerkingspartner niet zien</li> </ul>

	Goed (2 punten)	Voldoende (1 punt)	Matig (0 punten)	Onvoldoende (0 punten)
Onderdeel 4 <i>Professionele identiteit: normatieve professionaliteit</i>	De student beschrijft zijn normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren. Hij expliciteert wat hij als zijn rol ziet in het onderwijs aan kinderen. Daarbij betreft hij <i>verschillende bronnen, waaronder theorie, praktijk en inspirerende voorbeelden.</i>	De student beschrijft zijn normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren. Hij expliciteert wat hij als zijn rol ziet in het onderwijs aan kinderen. Daarbij betreft hij enkele bronnen.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de normatieve professionaliteit is weinig diepgaand beschreven</li> <li>de eigen rol is oppervlakkig beschreven</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de normatieve professionalisering ontbreekt</li> <li>de eigen rol is niet beschreven</li> </ul>
Onderdeel 5 <i>Professionele identiteit: beroepsprofilering</i>	De student expliciteert waar hij staat ten opzichte van het beroepsprofiel: reflectieve practitioner, passend onderwijs, actuele maatschappelijke ontwikkelingen. Hij verwijst hierbij naar concrete voorbeelden uit zijn eigen onderwijspraktijk. <i>Daarbij betreft hij bronnen, waaronder theorie en praktijk / inspirerende voorbeelden.</i>	De student expliciteert waar hij staat ten opzichte van het beroepsprofiel: reflectieve practitioner, passend onderwijs, actuele maatschappelijke ontwikkelingen. Hij verwijst hierbij naar concrete voorbeelden uit zijn eigen onderwijspraktijk.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>explicitering vanuit het beroepsprofiel is oppervlakkig</li> <li>voorbeelden zijn niet concreet</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>explicitering vanuit het beroepsprofiel ontbreekt</li> <li>concrete voorbeelden worden niet aangehaald</li> </ul>
Onderdeel 6 <i>Professionele identiteit: eigen profilering</i>	De student expliciteert zijn eigen profilering. Hij benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die hij als leerkracht en als teamlid in kan zetten. <i>De eigen profilering is overtuigend en gekoppeld aan de normatieve professionaliteit.</i>	De student expliciteert zijn eigen profilering. Hij benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die hij als leerkracht en als teamlid in kan zetten.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de eigen profilering is weinig concreet verwoord</li> <li>de talenten, kwaliteiten en interesses zijn oppervlakkig beschreven</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de profilering is niet beschreven</li> <li>eigen talenten, kwaliteiten en interesses komen niet naar voren</li> </ul>
Onderdeel 7 <i>Professionele identiteit: visie op onderwijs</i>	De student beschrijft zijn visie op onderwijs en relateert deze aan de visie van de stageschool <i>en zijn ideale school.</i> Daarbij betreft hij bronnen, waaronder theorie, praktijk en inspirerende voorbeelden.	De student beschrijft zijn visie op onderwijs en relateert deze aan de visie van de stageschool. Daarbij betreft hij bronnen, waaronder theorie, praktijk en inspirerende voorbeelden.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de visie is weinig diepgaand beschreven en/of niet concreet gerelateerd aan de visie van de stageschool</li> <li>bronnen worden minimaal ingezet</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de visie is niet beschreven en/of niet gerelateerd aan de visie van de stageschool</li> <li>bronnen worden niet ingezet</li> </ul>
Onderdeel 8 <i>Professionele identiteit: koppeling aan eigen handelen (professionele ontwikkeling)</i>	De student beschrijft hoe de professionele ontwikkeling <i>consistent</i> samenhangt met de professionele identiteit. De student expliciteert wat hij van zijn professionele identiteit (normatieve professionaliteit, profilering, visie op onderwijs, beroepsprofiel) zichtbaar heeft kunnen maken in de afstudeerstage <i>en hoe dat zijn leerproces inhoud heeft gegeven.</i>	De student beschrijft hoe de professionele ontwikkeling deels samenhangt met de professionele identiteit. De student expliciteert wat hij van zijn professionele identiteit (normatieve professionaliteit, profilering, visie op onderwijs, beroepsprofiel) zichtbaar heeft kunnen maken in de afstudeerstage.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de professionele identiteit en professionele ontwikkeling zijn minimaal consistent met elkaar</li> <li>de professionele identiteit wordt weinig concreet gemaakt met praktijkvoorbeelden</li> </ul>	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> <li>de beschrijving van professionele identiteit en professionele ontwikkeling zijn niet consistent met elkaar</li> <li>de professionele identiteit wordt niet concreet gemaakt met praktijkvoorbeelden</li> </ul>

## Bijlage 8: Toetsmatrijzen AFST1 en AFST2

<b>Toets en</b> <b>Cursuscode:</b> OTO4-AFST1-21  <b>Typen</b> Denkactiviteiten	Ingevuld door: Astrid de Regt, Marjolein van Buuren. Dorien Corver		OTO4-AFST1-21	
	<b>Kern- en deeltaken c.q. leeruitkomsten:</b> Kerntaak 1 tot en met 5. Leeruitkomst 1 tot en met 27 <i>Student maakt keuzes op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage waardoor hij in zijn afstudeereenheid (afst 1 en 2 verslaglegging praktijk en eindassessment) tot een dekkend geheel komt.</i>		toets Afronding oriëntatiefase	Planning en verantwoording afstudeerstage
			vorm Beoordeling door IO'er	Verslag - hoofdstuk 0 - vier BO's stap 1 t/m 3 - reflectie op onderzoekend vermogen
			resultaat NVD of VD	Cijfer (1 decimaal)
			weging 0 %	100 %
	<b>Leerdoelen</b> (op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst)	<b>Praktijkopdrachten beroepsopdrachten</b> (toetsopdrachten)	<b>Beoordelingscriteria</b> (op niveau van GOED)	<b>Standaarden</b>
<b>1 Herinneren</b>				
<b>2 Begrijpen (allerlei denkactiviteiten)</b>	De student formuleert eigen professionele leerdoelen en activiteiten voor de eindstage.  DD5: Leervaardigheden	<b>Verslag Planning en verantwoording</b> <i>Hoofdstuk 0</i>	Voorwaardelijk (feedback SLB en medestudent) aan afst 1 en getoetst in eindassessment van afst 2.	Voorwaardelijk onderdeel in verslaglegging AFST1
<b>3 Toepassen</b>				
<b>4 Analyseren (onderscheiden, ordenen) (kritisch)</b>	De student raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie.  DD 2: Toepassen kennis en inzicht	<b>Verslag Planning en verantwoording</b> Stap 2 in vier beroepsopdrachten	Er is gebruikt gemaakt van theoretische inzichten uit relevante vakliteratuur aansluitend bij de onderzoeksvraag <i>en in relatie tot de praktijkkwestie. Verschillende (botsende) bronnen zijn met elkaar vergeleken</i> waarbij sprake is van een <i>meerzijdige</i> verkenning.  In de theoretische verkenning zijn alle begrippen uit de onderzoeksvraag in <i>samenhang</i> beschreven.	4 x cijfer van 0 t/m 10 Weging in eindcijfer 25%
<b>5 Evalueren (beoordelen op bepaalde criteria)</b>	De student analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag.	<b>Verslag Planning en verantwoording</b> Stap 1 in vier beroepsopdrachten	Aanleiding is volledig en concreet beschreven en in een <i>breder context</i> geplaatst. De beschrijving van de context laat zien dat dit vraagstuk om een nadere exploratie vraagt. Hierbij zijn theorie en andere bronnen als een hulpmiddel gebruikt om de <i>veelzijdigheid</i> van de praktijkkwestie te duiden.	4x cijfer van 0 t/m 10 Weging in eindcijfer 25%

	DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming		De verkenning van de praktijkkwestie is vertaald naar een afgebakende onderzoeksvraag. De onderzoeksvraag sluit aan bij de inhoud van de betreffende beroepsopdracht en leidt tot handelen op startbekwaam niveau. De student legt uit hoe de kern- en deeltaken op startbekwaam niveau aansluiten bij de onderzoeksvraag.	
	Beoordeelt zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen.  DD5: leervaardigheden	Reflectie onderzoekend vermogen	Uit de reflectie blijkt dat de student zijn onderzoekend vermogen <i>goed</i> kan duiden met <i>heldere</i> beschrijving van de gemaakte afwegingen, waarbij alle elementen van het onderzoekend vermogen worden meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen <i>helder</i> te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	Cijfer van 0 t/m 10 Weging in eindcijfer 25%
<b>6 Creëren (bedenken, ontwerpen) (gefundeerd)</b>	Ontwerpt op basis van zijn praktijk – en theoretische kennis een plan van aanpak, gericht op pedagogisch, (vak)didactisch-handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd.  DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming	<b>Verslag Planning en verantwoording</b> Stap 3 in vier beroepsopdrachten	Er is een duidelijk plan van aanpak met haalbare activiteiten passend bij de onderzoeksvraag en deze acties worden verantwoord uit de verkenning van de theorie. <i>De verkenning van de praktijk en de theorie heeft geleid tot de creatie van een originele aanpak voor deze praktijk.</i> <b>Uitzoeken:</b> Beschreven is hoe krachtige bewijzen <i>vanuit meerdere perspectieven</i> op startbekwaam niveau verzameld gaan worden m.b.t. resultaten uit de praktijk en het eigen handelen. De bewijzen leiden tot een <i>veelzijdig</i> beeld. Reële verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie zijn beschreven. <b>Onderzoeken:</b> De procedure waarmee resultaten uit de praktijk en het eigen handelen worden verzameld, is <i>inzichtelijk</i> beschreven. Daarbij gaan <i>meerdere</i> passende instrumenten <i>aanvullend op elkaar</i> ingezet worden. Dit draagt bij aan een <i>veelzijdig</i> beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. De betrouwbaarheid en validiteit van de metingen is verantwoord. Er is <i>inzichtelijk</i> beschreven hoe de gegevens geanalyseerd worden. Reële verwachtingen m.b.t. de gewenste situatie zijn beschreven.	4x cijfer van 0 t/m 10 Weging in eindcijfer 25%
	Afronding oriëntatiefase	<b>Beoordeling door IO'er</b>	Praktijkbeoordeling fase 4. (zie Centrale Criteria)	<b>VD of NVD</b> Is voorwaardelijk onderdeel om AFST1 in te mogen leveren.

<b>Toets en</b> <b>Cursuscode:</b> OTO4-AFST2-21  <b>Typen Denkactiviteiten</b> ↓	<b>Ingevuld door: Astrid de Regt, Marjolein van Buuren. Dorien Corver</b>		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">OTO4-AFST2-21 Afstudeerstage en eindassessment</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>toets</td> <td>Eindgesprek op stageschool met IO en PO</td> <td>Uitvoering en evaluatie</td> <td>Eindassessment</td> </tr> <tr> <td>vorm</td> <td>Praktijkbeoordeling</td> <td>Verslag - vier BO's stap 4 en 5 - reflectie op onderzoekend vermogen</td> <td>Portfolio - SVO alle punten behaald - SCORION - Verslag Hoofdstuk 0 t/m 5 - praktijkbeoordeling</td> </tr> <tr> <td>examinatoren</td> <td>IO'er</td> <td>2 examinatoren</td> <td>Veldassessor en instituutsassessor</td> </tr> <tr> <td>resultaat</td> <td>Cijfer (1 decimaal)</td> <td>Cijfer (1 decimaal)</td> <td>Cijfer (1 decimaal)</td> </tr> <tr> <td>weging</td> <td>25 %</td> <td>50 %</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table>		OTO4-AFST2-21 Afstudeerstage en eindassessment				toets	Eindgesprek op stageschool met IO en PO	Uitvoering en evaluatie	Eindassessment	vorm	Praktijkbeoordeling	Verslag - vier BO's stap 4 en 5 - reflectie op onderzoekend vermogen	Portfolio - SVO alle punten behaald - SCORION - Verslag Hoofdstuk 0 t/m 5 - praktijkbeoordeling	examinatoren	IO'er	2 examinatoren	Veldassessor en instituutsassessor	resultaat	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)	weging	25 %	50 %	25%
	OTO4-AFST2-21 Afstudeerstage en eindassessment																											
toets	Eindgesprek op stageschool met IO en PO	Uitvoering en evaluatie	Eindassessment																									
vorm	Praktijkbeoordeling	Verslag - vier BO's stap 4 en 5 - reflectie op onderzoekend vermogen	Portfolio - SVO alle punten behaald - SCORION - Verslag Hoofdstuk 0 t/m 5 - praktijkbeoordeling																									
examinatoren	IO'er	2 examinatoren	Veldassessor en instituutsassessor																									
resultaat	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)																									
weging	25 %	50 %	25%																									
<b>Kern- en deeltaken c.q. leeruitkomsten:</b> Kerntaak 1 tot en met 5. Leeruitkomst 1 tot en met 27 <i>Student maakt keuzes op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage waardoor hij in zijn afstudeereenheid (afst 1 en 2 verslaglegging praktijk en eindassessment) tot een dekkend geheel komt.</i>	<b>Leerdoelen</b> (op hoogste niveau in toetsmatrix geplaatst)	<b>Praktijkopdrachten beroepsopdrachten</b> (toetsopdrachten)	<b>Beoordelingscriteria</b> (op het niveau van GOED)	<b>Standaarden</b>																								
<b>1 Herinneren</b>																												
<b>2 Begrijpen</b>																												
<b>3 Toepassen</b>																												
<b>4 Analyseren (onderscheiden, ordenen) (kritisch)</b>	Analyseert zijn handelen en de verzamelde gegevens/ bewijzen en rapporteert dit objectief en overzichtelijk.  DD2: toepassen kennis en inzicht	<b>Verslag uitvoering en evaluatie</b> Stap 4	De uitvoering van de geplande activiteiten en de verzameling van bewijzen/gegevens is <i>inzichtelijk</i> en objectief beschreven (zonder herhaling van de beschrijving in stap 3). Wijzigingen ten opzichte van het plan van aanpak zijn verantwoord. De rapportage hangt samen met stap 1, 2 en 3, <i>en is in balans: beknopt, samenhangend en gedetailleerd.</i> <b>Uitzoeken</b> Er is sprake van <i>krachtige</i> bewijsvoering. De bewijzen tonen aan dat de student handelt op startbekwaam niveau. De bewijzen zijn correct en <i>overzichtelijk</i> weergegeven en objectief toegelicht. <b>Onderzoeken</b> De analyse van de gegevens is adequaat uitgevoerd. De verkregen gegevens zijn <i>overzichtelijk</i> weergegeven en objectief toegelicht. De student handelt op startbekwaam niveau.	4x cijfer van 0 t/m 10 Weging in eindcijfer 33%																								



<b>5 Evalueren (beoordelen) (op bepaalde criteria)</b>	Evalueert het effect van zijn handelen op basis van de doorlopen onderzoeksacyclus.  DD2: toepassen kennis en inzicht DD3: oordeelsvorming DD5: leervaardigheden	<b>Verslag uitvoering en evaluatie</b> Stap 5	<i>De conclusies zijn overtuigend en in samenhang beschreven.</i> <i>De gemaakte keuzen en behaalde resultaten zijn kritisch gewaardeerd.</i> De vervolgacties zijn <i>onderbouwd vanuit theorie en praktijk.</i> <b>Uitzoeken</b> De onderzoeksvraag is <i>duidelijk</i> beantwoord en vloeit logisch voort uit de bewijzen en theoretische inzichten. Duidelijk wordt in hoeverre de gewenste situatie is behaald. <b>Onderzoeken</b> De onderzoeksvraag is <i>duidelijk</i> beantwoord en vloeit logisch voort uit de <b>verkregen gegevens</b> . <i>De afzonderlijke gegevens zijn in samenhang meegenomen</i> en geïnterpreteerd m.b.v. theorie. Duidelijk wordt in hoeverre de gewenste situatie behaald is.	4x cijfer van 0 t/m 10 Weging in eindcijfer 33%
	Beoordeelt zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen.  DD 5 leervaardigheden	<b>Verslag uitvoering en evaluatie</b> Reflectie onderzoekend vermogen	Uit de reflectie blijkt dat de student zijn onderzoekend vermogen <i>goed</i> kan duiden door te beschrijven hoe het verschil tussen uitzoeken en onderzoeken terugkomt in de uitgevoerde beroepsopdrachten. De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen <i>helder</i> te beschrijven voor zijn toekomstig handelen. De student gebruikt hierbij relevante aspecten uit de elementen van het onderzoekend vermogen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen	Cijfer van 0 t/m 10 Weging in eindcijfer 34%
<b>6 Creëren (bedenken, ontwerpen) (gefundeerd)</b>	Functioneert op startbekwaam niveau in de praktijk en toont dat aan in eindgesprek met praktijkopleider en instituutopleider.  DD2: toepassen kennis en inzicht DD 4: communicatie DD5: leervaardigheden	<b>Beoordeling afstudeerstage door IO'er</b>	Praktijkbeoordeling fase 4. (zie Centrale Criteria)	Cijfer van 0 t/m 10

<b>Toets en</b> <b>Cursuscode:</b> OTO4-AFST2-21 <b>Eindassessment</b>  <b>Typen</b> <b>Denkactiviteiten</b>	Ingevuld door: Astrid de Regt, Marjolein van Buuren. Dorien Corver			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">OTO4-AFST2-21 Afstudeerstage en eindassessment</th> </tr> <tr> <th>toets</th> <th>Eindgesprek op stageschool met IO en PO</th> <th>Uitvoering en evaluatie</th> <th>Eindassessment</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>vorm</td> <td>Praktijkbeoordeling</td> <td>Verslag - vier BO's stap 4 en 5 - reflectie op onderzoekend vermogen</td> <td>Portfolio - SVO alle punten behaald - SCORION - Verslag Hoofdstuk 0 t/m 5 - praktijkbeoordeling</td> </tr> <tr> <td>examinatoren</td> <td>IO'er</td> <td>2 examinatoren</td> <td>Veldassessor en instituutassessor</td> </tr> <tr> <td>resultaat</td> <td>Cijfer (1 decimaal)</td> <td>Cijfer (1 decimaal)</td> <td>Cijfer (1 decimaal)</td> </tr> <tr> <td>weging</td> <td>25 %</td> <td>50 %</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table>				OTO4-AFST2-21 Afstudeerstage en eindassessment				toets	Eindgesprek op stageschool met IO en PO	Uitvoering en evaluatie	Eindassessment	vorm	Praktijkbeoordeling	Verslag - vier BO's stap 4 en 5 - reflectie op onderzoekend vermogen	Portfolio - SVO alle punten behaald - SCORION - Verslag Hoofdstuk 0 t/m 5 - praktijkbeoordeling	examinatoren	IO'er	2 examinatoren	Veldassessor en instituutassessor	resultaat	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)	weging	25 %	50 %	25%
	OTO4-AFST2-21 Afstudeerstage en eindassessment																														
toets	Eindgesprek op stageschool met IO en PO	Uitvoering en evaluatie	Eindassessment																												
vorm	Praktijkbeoordeling	Verslag - vier BO's stap 4 en 5 - reflectie op onderzoekend vermogen	Portfolio - SVO alle punten behaald - SCORION - Verslag Hoofdstuk 0 t/m 5 - praktijkbeoordeling																												
examinatoren	IO'er	2 examinatoren	Veldassessor en instituutassessor																												
resultaat	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)	Cijfer (1 decimaal)																												
weging	25 %	50 %	25%																												
Kern- en deeltaken c.q. leeruitkomsten: Kerntaak 1 tot en met 5. Leeruitkomst 1 tot en met 27 <i>Student maakt keuzes op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage waardoor hij in zijn afstudeereenheid (afst 1 en 2 verslaglegging praktijk en eindassessment) tot een dekkend geheel komt.</i> ↓	<b>Leerdoelen</b> (op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst)	<b>Praktijkopdrachten beroepsopdrachten</b> (toetsopdrachten)	<b>Beoordelingscriteria</b> (op het niveau van GOED)	<b>Standaarden</b> <b>Normering eindassessment</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Aantal punten</th> <th>Cijfer</th> <th>Aantal punten</th> <th>Cijfer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> <td>8-9</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>10-11</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> <td>12-13</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4-5</td> <td>4</td> <td>14-15</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>6-7</td> <td>5</td> <td>16</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>				Aantal punten	Cijfer	Aantal punten	Cijfer	1	1	8-9	6	2	2	10-11	7	3	3	12-13	8	4-5	4	14-15	9	6-7	5	16	10
Aantal punten	Cijfer	Aantal punten	Cijfer																												
1	1	8-9	6																												
2	2	10-11	7																												
3	3	12-13	8																												
4-5	4	14-15	9																												
6-7	5	16	10																												
<b>1 Herinneren</b>																															
<b>2 Begrijpen</b>																															
<b>3 Toepassen</b>																															
<b>4 Analyseren</b>																															
<b>5 Evalueren (beoordelen) (op bepaalde criteria)</b>	De student presenteert tijdens het eindassessment zichzelf als startbekwaam leerkracht basisonderwijs en licht zijn handelen kritisch toe op basis van zijn onderwijsvisie, zijn professionele ontwikkeling en zijn professionele identiteit.  DD 2: toepassen kennis en inzicht DD 4: communicatie DD 5 leervaardigheden	<b>Eindassessment</b> o.b.v. verslaglegging hoofdstuk 0 hoofdstuk 5 en een presentatie en criterium gericht interview  <u>Voorwaardelijk aanwezig:</u> 4 beroepsopdrachten AFST2 Scorion afstudeerstage Praktijkbeoordeling afstudeerstage Scan Osiris: alle studieonderdelen afgerond	<b>Onderdeel 1 - Professionele ontwikkeling: wat?</b> De student beschrijft waar hij staat ten opzichte van de startbekwaamheids-eisen (sterkte-zwakteanalyse vanuit kern- en deeltaken). In de beschrijving zijn voorbeelden uit de afstudeerstage betrokken. <i>De student heeft in zijn beschrijving verschillende standpunten meegenomen (van bijv. PO-er, SO-er, SLB-er, kinderen, ouders, collega's, etc.).</i> De leerdoelen uit het POP zijn geëvalueerd. In de beschrijving wordt vooruit gekeken naar de toekomstige bekwaamheid en ontwikkelpunten voor de nabije toekomst.	GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten																											
			<b>Onderdeel 2 - Professionele ontwikkeling: hoe?</b> De student beschrijft hoe het eigen handelen systematisch is onderzocht en bijgesteld. Hij expliciteert welke middelen (ondersteuning) hij daarbij heeft ingezet en welke ondersteuningsbehoeften hij heeft voor de nabije toekomst. <i>De student benoemt hoe bronnen de professionele ontwikkeling hebben verdiept/ kunnen verdiepen.</i>	GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten																											
			<b>Onderdeel 3 - Professionele ontwikkeling: hoe?</b> De student maakt zichtbaar hoe hij anderen heeft ingezet in het eigen leerproces. <i>In zijn beschrijving toont hij aan hoe hij proactief heeft gehandeld.</i> De student maakt zichtbaar hoe	GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten																											

			<p>hij het eigen handelen heeft bijgesteld naar aanleiding van feedback, <i>waarbij hij handelingsalternatieven heeft gewogen</i>.</p> <p>Zijn rol als samenwerkingspartner is geëxpliciteerd.</p>	
			<p><b>Onderdeel 4 - Professionele identiteit: normatieve professionaliteit</b></p> <p>De student beschrijft zijn normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren. Hij expliciteert wat hij als zijn rol ziet in het onderwijs aan kinderen. Daarbij betreft hij <i>verschillende bronnen, waaronder theorie, praktijk en inspirerende voorbeelden</i>.</p>	<p>GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten</p>
			<p><b>Onderdeel 5 - Professionele identiteit: beroepsprofiel</b></p> <p>De student expliciteert waar hij staat ten opzichte van het beroepsprofiel: reflective practitioner, passend onderwijs, actuele maatschappelijke ontwikkelingen. Hij verwijst hierbij naar concrete voorbeelden uit zijn eigen onderwijspraktijk. <i>Daarbij betreft hij bronnen, waaronder theorie en praktijk / inspirerende voorbeelden</i>.</p>	<p>GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten</p>
			<p><b>Onderdeel 6 - Professionele identiteit: eigen profilering</b></p> <p>De student expliciteert zijn eigen profilering. Hij benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die hij als leerkracht en als teamlid in kan zetten. <i>De eigen profilering is overtuigend en gekoppeld aan de normatieve professionaliteit</i>.</p>	<p>GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten</p>
			<p><b>Onderdeel 7 - Professionele identiteit: visie op onderwijs</b></p> <p>De student beschrijft zijn visie op onderwijs en relateert deze aan de visie van de stageschool <i>en zijn ideale school</i>. Daarbij betreft hij bronnen, waaronder theorie, praktijk en inspirerende voorbeelden.</p>	<p>GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten</p>
			<p><b>Onderdeel 8 - Professionele identiteit: koppeling aan eigen handelen (professionele ontwikkeling)</b></p> <p>De student beschrijft hoe de professionele ontwikkeling <i>consistent</i> samenhangt met de professionele identiteit. De student expliciteert wat hij van zijn professionele identiteit (normatieve professionaliteit, profilering, visie op onderwijs, beroepsprofiel) zichtbaar heeft kunnen maken in de afstudeerstage <i>en hoe dat zijn leerproces inhoud heeft gegeven</i>.</p>	<p>GOED = 2 punten VOLDOENDE = 1 punt MATIG en ONVOLDOENDE = 0 punten</p>
<b>6 Creëren</b>				

## Referenties

Anderson, G.L., & Herr, K. (1999). The new paradigm wars: is there room for rigorous practitioner knowledge in schools and universities? *Educational Researcher*, 28(5), 12-21.

Van der Velde, M., Munneke, L., Jansen, P. & Dikkers, J. (2020) *Onderzoekend vermogen in de praktijk*. Educatieve Uitgeverij Nederland, Hilversum.