

Handleiding Afstuderen

DAG- en FLEX-opleiding

Studiejaar 23-24



OTO4-AFST1-23
OTO4-AFST2-23
OTO4-AFST3-23

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Literatuur	6
Leerdoelen	6
Korte beschrijving van de afstudeeronderdelen	7
Verslag Planning en verantwoording AFST1	11
Hoofdstuk 1	11
1a. Beschrijving van de praktijkcontext.....	11
1b. Professionele ontwikkeling.....	11
1c. Professionele identiteit.....	11
Hoofdstuk 2 t/m 5 - Vier thema's.....	13
Stap 1 contextanalyse voor vier thema's (hoofdstuk 2 t/m 5).....	15
Hoofdstuk 2: thema op niveau onderzoeken	17
Stap 2 Theorie.....	17
Stap 3 Plan van aanpak.....	18
Hoofdstuk 3, 4 en 5: thema's op niveau uitzoeken	22
Stap 2 Theorie.....	22
Stap 3 Plan van aanpak.....	22
Verslag Onderzoekend vermogen AFST3	25
Stap 1, 2 en 3	25
Stap 4 Resultaten uit de praktijk	25
Stap 5 Conclusie.....	26
Reflectie op onderzoekend vermogen	27
Het eindassessment	31
Verslaglegging.....	31
Presentatie	32
Criteriumgericht interview (CGI)	33
Bijlage 1 Koppelkaart.....	35
Bijlage 2 Feedbackformulier Medestudent – Hoofdstuk 1 OTO4-AFST1-23	36
Bijlage 3 Feedbackformulier Praktijkopleider - OTO4-AFST1-23.....	37
Bijlage 4 Eindassessment: voorbeeldvragen voor criteriumgericht interview(CGI) HU Pabo.....	38
Bijlage 5 Beoordelingsformulier Verslag Planning en verantwoording AFST1	40
Bijlage 6. Beoordelingscriteria Fase 4 stage AFST2	42
Bijlage 7: Beoordelingsformulier verslag Onderzoekend vermogen AFST3.....	47
Bijlage 8 Beoordelingsformulier Eindassessment AFST3.....	50
Bijlage 9: Toetsmatrijzen OTO4-AFST1-23, OTO4-AFST2-23 en OTO4-AFST3-23.....	54
Referenties	61

Inleiding

Je bent toe aan afstuderen, de laatste fase van de HU Pabo. Na verschillende jaren te hebben gestudeerd ben je bijna bevoegd om het mooiste vak van de wereld uit te oefenen! Je hebt in eerdere stages al heel wat kennis en vaardigheden opgedaan, voert al veel taken uit die bij het beroep leraar basisonderwijs horen en hebt een visie op onderwijs ontwikkeld die nog steeds wordt bijgesteld.

In het afstudeersemester komen alle onderdelen van de bacheloropleiding Leraar Basisonderwijs samen: je werkt toe naar het zelfstandig kunnen uitoefenen van het beroep. Je gaat op verschillende manieren bewijzen dat je je hebt ontwikkeld tot een startbekwame leerkracht, een leerkracht die in de praktijk onderwijs kan ontwikkelen, vormgeven en organiseren en die de gemaakte keuzes kan verantwoorden. Hierbij zijn jouw praktijksituatie, jouw professionele ontwikkeling en identiteit het uitgangspunt.

Je laat zien dat je kunt functioneren op hbo werk- en denkniveau. Dat betekent dat er een hoog niveau van je wordt gevraagd qua kennis, praktische vaardigheden, reflectievaardigheden en onderzoekend vermogen. De praktijk en de situaties waarmee je te maken krijgt, zijn complex en het takenpakket van de leraar basisonderwijs is veelomvattend. Daarom is het nodig dat je meerdere opdrachten uitvoert om aan te tonen dat je beschikt over de eindkwalificaties van de opleiding (Expertgroep Protocol, 2014; Protocol Afstuderen 2.0, 2022).

In deze handleiding van het afstudeersemester vind je de beschrijving van de opdrachten in vier thema's, de stage en het eindassessment. Met het uitvoeren van de opdrachten verzamel je bewijsmateriaal waardoor het voor de opleiding mogelijk wordt om te bepalen of je wel of niet startbekwaam bent (Andriessen, Sluijsmans, Snel & Jacobs, 2017).

Voorwaarden voor de start van het afstuderen

Om aan de afstudeerfase te kunnen starten, dient voldaan te zijn aan de volgende ingangseisen:

- **propedeuse** behaald;

- de **stages** tot en met semester 5 zijn behaald en de stage van semester 6 is beoordeeld. Indien de stage van semester 6 niet is behaald dan is een herkansing mogelijk tijdens de oriëntatiefase.

- **minimaal 100 EC** uit hoofdfase jaar 1 en 2 (**voltijd**) en **minimaal 80EC** uit hoofdfase jaar 1 en 2 (**FLEX**).

Student mag voorwaardelijk met afstuderen starten, als de student zich in de volgende situatie bevindt:

Student heeft nog geen 100 EC (voltijd) of 80 EC (FLEX) maar wacht op beoordeling van toetskans(en);

student heeft in de voorgaande toetsperiode een kennistoets gemaakt of in Gradework zijn werk

ingeleverd. Na de nakijktermijn wordt bekeken of de student aan de voorwaardelijke 100 EC (Voltijd) of 80 EC (FLEX) voldoet en besloten of de student zijn afstuderen mag vervolgen.

Tabel 1

Cursussen en toetsen van het afstudeersemester

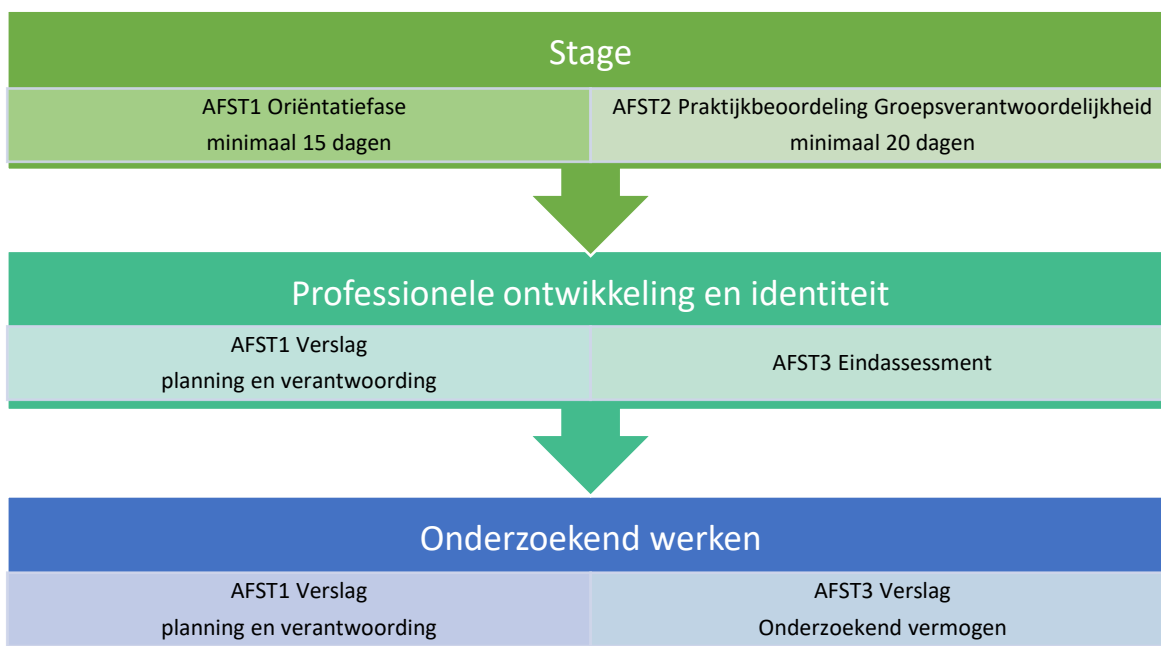
Toets + voorwaarden	weging	waardering	beoordeling door
OTO4-AFST1-23 Planning en verantwoording afstuderen (AFST1) – 10EC Als deze cursus is afgerond, kun je je inschrijven voor OTO4-AFST2-23 en OTO4-AFST3-23.			
Afronding oriëntatiefase afstudeerstage <i>minimaal 15 dagen</i>	40%	VD - NVD	instituutsopleider en praktijkopleider
Verslag Planning en verantwoording <i>+ feedback praktijkopleider</i>	60%	VD – NVD <i>+feedforward</i>	twee examinatoren
OTO4-AFST2-23 Praktijkbeoordeling (AFST2) – 5 EC Deze beoordeling kan alleen plaatsvinden indien AFST1 is afgerond.			
Beoordeling praktijk door IOer semester 8 <i>minimaal 20 dagen</i>	100%	cijfer	instituutsopleider en praktijkopleider
OTO4-AFST3-23 Afronding afstuderen (AFST3) – 15EC			
Verslag Onderzoekend vermogen	50%	cijfer	twee examinatoren
Eindassessment <i>Alle studieonderdelen moeten behaald zijn. Verslag Onderzoekend vermogen moet ingeleverd zijn ter beoordeling.</i>	50%	cijfer	instituutsassessor en praktijkassessor

Het afstudeersemester is een samenhangend geheel, zie figuur 1.

AFST1 omvat de oriëntatiefase in de stage, waarin je je voorbereidt op de fase van groepsverantwoordelijkheid (AFST2). De oriëntatiefase duurt minimaal 15 dagen, maar loopt door zolang nog niet aan de groepsverantwoordelijkheid kan worden begonnen. In de oriëntatiefase werk je aan vier thema's in het verslag Planning en verantwoording waarmee je in AFST3 jouw onderzoekend vermogen en startbekwaamheid in het eindassessment gaat aantonen.

AFST2 omvat de periode van groepsverantwoordelijkheid in de stage. Je draagt in deze stage minimaal 20 dagen de verantwoordelijkheid van een groep met alle rollen en taken die je hebt als je zelfstandig het beroep van leerkracht basisonderwijs uitoefent. In AFST3 toon je met twee toetsen aan dat je startbekwaam bent.

Figuur 1
Afstudeersemester



Bijeenkomsten op de opleiding

In je afstudeersemester wordt verwacht dat je deelneemt aan de wekelijks ingeroosterde bijeenkomsten. Zonder jouw deelname is een goede begeleiding door jouw SLB'er niet mogelijk. De bijeenkomsten zijn gericht op instructie bij de verschillende onderdelen van het afstuderen, begeleiding, reflectie en intervisie. Ervaringen met medestudenten worden als leerteam uitgewisseld en alleen tijdens de bijeenkomsten is er ruimte voor feedback door de SLB'er.

Betrokkenen: taken en rollen

Studieloopbaanbegeleider (SLB'er)

- Jouw SLB'er heeft drie rollen:
 - o het begeleiden in de afronding van jouw studieloopbaan;
 - o het inhoudelijk begeleiden tijdens het afstuderen en
 - o is examinator.
- De SLB'er verzorgt de wekelijkse bijeenkomsten.

Praktijkopleider (PO'er)

Voor de start van de stage bespreek je met de PO'er wat er vanuit de opleiding van je verwacht wordt. Je geeft en bespreekt deze afstudeerhandleiding en je voorlopige planning van dit semester.

- De PO'er of schoolopleider neemt Icalt af, tijdens oriëntatiefase en de groepsverantwoordelijkheid.
- In de oriëntatiefase geeft de PO'er feedback op je planning en verantwoording van je afstudeerstage.
- Tegen het eind van de oriëntatiefase wordt Scorion ingevuld door jouw PO'er en door jouzelf. Samen hebben jullie vervolgens een gesprek met de IO'er van de school.
- Aan het eind van de fase van groepsverantwoordelijkheid vullen jullie ter voorbereiding op de praktijkbeoordeling nogmaals Scorion in en hebben jullie een eindgesprek met de IO'er.

Instituutsopleider (IO'er)

- Aan het begin van de stage neem je via de mail contact op met de IO'er die verbonden is aan jouw stageschool. Je laat weten wanneer je gepland hebt de oriëntatiefase af te ronden. De IO'er kan zo tijdig het afrondende gesprek van de oriëntatiefase inplannen. Als je planning wijzigt, stel je de IO'er hiervan tijdig op de hoogte.
- De oriëntatiefase wordt afgerond met een gesprek op de stageschool tussen jou, je PO'er en IO'er. Daartoe stel je je eerste Scorion-rapportage op en stuur je die voorafgaand aan het gesprek naar je IO'er.
- De fase van groepsverantwoordelijkheid wordt afgerond met het eindgesprek tussen jou, jouw PO'er en IO'er. Daartoe stuur je je tweede Scorion naar hem/haar op.

Examinatoren

- De twee examinatoren (docenten van de opleiding) ontvangen via OnStage twee keer een verslag van jou: aan het eind van de oriëntatiefase het verslag *Planning en verantwoording* en aan het eind van de fase van groepsverantwoordelijkheid (AFST 2) het verslag *Onderzoekend vermogen*. De examinatoren hebben maximaal 3 weken de tijd om je werk te beoordelen.

Assessoren

- Het eindassessment voer je met twee assessoren. In de regel gaat het om één instituutsassessor (vanuit de opleiding) en één praktijkassessor (vanuit het werkveld). Voor het eindassessment stuur je jouw verslaglegging in via OnStage. Beide gecertificeerde assessoren hebben een gelijk gewicht in de beoordeling. De instituutsassessor noteert het resultaat in Osiris.

Om het proces van afstuderen en de communicatie tussen alle betrokkenen soepel te laten verlopen is het belangrijk dat je steeds goed bereikbaar bent via je HU-mailadres.

Literatuur

Verplichte literatuur

Van der Velde, M., Munneke, L., Jansen, P. & Dijkers, J. (2020) *Onderzoekend vermogen in de praktijk*. Educatieve Uitgeverij Nederland, Hilversum.

Studiegids HU Pabo

Op Canvas Afstuderen vindt je een overzicht van aanbevolen literatuur bij de verschillende thema's. Daarnaast wordt van jou verwacht dat je zelf (wetenschappen) literatuur zoekt bij deze thema's. Op Canvas Afstuderen – HU bibliotheek staat veel informatie om jou te helpen bronnen te vinden en te beoordelen.

Leerdoelen

De afstudeerfase omvat de volgende leerdoelen met koppeling aan de Dublindescriptoren (DD)

AFST1

De student:

- formuleert eigen professionele leerdoelen en activiteiten voor de eindstage (DD5: Leervaardigheden).
- analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag (DD 2: Toepassen kennis en inzicht en DD3: Oordeelsvorming).
- raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie (DD2: toepassen van kennis en inzicht).
- ontwerpt op basis van zijn praktijk en theoretische kennis een plan van aanpak, gericht op pedagogisch, (vak)didactisch- handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd (DD2: toepassen van kennis en inzicht en DD3: Oordeelsvorming).

AFST2

De student functioneert op startbekwaam niveau in de praktijk en toont dat aan in eindgesprek met praktijkopleider en instituutopleider (DD 2: toepassen kennis en inzicht; DD 4: communicatie en leervaardigheden).

AFST3

De student:

- analyseert zijn handelen en de verzamelde gegevens/bewijzen, en rapporteert dit objectief en overzichtelijk (DD 2: toepassen kennis en inzicht).
- evalueert het effect van zijn handelen op basis van de doorlopen onderzoekscyclus (DD 2: toepassen kennis en inzicht en DD5: leervaardigheden).
- beoordeelt zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen (DD5: leervaardigheden).
- presenteert tijdens het eindassessment zichzelf als startbekwaam leerkracht basisonderwijs en licht zijn handelen kritisch toe op basis van zijn onderwijsvisie, zijn professionele ontwikkeling en zijn professionele identiteit (DD 2: toepassen kennis en inzicht; DD 4: communicatie en DD5: leervaardigheden).

Korte beschrijving van de afstudeeronderdelen

Opleidingsprofiel en de startbekwaamheidseisen

In het opleidingsprofiel van de HUpabo zijn alle taken opgenomen die de HUpabo beschouwt als de kern van het beroep van de leerkracht. Hierin zijn de eindtermen voor de PABO opgenomen: Landelijke bekwaamheidseisen, Dublin descriptoren en landelijke kennisbases. Het opleidingsprofiel van HU Pabo is uitgewerkt in kern- en deeltaken van de leraar basisonderwijs. Deze kern- en deeltaken zijn voor elke fase van de opleiding beschreven. In een concentrische opbouw nemen de mate van diepgang, complexiteit en reikwijdte van de kernen per opleidingsfase toe. De vijf kerntaken zijn:

Kerntaak 1: pedagogisch adequaat handelen;

Kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van onderwijsactiviteiten;

Kerntaak 3: professioneel uitvoeren van onderwijsactiviteiten en volgen en begeleiden van kinderen;

Kerntaak 4: communiceren en samenwerken met collega's en anderen;

Kerntaak 5: werken aan professionele ontwikkeling.

Deze vijf kerntaken worden in het afstudeersemester getoetst op startbekwaam niveau. De leeruitkomsten van de FLEX-opleiding zijn direct afgeleid van de kern- en deeltaken, waardoor binnen de afstudeereenheid gewerkt wordt met de kern- en deeltaken. Het opleidingsprofiel van de HUpabo is te vinden in de studiegids.

Stage – semester 8

De **stage** is de rode draad tijdens het afstuderen. Je leert jouw stagegroep en -school kennen en je verdiept je in de leerstof en werkwijzen van de groep. Met jouw PO'er bespreek je hoe de afstudeerstage wordt ingevuld:

- Planning aantal stagedagen oriëntatiefase en groepsverantwoordelijkheid (zie voorbeeldplanning).
- Professioneel ontwikkeling en identiteit
- Feedback op het verslag Planning en verantwoording
- Feedbackmomenten als bewijsvoering
- Beoordelingsmomenten voor AFST1 en AFST2
- Afnamemomenten Scorion en Icalt

Voor het opstellen van jouw verslag Planning en verantwoording is afstemming met PO'er van belang. De PO'er kent als geen ander de klas en kan jou adviseren en geeft feedback op jouw AFST1 verslag.

Je bent actief in de stage, waarbij je toewerkt naar hele dagen voor de groep. Je sluit de oriëntatiefase af indien blijkt dat je toe bent aan de groepsverantwoordelijk. Dit wordt samen met jou, de PO'er en de IO'er beoordeeld a.d.h.v. een Scorionrapportage.

In de fase van groepsverantwoordelijkheid sta je als leerkracht voor de groep met alle taken en verantwoordelijkheden die daarbij horen. Je sluit de stage af als je op startbekwaam niveau functioneert. Dit wordt samen met jou, de PO'er en de IO'er beoordeeld a.d.h.v. een tweede Scorionrapportage.

Gedurende jouw afstudeerstage wordt twee keer een **Icalt-observatie** uitgevoerd door de PO'er of SO'er. De resultaten kunnen gebruikt worden voor jouw professionele ontwikkeling, feedback tijdens de stage, bij het beoordelingsgesprek en het eindassessment.

Een aanbevolen instrument om te reflecteren op je handelen in de praktijk is de **koppelkaart** (Weekenstroo, 2010), die is opgenomen in bijlage 1. De koppelkaart kun je inzetten om in gesprek te gaan over je ervaringen met jouw praktijkopleider, de schoolopleider, je studieloopbaanbegeleider of medestudenten. Je kunt de koppelkaart met name tussentijds inzetten om te reflecteren en dan je handelen bij te stellen. Het helpt om te reflecteren op je ervaringen en van daaruit een beschrijving te geven van jouw professionele ontwikkeling. Ook is het een bruikbaar instrument om je voor te bereiden op het eindassessment.

Onderzoekend vermogen

Tijdens het afstuderen zet je jouw onderzoekend vermogen in bij het werken aan vier thema's.

Onderzoekend vermogen heb je nodig om op een kritische manier zelf kennis op te zoeken en waar nodig zelf kennis te creëren. Een vermogen is een combinatie van kennis, vaardigheden en houding die je inzet als je een taak uitvoert in jouw beroep (Van der Velde e.a., 2020). Voor jou als toekomstig leerkracht is jouw *onderzoekend vermogen* van belang om jouw handelen voortdurend te monitoren, bij te stellen en nieuwe kennis op te doen. Met andere woorden: dit vraagt om een manier van werken waarbij je continu vragen stelt over jouw eigen beroepspraktijk en deze praktijkvragen systematisch en adequaat weet te beantwoorden.

Onderzoekend vermogen bevat verschillende elementen met weer ieder zijn eigen deelaspecten (Andriessen, 2014 in Van der Velde e.a., 2020):

1) Onderzoekende houding

- nieuwsgierigheid
- opmerkzaamheid
- bedachtzaamheid
- kritisch denken

2) Kennis uit eerder onderzoek gebruiken

- kritisch selecteren van bronnen
- kritisch lezen van bronnen

3) Onderzoek doen (creëren)

- met een grondigheid die past bij de praktijksituatie: betrouwbaarheid, validiteit
- relevantie
- ethiek

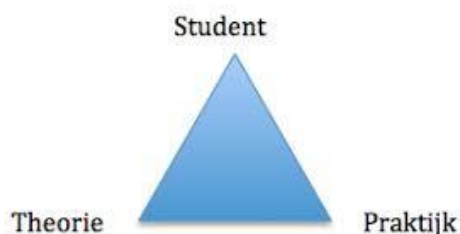
Om jouw eigen professionele handelen of de praktijk op zich te verbeteren, moet je kunnen waarnemen waar adequate kennis ontbreekt. Dus, waar zet je in het praktijkproces jouw vraagtekens bij? Hoe kan jouw leervraag beantwoord worden? Welke grondigheid is hierbij nodig? Van der Velde e.a. (2020) beschrijven daarvoor drie manieren om een vraag te kunnen beantwoorden: **opzoeken, uitzoeken en onderzoeken**. Bij de afstudeerthema's werk je aan *uitzoeken* en *onderzoeken*. Dit wordt hieronder toegelicht.

Thema's binnen het afstuderen en onderzoekend vermogen

Je werkt aan vier thema's die aansluiten bij kerntaak 1 t/m 4. De thema's worden verderop in de handleiding en in tabel 2 verder toegelicht. Bij het werken aan de vier thema's pendel je voortdurend tussen de driehoek *theorie, praktijk* en jezelf (de *persoon*) en zet je jouw onderzoekend vermogen in.

Figuur 2

Driehoek Theorie, Praktijk en Persoon (Platform samen opleiden en professionaliseren, 2018; Velon, 2019)



Bij het werken aan de vier thema's stel je steeds een vraagstuk vast, die voortkomt uit jouw specifieke praktijkcontext, jouw sterkte-zwakte analyse en/of jouw professionele identiteit. Je analyseert dit vraagstuk

uitgebreid vanuit meerdere perspectieven (figuur 2), werkt dit uit in een contextanalyse en daaruit volgt een passende leervraag. Jouw onderzoekende houding is hierbij nodig: wees opmerkzaam, nieuwsgierig, bedachtzaam en kritisch.

Vervolgens maak je een keuze welk thema je gaat uitwerken op het niveau van *onderzoeken* en welke drie thema's op het niveau van *uitzoeken*.

Uitzoeken zet je in als vragen niet met een simpel eenduidig antwoord te beantwoorden zijn. Over het onderwerp kunnen bijvoorbeeld verschillende meningen en aanpakken bekend zijn. Dit *uitzoeken* leidt tot doordacht handelen dat je tijdens de groepsverantwoordelijkheid uitvoert en achteraf goed kan evalueren wat terugkomt in het eindassessment (AFST3). In hoofdstuk 3, 4 en 5 wordt **uitzoeken** nader toegelicht.

Bij **onderzoeken** verzamel je zelf met passende grondigheid informatie uit de praktijk, waarbij betrouwbaarheid en validiteit van de verzamelde gegevens meer gewicht hebben (Van der Velden e.a., 2020). Dit onderzoeken leidt tot een goed doordacht, systematisch plan dat je tijdens de groepsverantwoordelijkheid uitvoert. Je doorloopt bij dit thema 5 stappen en dit mondt uit in het verslag Onderzoekend vermogen (AFST3). Hieronder worden de stappen kort toegelicht.

Stap 1 De eerste stap is de contextanalyse, zoals je voor alle vier de thema's uitwerkt. Eén door jouw gekozen thema wordt uitgewerkt volgens onderstaande stappen 2 tot en met 5.

Stap 2 In deze stap beschrijf je de theorie die bijdraagt aan het geven van een antwoord op jouw leervraag en waarmee je inzichten opdoet voor jouw plan van aanpak. Bij het zoeken en lezen van bronnen wordt een beroep gedaan op jouw onderzoekend vermogen: wees kritisch op de geselecteerde bronnen. Denk na over wat je wel of niet voor waar aanneemt, beoordeel of de bron relevant is en betrouwbaar.

Stap 3 Vanuit de verkenning van de praktijk en de theorie volgt een plan van aanpak met haalbare activiteiten die tijdens de groepsverantwoordelijkheid worden uitgevoerd. Je beschrijft hierbij hoe je jouw voortgang en het beoogde resultaat in de praktijk wilt gaan meten. Voor jouw keuze van instrumenten en jouw aanpak hierbij wordt een zekere mate van onderzoekend vermogen verwacht om de kwaliteit van de metingen te beoordelen. Je onderbouwt de grondigheid van jouw voorgenomen metingen op basis van de betrouwbaarheid en validiteit, zodat je in stap 5 kunt beredeneren hoe zeker je bent van het antwoord op jouw leervraag.

Stap 4 In deze stap geef je de resultaten weer van het uitgevoerde plan van aanpak en de metingen. Je blikt daarbij zo objectief mogelijk terug op de uitvoering en jouw rol daarbij.

Stap 5 In stap 5 beantwoord je jouw leervraag op basis van de verkregen resultaten en de theorie. Je benut jouw onderzoekend vermogen om kritisch terug te kijken op het onderzoeksproces, waarbij je aangeeft hoe zeker je bent van het antwoord op jouw leervraag.

Reflectie op onderzoekend vermogen

Middels een reflectie in het verslag Onderzoekend vermogen toon je aan dat je in staat bent om bewust bekwaam onderzoeksmatig te kunnen handelen. Dat je weet wat je doet, hoe je het doet, waarom je het doet en wat de gevolgen zijn van het handelen/de gemaakt keuzes. We zien het reflecteren vooral als een proces van bewustwording. Reflecteren is het (her)interpreteren van ervaring en kennis.

Je blikt na afloop kritisch terug op het onderzoeksproces en jouw eigen professionele rol in dat proces. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het boek *Onderzoekend vermogen in de praktijk* (Van der Velde e.a., 2020).

Professionele ontwikkeling en identiteit - eindassessment

Aan het begin van de afstudeerstage stel je aan de hand van de vier kerntaken een sterkte-zwakke analyse (professionele ontwikkeling) op en beschrijf je jouw professionele identiteit. Jouw **professionele ontwikkeling** en **identiteit** vormen de inhoudelijke kern van het **eindassessment** waarvan de drie thema's op uitzoekniveau een onderdeel zijn. In je eindassessment maak je je ontwikkeling tot startbekwame leerkracht zichtbaar en laat je zien wie jij bent als persoon en professional.

Onstage

Alle verslagen en beoordelingen worden in Onstage ingeleverd. Voor het eindassessment (AFST3) wordt een tweede Onstagedossier aangemaakt, waartoe alleen de twee assessoren toegang hebben.

Verslaglegging

De verslaglegging moet een beschrijvend geheel zijn. Je maakt zo min mogelijk gebruik van opsommingen. Het wordt dus een doorlopende tekst met samenhang tussen de verschillende ali.

Alinea's

Alinea's zorgen net als paragrafen voor structuur in een tekst. Je begint met een nieuwe alinea als er een nieuw (sub)onderwerp in de tekst aan bod komt. Een goede alinea bestaat uit een kernzin, die uitgewerkt wordt in de rest van de alinea. De kernzin bevat de belangrijkste informatie, de kern van wat je wilt zeggen in die alinea. Het beste kun je de kernzin als eerste, tweede of laatste zin opnemen. Lezers kijken bij voorkeur op die plaatsen om een snel overzicht te krijgen van de inhoud. Een alinea is gemiddeld tussen de drie en tien zinnen.

Voegwoorden

Voegwoorden zijn woorden die zinnen 'aan elkaar voegen'. Door goed gebruik te maken van voegwoorden breng je samenhang aan in je tekst. Het verband tussen de zinnen wordt hiermee duidelijker (bijvoorbeeld voordat, zodat, terwijl, hoewel, ofschoon mits, tenzij, wanneer, indien, et cetera.).

APA

Bij de HUpabo wordt alle jaren gewerkt volgens de richtlijnen van de *American Psychology Association* (APA). Ook in jouw verslaglegging van het afstuderen moet voor de lezer duidelijk zijn waar jij aan het woord bent en waar je ander werk aan haalt. Je geeft op deze manier de lezer de mogelijkheid het de bronvermelding na te zoeken en je voorkomt hiermee plagiaat (het overnemen of verwoorden van passages en ideeën uit andermans werk en deze presenteren als eigen werk).

Schrijfwijzer

Bekijk de Schrijfwijzer voor beoordeling op taal op 4F niveau.

Format voor verslaglegging

Een format voor de inhoudsopgave van je verslag vind je op Canvas.

Verslag Planning en verantwoording AFST1

Hoofdstuk 1

1a. Beschrijving van de praktijkcontext

(ongeveer 500 woorden)

Beschrijf de praktijkcontext waar jouw afstuderen plaatsvindt: kenmerken van de groep, de school en het onderwijs, de begeleiding, en wat relevant is tijdens jouw afstuderen. Welke uitdagingen heeft deze praktijk voor jou? De praktijk kan leiden tot leervragen waaraan je in de thema's wilt werken.

1b. Professionele ontwikkeling

(ongeveer 1000 woorden)

Jouw sterkte-zwakteanalyse geeft sturing aan de inhoud van de vier thema's en sluit aan bij de eerste vier kerntaken van het opleidingsprofiel, zie tabel 2 in het volgende hoofdstuk. Het kan zijn dat je naast de vier thema's nog meer leerdoelen hebt, waaraan je in de afstudeerstage gaat werken. Dit bespreek je met jouw praktijkopleider, maar hoeft je niet in de verslaglegging van AFST1 uit te werken.

Tijdens jouw afstudeerstage neem je alle rollen en taken als leraar voor je rekening. Het vooraf opstellen van leervragen helpt je om je ontwikkeling te sturen en dit inzichtelijk te maken voor anderen, onder andere tijdens het eindassessment.

Je stelt een **sterkte-zwakteanalyse** op a.d.h.v. de eerste vier kern- een deeltaken uit het opleidingsprofiel op startbekwaam niveau. Hieruit kunnen leervragen/leerdoelen komen waaraan je gaat werken tijdens jouw afstudeerstage om te voldoen aan de startbekwaamheidseisen.

Maak voor het opstellen van de sterkte-zwakte analyse gebruik van Icaltobservaties, Scorionrapportages, feedback en beoordelingen uit eerdere stages, en geef voor de lezer inzichtelijk weer waarop je jouw analyse baseert. Je kunt dit uitwerken in het format Sterkte-zwakte analyse, te vinden op Canvas.

Tijdens één van de bijeenkomsten krijg je feedback van medestudenten.

1c. Professionele identiteit

(ongeveer 1000 woorden)

Jouw professionele identiteit kan sturing geven aan de inhoud van de vier thema's.

Voor het beschrijven van jouw professionele identiteit maak je gebruik van het **beroepsbeeld** van de leerkracht primair onderwijs (Opleidingsschool Utrecht Amersfoort) en van inzichten die je de afgelopen jaren hebt opgedaan (persoonlijk, professioneel en maatschappelijk). Denk hierbij aan het narratief zelfportret, reflectieverslagen, essays, jouw professioneel werkconcept, visieopdrachten en leerteamgesprekken. Vermeld daarbij dan wel de bronvermelding, dus naar welk werk refereer jij en wat is het jaartal.

Het **beroepsbeeld** van de leerkracht primair onderwijs is uitgewerkt in 12 kenmerken van de leerkracht: *pedagogisch sensitief, didactisch handelend, onderzoekend handelen, gericht op samenwerken, reflectief, kosmopolitisch en betrokken, communicatief, verantwoordelijk, empatisch, flexibel, creatief, inspirerend*. Deze weet je te koppelen aan de verslaglegging van jouw professionele identiteit door bijvoorbeeld binnen jouw tekst de kenmerken tussen haakjes op te nemen. Zie document Beroepsbeeld op Canvas.

In AFST1 beschrijf je in hoofdstuk 1c jouw professionele identiteit waarmee je deze afstudeerstage ingaat, vanuit jouw **normatieve professionaliteit, jouw eigen profilering en jouw visie op onderwijs**.

Met onderstaande onderwerpen en vragen kijken we ook vast vooruit naar het eindassessment, waarin deze onderwerpen centraal staan.

Hoofdstuk 1c en vooruitblik naar eindassessment

- **Normatieve professionaliteit:** Vanuit welke ervaringen, waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren handel jij als leerkracht? Betrek daarbij relevante theoretische bronnen.
 - **Vooruitblik naar het eindassessment** *Hoe is jouw normatieve professionaliteit tot uiting gekomen in jouw handelen in de afstudeerstage? Welke ervaringen uit je stage hebben je normatieve professionaliteit verdiept of veranderd? Waar ben je anders naar gaan kijken? Welke 12 kenmerken van het **beroepsbeeld** herken je hierin (zet het relevante kenmerk tussen haakjes in de tekst)?*
- **Eigen profilering:** Wat zijn jouw talenten, kwaliteiten en interesses en wat betekent dit voor jouw relatie met kinderen (en anderen)? Betrek daarbij relevante theoretische bronnen.
 - **Vooruitblik naar het eindassessment** *Welke talenten, kwaliteiten en interesses heb je een plek kunnen geven in je afstudeerstage? Welke concrete stage-ervaringen of situaties maken jou een 'unieke leerkracht'? Welke rollen zou je kunnen of willen bekleden in een team? Wat onderscheidt jou van andere startbekwame leraren? Welke 12 kenmerken van het **beroepsbeeld** herken je hierin (zet het relevante kenmerk tussen haakjes in de tekst)?*
- **Visie op onderwijs:** Wat is jouw visie op onderwijs? Hoe verhoudt jouw visie zich tot de visie van jouw stageschool? Betrek hierbij bronnen, als schoolgids, schoolplan enz.
 - **Vooruitblik naar het eindassessment** *Hoe is jouw visie op onderwijs tot uiting gekomen in jouw handelen in de afstudeerstage? In hoeverre is je visie in die stage verder gevormd? Wat is jouw ideale school?*
- Voor het eindassessment voeg je na afloop van de afstudeerstage het volgende onderdeel toe:
Koppeling professionele identiteit aan professionele ontwikkeling: *Hoe hangt jouw professionele identiteit samen met jouw professionele ontwikkeling? Wat zijn jouw talenten en onderscheidende kwaliteiten waarop je ingezet bent of wil worden? Welke onderdelen uit je professionele identiteit zou je verder in praktijk willen brengen en/of je verder in willen ontwikkelen?*

Onderbouw de beschrijving van jouw professionele identiteit meerzijdig: vanuit jezelf, de praktijk en de theorie, zie **Figuur 2** Driehoek Theorie, Praktijk en Persoon. Geef dus concrete voorbeelden en koppel hier andere bonnen/theorie aan. Vermeld welke 12 kenmerken van het **beroepsbeeld** je terugzien in jouw beschrijvingen (zet het relevante kenmerk tussen haakjes in de tekst).

Literatuurlijst

Eindig dit hoofdstuk met alle gebruikte bronnen opgenomen volgens APA in een literatuurlijst.

Hoofdstuk 2 t/m 5 - Vier thema's

Voor de verslaglegging werk je aan **vier thema's** en voor ieder thema stel je een vraagstuk vast, dat voortkomt uit jouw specifieke **praktijkcontext**, jouw **sterkte-zwakte analyse** en/of jouw **professionele identiteit**.

Je analyseert dit vraagstuk uitgebreid vanuit meerdere perspectieven (figuur 2), werkt dit uit in een **contextanalyse** en dit leidt tot een **leervraag**. Vervolgens maak je een keuze welk thema je gaat uitwerken op het niveau van **onderzoeken** (hoofdstuk 2) en welke drie thema's op het niveau van **uitzoeken** (hoofdstuk 3, 4 en 5) worden uitgewerkt.

Na een positieve beoordeling (VD) van het verslag *Planning en verantwoording* door de twee examinatoren ga je jouw plan uitvoeren tijdens de groepsverantwoordelijkheid. Hierbij neem de je de ontvangen **feedforward** mee en pas je indien nodig jouw plan aan.

Het thema op *onderzoeksniveau* krijgt een vervolg in het verslag *Onderzoekend vermogen* (AFST3). Stap 1, 2 en 3 kunnen worden aangepast op basis van de feedforward (beoordeling AFST1) en het verslag wordt aangevuld met stap 4 en 5.

De thema's zijn gekoppeld aan de kerntaken met indicatoren op startbekwaam niveau. Binnen deze vastgestelde inhoud kies je zelf een onderwerp dat bij jou en jouw praktijksituatie past. Zie Tabel 2 voor de verschillende thema's. In de verslaglegging van AFST1 werk je binnen elk thema aan één leervraag/onderwerp.

Tabel 2.

Inhoud opdrachten, relatie met beroepsprofiel en mogelijke onderwerpen

Thema	Relatie met opleidingsprofiel	Mogelijke onderwerpen
1. pedagogisch handelen in je groep	kerntaak 1: pedagogisch adequaat handelen	Sociaal-emotionele onderwijsbehoeften van de groep, groepjes of individuele leerlingen. <ul style="list-style-type: none"> • Groepsvorming • Sociaal emotioneel leren (kennis, vaardigheden en attitude verwerven in het omgaan met zichzelf en de ander) • Sociaal emotionele ontwikkeling • Samenwerking tussen leerlingen • Omgaan met culturele verschillen •
2. gedifferentieerd onderwijzen in je groep m.b.t. taal of rekenen	Kerntaak 2: professioneel voorbereiden en evalueren van Onderwijsactiviteiten	Gedifferentieerd onderwijzen: rekening houden met verschillende onderwijsbehoeften m.b.t. vakgebied rekenen of taal <ul style="list-style-type: none"> • Differentiatievorm • Organisatievorm • Didactische aanpak, instructiemodellen, werkvormen • Handelingsgericht werken • Taakgerichtheid, werkhouding, motivatie •
3. onderwijs ontwerpen in je groep (eigen)	kerntaak 2: professioneel voorbereiden en	Ontwerpen van onderwijs met minstens één vak/vormingsgebied anders dan bij thema 2. <ul style="list-style-type: none"> • Actuele maatschappelijke ontwikkelingen

vak- vormingsgebied)	evalueren van onderwijsactiviteiten kerntaak 3: professioneel uitvoeren van onderwijsactiviteiten en volgen en begeleiden van kinderen	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoekend / ontwerpend leren • Werken vanuit visie • Thema's projecten • Ontwerpcriteria • Coöperatief leren •.....
4: samenwerken met ouders	kerntaak 4: communiceren en samenwerken met collega's en anderen	<ul style="list-style-type: none"> • Ouderbetrokkenheid • Ouderparticipatie • Communicatievaardigheden •.....

Stap 1 contextanalyse voor vier thema's (hoofdstuk 2 t/m 5)

In de **aanleiding** beschrijf je wat het probleem is en waarom het belangrijk is hieraan aandacht te besteden. Onderbouw dit vanuit de praktijk en de theorie.

In de **contextanalyse** beschrijf je de verschillende aspecten van het probleem. Hierbij helpt de theorie om verschillende oorzaken en factoren van het probleem helder te krijgen. Beschrijf hoe je dit terugziet in jouw praktijk. Je eindigt de contextanalyse met een beschrijving wat je wilt weten of bereiken.

Je formuleert een **leervraag** die richting geeft aan wat je in stap 2 gaat uitzoeken in de theorie.

Tot slot licht je toe hoe je met de beroepsopdracht aansluit bij de **kern- en deeltaken**.

Aanleiding

Ieder thema start dus met het beschrijven van het probleem/de uitdaging. Je maakt hier duidelijk waarop de keuze van het onderwerp is gebaseerd.

Het onderwerp sluit aan op:

- jouw ontwikkeling van het eigen handelen (de sterkte-zwakte analyse) of
- jouw professionele identiteit en
- in samenhang met wat je signaleert in jouw praktijk of wat voor jou een uitdaging is in deze specifieke praktijk.

Je gaat erover lezen, zodat je de aanleiding concreet kunt beschrijven en de voor jou belangrijke begrippen helder hebt. Beschrijf in de aanleiding bijvoorbeeld vanuit de theorie waarom het belangrijk is om hieraan aandacht te besteden: de *urgentie*. Je kunt ook kort een situatie uit jouw praktijk beschrijven.

Contextanalyse

Met een contextanalyse verken je het complexe vraagstuk in de praktijk. Een goed vraagstuk heeft geen eenduidig antwoord, omdat er vaak meerdere aspecten meespelen. Door de praktijksituatie te verkennen, worden deze aspecten duidelijk en maak je uiteindelijk een keuze in waar je je binnen een thema specifiek de focus op wil leggen. Voor de contextanalyse kun je gebruikmaken van meerdere bronnen: *theorie*, *meerdere perspectieven* en andere *bronnen* om een *brede context* te schetsen.

Theorie

Om de complexiteit te duiden zorg je dat je voldoende kennis hebt van het onderwerp door in de theorie op zoek te gaan naar oorzaken die ten grondslag liggen aan het probleem. Wat wordt verstaan onder de gebruikte begrippen/concepten? Welke aspecten en factoren zouden van invloed kunnen zijn in jouw praktijk? Gebruik de theorie zodat duidelijk wordt wat je precies onder de begrippen verstaat, zie Van der Velde e.a. (2020) p. 92-93 en 111.

Voorbeeld: je vindt dat de motivatie van de leerlingen in jouw stageklas laag is als ze moeten gaan samenwerken. In de theorie kun je dan de begrippen motivatie en samenwerken verkennen. Beschrijf in jouw stap 1 welke definitie jij wilt gebruiken bij deze begrippen en vermeld daarbij de bron. Vanuit de theorie kan dan bijvoorbeeld blijken dat meerdere factoren de motivatie en de samenwerking kunnen beïnvloeden. Deze factoren kun je dan meenemen in de contextanalyse om het probleem breder te verkennen.

Meerdere perspectieven

De complexiteit beschrijf je vanuit meerdere *perspectieven*, zie Van der Velde e.a. (2020), p. 43 en p. 72-73. Wees Sherlock Holmes en observeer de situatie van alle kanten en zie ieder relevant detail (Van der Velde e.a., 2020, p. 33).

Beschrijf in de contextanalyse het perspectief van jezelf, maar ook indien nodig het perspectief van de leerlingen, ouders, praktijkopleider, schoolopleider, intern begeleider etc. (= *microniveau/klasniveau*). Om achter informatie te komen, kan gebruik worden gemaakt van meetinstrumenten (toetscores, CITO), gesprekken, vragenlijst, observaties, leerlingwerk enz.

Bredere context - bronnen

Plaats het vraagstuk in een *bredere context* dan alleen de stageklas, dus ook op *meso-* en/of *macroniveau*. Het gaat hier op *mesoniveau* om de *organisatie*, dus groepen (bijv. onderbouwleerkrachten) en de school, waaronder de visie van de school, het beleid en afspraken op schoolniveau. Om achter deze informatie te komen, kan gebruikgemaakt worden van bronnen als de schoolgids, het schoolwerkplan, jaarplan. Je kunt ook op *macroniveau* naar het vraagstuk kijken. Heeft jouw vraagstuk ook een *maatschappelijke relevantie*. Is er een maatschappelijk of cultureel belang? Past het binnen de wettelijke kaders en zijn er al wetenschappelijke bevindingen over?

Sluit de contextanalyse af met een toelichting waarom dit vraagstuk om een nadere exploratie vraagt. Wat wil je weten en wat is het doel dat je wilt bereiken met het uitzoeken/onderzoeken van dit praktijkvraagstuk.

Leervraag

De leervraag is gericht op zowel het *eigen handelen* als het te bereiken *effect* daarvan in de praktijk. De leervraag sluit aan bij de contextanalyse en kan binnen de tijd van jouw groepsverantwoordelijkheid beantwoord worden, is dus *afgebakend*. Voor een concrete en specifieke vraag maak je gebruik van de begrippen uit de theorie.

Kern- en deeltaken

Tot slot beschrijf je welke kern- en deeltaken op startbekwaam niveau aansluiten bij het thema en leervraag. Je kunt dit uitwerken in een tabel.

Tabel *Kern- en deeltaken*

Kerntaak #
Toelichting: Ik (deeltaak #)
Kerntaak #

Bespreek deze eerste stap met jouw PO'er. Tijdens de afstudeerbijeenkomsten zullen jouw afstudeerbegeleider en medestudenten de analyse en keuze van het onderwerp en het formuleren van een afgebakende vraag begeleiden en van feedback voorzien.

Na stap 1 bepaal je welk thema *onderzocht* gaat worden. Plaats dit thema in hoofdstuk 2. Zie voor de uitwerking van de verslaglegging de beschrijving op pag. 17 t/m 21.

De andere drie thema's worden op het niveau van *uitzoeken* uitgewerkt. Je plaatst ieder thema in een hoofdstuk (3, 4 en 5). Zie voor de uitwerking van de verslaglegging de beschrijving op pag. 22 t/m 24.

Hoofdstuk 2: thema op niveau onderzoeken

Hoofdstuk 2 bestaat uit het thema dat je **onderzoekt**:

- Stap 1 Contextanalyse (zie de beschrijving op pag. 15 en 16)
- Stap 2 Beschrijving van de verkende theorie (als uitgeschreven tekst)
- Stap 3 Plan van aanpak met verantwoording van de wijze van gegevensverzameling

aantal woorden (stap 1 t/m 3 = maximaal 2500 woorden, exclusief tabellen)

Stap 2 Theorie

Je gebruikt de theorie om antwoord te kunnen geven op de **vraag**.

Je beschrijft vanuit de theorie **hoe** je aan het probleem kunt gaan werken: **activiteiten** en **leerkrachthandelen**.

Je gebruikt de theorie om inhoud te geven aan **onderzoeksinstrumenten**.

Om nieuwe kennis op te doen, ga je gebruikmaken van wat er al bekend is over het onderwerp, wat al bewezen effectief is. De theorie is dus richtinggevend voor het antwoord op jouw vraag (uit stap 1). Hierbij geven de begrippen in jouw vraag sturing aan de zoektocht in de theorie. In die zoektocht bepaal jij wat relevant is voor jouw praktijk: wat kun jij hiermee in jouw onderwijs? Maak hierbij zoveel mogelijk de koppeling van de theorie naar jouw praktijk.

De beschreven theorie leidt tot activiteiten die je gaat uitwerken in stap 3 en geeft mogelijk ook sturing aan jou handelen hierbij. De theoretische inzichten kunnen jou daarnaast ook helpen om inhoud te geven aan onderzoeksinstrumenten (vragen voor interview/enquête, of aanpassen van bestaand onderzoeksinstrument).

Maak gebruik van meerdere relevante, actuele en betrouwbare (zelf opgezochte) bronnen, zie Van der Velde e.a. (2020) p. 97-102. Denk hierbij aan *vaktijdschriften*, *wetenschappelijke tijdschriften* en *boeken*. Bij het zoeken en lezen van bronnen wordt een beroep gedaan op jouw onderzoekend vermogen: wees kritisch op de geselecteerde bronnen. Denk na over wat je wel of niet voor waar aanneemt, beoordeel of de bron relevant is en betrouwbaar.

Eenzijdige of meerzijdige verkenning

Je kunt meerdere bronnen gebruiken die elkaar bevestigen (*eenzijdige verkenning* = voldoende), maar een vergelijking van diverse theoretische inzichten zal jou helpen om keuzes te maken voor het vervolg van de opdracht (*meerzijdige verkenning* = goed). Indien je verschillende bronnen vergelijkt, licht dan toe welke theorie of definitie jij volgt en waarom, zie Van der Velde e.a. (2020) p. 102, 110-111.

Verschillende inzichten:

- een begrip van verschillende auteurs met elkaar vergelijken
- door andere werkwijzen te vergelijken met de werkwijze die de school hanteert
- door voor- en nadelen van een werkwijze uit verschillende bronnen te benoemen.

Beschrijven van de theorie: Koppeling tussen de theorie en de praktijk

Het is belangrijk in stap 2 dat jij de theorie toepast op jouw praktijksituatie. Om de theorie niet los te zien van de praktijk, kun je in een alinea de theorie koppelen aan wat jij in de praktijk hebt waargenomen, zie Van der Velde e.a., 2020, p. 114. Zo kun je bijvoorbeeld aangeven welke definitie of werkwijze past bij jouw praktijk of welke voordelen/nadelen het zwaarst wegen bij jouw keuze.

Opbouw van de tekst: samenhang

Het is van belang dat de beschrijving van de theorie niet bestaat uit geïsoleerde opsommingen of samenvattingen, maar dat jij er een geheel van maakt. Jij leidt de lezer als het ware door de theorie. Zorg ervoor dat je theoretisch kader een goed lopende tekst is en dat je deze tekst structureert door gebruik te maken van alinea's, voegwoorden en verbindende teksten.

Als je door de theorie tot nieuwe inzichten komt dan *mag* je een aangescherpte vraag opnemen aan het eind van stap 2.

Stap 3 Plan van aanpak

Je maakt een plan passend bij jouw praktijk en voortkomend uit de beschreven inzichten in stap 2.

Het plan van aanpak bestaat uit:

- Tabel **Huidige en gewenste situatie**;
- Tabel **Plan van aanpak – voorgenomen activiteiten** en toelichting;
- Tabel **Plan van aanpak – gegevensverzameling** en toelichting;
- Verantwoording van de instrumenten op de **betrouwbaarheid** en **validiteit**;

Huidige en gewenste situatie

Beschrijf de huidige situatie op basis van de aanleiding en contextanalyse. In de gewenste situatie beschrijf je wat je verwacht te zien als je gewerkt hebt aan jouw leervraag.

Voor de beschrijving van de huidige en gewenste situatie kun je gebruik maken van onderstaande tabel.

Tabel *Huidige en gewenste situatie*

	Huidige situatie	Gewenste situatie <i>Wat hoop je te zien als je gewerkt hebt aan jouw leervraag?</i>
De praktijk	Concrete gegevens van gedrag/ervaringen/resultaten van leerling(en), PO'er, ouders	Concrete gegevens van gedrag/ervaringen/resultaten van leerling(en), PO'er, ouders Wat hoop je te zien als je gewerkt hebt aan jouw leervraag?
Het eigen handelen	Concrete gegevens van jouw handelen/leerkrachtvaardigheden.	Concrete gegevens van jouw handelen/leerkrachtvaardigheden.

Voorgenomen activiteiten

De activiteiten moeten logisch voortkomen uit de verkenning van de praktijk (stap 1) en van de theorie (stap 2). De theoretische inzichten kunnen tot een *originele en creatieve aanpak voor deze praktijk* leiden (=goed).

De aanpak kan ook voor jou 'nieuw' zijn, maar in de praktijk reeds zo worden toegepast (=voldoende). Een combinatie is ook mogelijk door aan een bestaande aanpak aanpassingen/aanvullingen toe te voegen n.a.v. de theorie en de verkenning van de praktijk.

Om systematisch en planmatig jouw plan van aanpak (activiteiten en leerkrachthandelen) weer te geven, kun je onderstaande tabel gebruiken. Voorzie de tabel van een inleiding/toelichting; zorg ervoor dat alles inhoudelijk logisch op elkaar volgt en dat je de lezer daarin meeneemt.

Tabel *Plan van aanpak – voorgenomen activiteiten*

Gewenste situatie <i>Wat wil je bereiken?</i>	Activiteit/aanpak <i>Wat ga je doen?</i>	Het doel <i>Waarom?</i>	Wat vraagt dit van het eigen handelen? <i>Hoe ga je dit doen?</i>
Taakgericht werken tijdens zelfstandig werken bij rekenen.	Stoplicht invoeren	Leerling leren met het stoplicht op rood om te gaan met uitgestelde aandacht en verder te werken aan hun taak.	Uitleggen van werkwijze en duidelijk uitspreken van het verwachte gedrag van leerlingen.

Gegevensverzameling

Onderstaande tabel kan gebruikt worden om zo *inzichtelijk* mogelijk weer te geven hoe je de gegevens gaat verzamelen en analyseren. *Inzichtelijk* betekent dat de lezer op basis van jouw beschrijving de gegevens zou moeten kunnen gaan verzamelen en analyseren.

Voorzie de tabel van een toelichting; zorg ervoor dat alles inhoudelijk logisch op elkaar volgt en dat je de lezer daarin meeneemt.

Tabel *Plan van aanpak - gegevensverzameling*

Leervraag:					
Instrument	Doel <i>Wat wil je meten?</i>	Bestaand instrument? <i>Ja/nee</i>	Nee, op basis van welke theorie?	Werkwijze <i>Bij wie, wanneer, hoe vaak, door wie?</i>	Hoe analyseren?

Je verzamelt gedurende de uitvoering zowel gegevens over jouw handelen als het effect daarvan op de praktijk (leerlingen/ouders). Probeer met de gegevens een *veelzijdig* beeld te krijgen.

Je beschrijft hoe je *gegevens* gaat verzamelen m.b.t.

- jouw eigen handelen en
- resultaten uit de praktijk

Voorbeelden van gegevens die je kunt verzamelen:

- **het eigen handelen**
 - o observatie/turven a.d.h.v observatiepunten (opgesteld vanuit de theorie)
 - o bestaand (observatie)instrument of vragenlijst
 - o (reflectie)gesprek – opnemen van het gesprek en uitspraken hieruit halen die iets zeggen over jouw gedrag
 - o situaties laten beschrijven door een observant (bijvoorbeeld verwacht gedrag specifiek beschrijven en iedere dag jouw praktijkopleider vragen een uitspraak die daarbij aansluit of juist niet te noteren)
 - o resultaten van gesprek/enquête aan leerlingen/ouders
 - o foto (voorbeeld van jouw houding tijdens ...)

- **resultaten uit de praktijk**

- o gestandaardiseerde instrumenten
- o toetsgegevens (uit leerlingvolgsysteem, DIA toetsen, CITO toetsen, methodetoets, zelf ontworpen toetsen)
- o leerlingwerk (vb. foto's van eindwerkstuk project met toevoeging van criteria waaraan het moest voldoen)
- o resultaten van gesprek/enquête aan leerlingen/ouders
- o observatie/turven a.d.h.v. observatiepunten
- o kort mediafragment. Dit fragment uploaden via <https://mediamanagement.hu.nl/import/upload-omgeving-instituut-theo-thijssen> en voeg de link in stap 4 van het verslag toe.

Let op: vraag indien nodig toestemming om dit te mogen delen in jouw verslaglegging.

Je kunt gebruikmaken van gevalideerde instrumenten, zie de database op Canvas.

Je kunt ook zelf een instrument maken (vragenlijst, toetsen, observatielijst, interviewleidraad etc.). Baseer dan de inhoud van het instrument op de gebruikte theorie en neem in jouw verantwoording van de validiteit van het instrument op wat je uit de theorie hebt gehaald.

Grondigheid van metingen

De grondigheid (betrouwbaarheid en validiteit) waarop gegevens verzameld gaan worden, is een belangrijk onderdeel. Dat wil niet zeggen dat jouw instrumenten een heel hoge betrouwbaarheid en validiteit *moeten* hebben. We vragen vooral van je dat je laat zien hoe je over de grondigheid van jouw aanpak hebt nagedacht door jouw werkwijze en de instrumenten te waarderen op betrouwbaarheid en validiteit. Jouw realistische onderbouwing, jouw oordeel en waardering is hier belangrijker dan dat het een bestaand instrument is waarvan de validiteit al is aangetoond. Als jij namelijk dat instrument niet goed inzet, zullen de gegevens uiteindelijk nog niet betrouwbaar zijn.

Door het inzetten van *meerdere instrumenten* of *meerdere perspectieven* krijg je een *breed* beeld om de leervraag te kunnen beantwoorden. Het gebruiken van meerdere gegevensbronnen wordt ook wel triangulatie genoemd. Triangulatie is een belangrijk kwaliteitscriterium waarbij vanuit verschillende invalshoeken naar een verschijnsel wordt gekeken (Harinck, 2010).

Meerdere perspectieven maken de bewijzen betrouwbaarder. *Meerdere perspectieven* zijn meerdere bronnen of beoordelaars. Zo kun je bijvoorbeeld bewijzen verzamelen van de resultaten van de leerlingen met één toets (= één perspectief) of met meerdere/verschillende toetsen (= meerdere perspectieven). Je kunt een observatie zelf uitvoeren (= één perspectief) of dezelfde observatie ook door jouw PO'er laten uitvoeren (= meerdere perspectieven). De uitkomsten van de resultaten van een vragenlijst kun je zelf interpreteren (= één perspectief) of de interpretatie voorleggen aan de respondenten van de vragenlijst of ze zich kunnen vinden in jouw interpretatie (= meerdere perspectieven).

Bewijzen m.b.t. het eigen handelen kun je bijvoorbeeld verzamelen bij alleen jouw PO'er (één perspectief) of bij meerdere personen, naast jouw PO'er bijvoorbeeld ook de leerlingen, schoolopleider, ouders enz. (= meerdere perspectieven).

Verantwoording van betrouwbaarheid en validiteit van de metingen

Licht aan het eind van jouw thema toe hoe grondig jouw aanpak is. In hoeverre kom je tegemoet aan de *betrouwbaarheid* en *validiteit*? Kijk eens kritisch naar de procedure die je gaat inzetten. Het gaat niet om 100% valide en betrouwbaar kunnen meten, maar dat je jouw aanpak kritisch kunt duiden ... en niet de beoordelaar naar de mond praten 😊.

Maak hierbij gebruik van de gekozen instrumenten en de manier waarop je de instrumenten inzet om de grondigheid van jouw aanpak te onderbouwen.

De *betrouwbaarheid* hangt samen met *hoe* je gaat meten. In de verantwoording beschrijf je hoe je zoveel mogelijk tegemoet komt aan betrouwbare metingen (denk aan: bij wie, wanneer, hoe vaak en door wie?) en hoe je probeert te voorkomen dat toevallige factoren of subjectieve interpretaties de uitkomst kunnen beïnvloeden. Hoe kun je ervoor zorgen dat een eventuele voor- en nameting zoveel mogelijk gelijk aan elkaar zijn, zodat je deze resultaten ook echt met elkaar kunt vergelijken? Denk hier bijvoorbeeld aan of je dezelfde resultaten krijgt als je op een ander tijdstip gaat meten of als een andere persoon de meting afneemt.

Validiteit hangt samen met *wat* je gaat meten. Klopt de wijze waarop je gegevens gaat verzamelen wel bij de vraag die je wilt beantwoorden (Van der Velde e.a., 2020)? Meet je wat je wilt weten (interne consistentie)? Het helpt hierbij ook om de gewenste situatie scherp te hebben en te kijken of je dat met jouw gegevens straks zou kunnen vaststellen.

Vermeld het aantal woorden (stap 1 t/m 3 = maximaal 2500 woorden, exclusief tabellen)

Literatuurlijst

Na stap 1, 2 en 3 volgt een literatuurlijst met daarin alle schriftelijke bronnen opgenomen waarnaar je binnen het thema verwijst. De lijst wordt opgesteld volgens de richtlijnen van APA.

Hoofdstuk 3, 4 en 5: thema's op niveau uitzoeken

Ieder hoofdstuk bestaat uit:

- Stap 1 **Contextanalyse** (zie de beschrijving op pag. 15 en 16)
- Stap 2 Tabel **Brongebruik**
- Stap 3 Tabel **Huidige en gewenste situatie**
- Stap 3 Tabel **Plan van aanpak**

Aantal woorden van een uitzoekthema = maximaal 1000 woorden (exclusief tabellen).

Stap 2 Theorie

Theorie en bronnen

Om nieuwe kennis op te doen, ga je gebruikmaken van wat er al bekend is over het onderwerp, wat al bewezen effectief is. De theorie is dus richtinggevend voor het antwoord op jouw *leervraag* (uit stap 1). Hierbij geven de *begrippen* in jouw vraag sturing aan de zoektocht in de theorie.

Je beschrijft vanuit de theorie hoe je aan het probleem kunt gaan werken. Denk hierbij aan twee onderdelen: welke *activiteiten* kun je gaan toepassen en welk *leerkrachthandelen* is hierbij effectief. De theorie helpt jou tevens om inhoud te geven aan het *verzamelen van bewijzen*.

Je kunt **Tabel Brongebruik** gebruiken om weer te geven welke theorie je gebruikt en hoe je het gaat gebruiken.

Tabel *Brongebruik*

Bron (APA)	Soort bron	Kernboodschap	Gebruik
Pameijer, N. (2020). Handelingsgericht werken. <i>Samenwerken aan schoolsucces</i> . Acco Den Haag	Boek	Ouderparticipatie en -betrokkenheid. Gesprekken met ouders. Verschillende ouders = verschillende behoeften. Constructief gesprek met ouders.	Constructief gesprek met ouders. Samen evalueren van het gesprek. Feedback van ouders.

Stap 3 Plan van aanpak

Huidige en gewenste situatie

Beschrijf de huidige situatie op basis van de aanleiding en contextanalyse. In de gewenste situatie beschrijf je wat je verwacht te zien als je gewerkt hebt aan jouw leervraag.

Voor de beschrijving van de huidige en gewenste situatie kan gebruik worden gemaakt van onderstaande tabel.

Tabel *Huidige en gewenste situatie*

	Huidige situatie	Gewenste situatie Wat hoop je te zien als je gewerkt hebt aan jouw leervraag?
De praktijk	Concrete gegevens van gedrag/ervaringen/resultaten van leerling(en), PO'er, ouders	Concrete gegevens van gedrag/ervaringen/resultaten van leerling(en), PO'er, ouders Wat hoop je te zien als je gewerkt hebt aan jouw leervraag?
Het eigen handelen	Concrete gegevens van jouw handelen/leerkrachtvaardigheden.	Concrete gegevens van jouw handelen/leerkrachtvaardigheden.

Plan van aanpak

Binnen ieder thema is de **consistentie** aanwezig: een samenhangend geheel van aanleiding, contextanalyse, de vraag, de theorie en het plan van aanpak.

In het plan van aanpak maak je duidelijk *hoe* je antwoord gaat krijgen op jouw leervraag.

Het plan van aanpak is gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk.

Voor het beantwoorden van de leervraag beschrijf je:

- welke activiteiten je achtereenvolgens gaat ondernemen tijdens de groepsverantwoordelijkheid;
- wat dit vraagt van jouw handelen en
- hoe je bewijzen gaat verzamelen van jouw handelen en
- hoe je bewijzen gaat verzamelen van resultaat van deze aanpak.

Deze bewijzen worden in het verslag voor het eindassessment opgenomen. Met deze bewijzen kun je antwoord vinden op jouw leervraag.

Bewijzen verzamelen

Om na afloop de activiteiten te kunnen evalueren verzamel je gedurende de uitvoering zowel bewijzen over jouw handelen als het effect daarvan op de praktijk (leerlingen/ouders). Probeer met de bewijzen een *veelzijdig* beeld te krijgen.

Je beschrijft hoe *krachtige bewijzen* vanuit *meerdere perspectieven* op startbekwaam niveau verzameld gaan worden. *Krachtige bewijzen* laten geen twijfel bestaan over de juistheid en betrouwbaarheid. Ze tonen aan wat ze moeten aantonen, zijn relevant en authentiek.

Zie voorbeelden op pagina 18.

Tabel Plan van aanpak kan gebruikt worden om systematisch en planmatig jouw plan van aanpak (de activiteiten en de te verzamelen bewijzen) weer te geven. Je kunt de tabel voorzien van een inleiding/toelichting; zorg ervoor dat alles inhoudelijk logisch op elkaar volgt en dat je de lezer daarin meeneemt.

Beschrijf je hoe je *bewijzen* gaat verzamelen m.b.t. zowel

- jouw eigen handelen als
- resultaten uit de praktijk.

Tabel *Plan van aanpak*

Leervraag:				
Gewenste situatie <i>Wat wil je bereiken?</i>	Activiteit/aanpak <i>Wat ga je doen?</i>	Het doel <i>Waarom?</i>	Wat vraagt dit van het eigen handelen? <i>Hoe ga jij dit doen?</i>	Bewijzen verzamelen <i>Wie zet ik in en welke bewijzen verzamel ik?</i>
Taakgericht werken tijdens zelfstandig werken bij rekenen.	Stoplicht invoeren	Leerling leren met het stoplicht op rood om te gaan met uitgestelde aandacht en verder te werken aan hun taak.	Uitleggen van werkwijze en duidelijk uitspreken van het verwachte gedrag van leerlingen.	Bij 3 rekenlessen: PO' er turft om de 5 minuten hoeveel leerlingen tijdens het rode stoplicht werken aan hun opdracht. Feedback van PO' er over mijn instructie en werken met het stoplicht.

Vermeld het aantal woorden (per uitzoekthema = maximaal 1000 woorden (exclusief tabellen).)

Literatuurlijst

Na iedere thema volgt een literatuurlijst met daarin alle schriftelijke bronnen opgenomen waarnaar je binnen het thema verwijst. De lijst wordt opgesteld volgens de richtlijnen van APA.

Inleveren AFST1 Verslag Planning en verantwoording

De hiervoor beschreven hoofdstukken 1 t/m 5 maak je tijdens de oriëntatiefase van je stage.

- Vraag feedback van jouw PO' er: op verslag Planning en verantwoording a.d.h.v. formulier in bijlage 2 en voeg deze feedback toe aan jouw verslag.
- Voeg de feedback toe van een medestudent op Hoofdstuk 1 a.d.h.v. formulier in bijlage 3.
- Je levert je werk in via OnStage. Geef je bestand de naam: **22-23 AFST1-23 verslag Voornaam Achternaam** bij eventuele herkansing: **22-23 AFST1-23 verslag herkansing Voornaam Achternaam** en worden wijzigingen t.o.v. de vorige kans met een *andere kleur* weergegeven.

Beoordeling Verslag Planning en verantwoording met een VD of NVD.

De examinatoren beoordelen de volgende twee thema's en geven daarop feedforward:

- Het thema op onderzoeksniveau (stap 1 t/m 3)
 - o In het beoordelingsformulier worden de criteria van stap 1, 2 en 3 met geel gemarkeerd als ze terug te zien zijn in het verslag.
 - o Iets wat onvoldoende is krijgt *geen* markering en het verslag zal herkanst moeten worden.
 - o Bij feedforward vind je tips wat nog beter kan. Deze feedforward kun je gebruiken voor het aanscherpen stap 1 t/m 3 in verslag **Onderzoekend vermogen**.
- Eén thema op uitzoekniveau.

De afstudeercoördinator stelt vast welk thema beoordeeld wordt.

 - o In tegenstelling tot het onderzoeksniveau is de beoordeling holistisch, zie beoordelingsformulier. *Duidelijk wordt wat de student wil bereiken, waarom en hoe dat bereikt kan worden.* Indien dit niet duidelijk is, zal het verslag herkanst moeten worden.
 - o Je ontvangt feedforward, die je kunt gebruiken voor het aanscherpen van de uitvoering van dit thema, maar ook om dit mee te nemen naar de andere twee thema's om zo voor het **eindassessment** de kwaliteit te verhogen.

Verslag Onderzoekend vermogen AFST3

Tijdens de groepsverantwoordelijkheid heb je jouw thema's uitgevoerd.

De verslaglegging van het thema op onderzoeksniveau komt in het verslag Onderzoekend vermogen en bestaat uit:

- Stap 1 Contextanalyse
- Stap 2 Verkenning van de theorie
- Stap 3 Plan van aanpak met verantwoording van wijze van gegevensverzameling
- Stap 4 Resultaten uit de praktijk
- Stap 5 Conclusie en vervolgstappen
- Reflectie op Onderzoekend vermogen

Stap 1 t/m 5 = maximaal 4000 woorden (exclusief tabellen)

Reflectie = maximaal 1500 woorden bestaan

Stap 1, 2 en 3

Wijzigingen t.o.v. AFST1 geef je weer in een andere kleur. Stap 1, 2 en 3 worden alleen opnieuw beoordeeld indien aanpassingen met een andere kleur zijn weergegeven.

Stap 4 Resultaten uit de praktijk

Je vat samen hoe de **uitvoering** verlopen is en je geeft de **verzamelde bewijzen** of **geanalyseerde gegevens** weer voorzien van een toelichting.

Start nog eens bij jouw **vraag** (stap 1) en de **gewenste situatie** (stap 3) en neem de lezer mee in de ervaringen die je hebt opgedaan in de praktijk. Is alles verlopen zoals je bedacht had? Je toont met deze stap tevens aan dat je handelt op startbekwaam niveau. Bekijk daarom bij de uitwerking van deze stap nog eens in het opleidingsprofiel naar de kern- en deeltaken waaraan jij gewerkt hebt in dit thema.

Uitgevoerde activiteiten

Beschrijf beknopt hoe de uitvoering is verlopen en hoe jouw handelen daaraan heeft bijgedragen. Benoem de wijzigingen in de uitvoering t.o.v. het plan aanpak uit stap 3 en licht toe waarom je deze keuzes gemaakt hebt.

Je kunt bijvoorbeeld een chronologische beschrijving in de tijd weergeven, waarbij de genomen stappen tijdens de uitvoering de volgorde weergeeft (als eerste..., als tweede..., vervolgens... daarna..., tot slot.....). Wees kritisch: niet alles hoeft goed te zijn gegaan, het gaat er ook om wat je doet met dingen die anders lopen dan gepland.

Jij kunt in jouw stap 4 eerst de uitvoering beschrijven en dan de resultaten, maar je kunt ook een samenhangend geheel maken van de beschrijving van de uitvoering én de resultaten die hieruit voortkomen.

Resultaten

De bewijzen/geanalyseerde gegevens worden weergegeven en voorzien van een *objectieve* toelichting hoe ze gelezen moeten worden (wanneer, van wie, wat eventuele getallen betekenen, enz.).

Bij stap 4 staat het *objectief* beschrijven centraal. *Objectief* betekent dat je geen oordeel geeft. Een voorbeeld van een objectieve beschrijving is dat de kinderen hoger/lager scoren of dat bij de observatie meer/minder keren het gedrag gemeten werd. Een oordeel dat je hieraan kunt geven is dat kinderen beter/slechter zijn gaan werken of dat jij effectiever/minder effectief gedrag vertoonde en dit oordeel hoort niet thuis in stap 4.

Krachtige bewijzen laten geen twijfel bestaan over de interpretatie. Ze zijn aantoonbaar, relevant en authentiek. Een foto op zich is geen krachtig bewijs, maar voorzien van toelichting kan het wel een krachtig bewijs zijn.

Overzichtelijk betekent dat een tabel/figuur begrijpelijk is (eventueel door de toelichting) of dat relaties tussen verschillende gepresenteerde resultaten inzichtelijk gemaakt (en niet dat de lezer jouw resultaten zelf moet gaan vergelijken).

We verwachten van jou bij **onderzoeken** een *adequate analyse van de gegevens*: in de structuur en opbouw van de gepresenteerde gegevens is terug te zien dat je zorgvuldig en kritisch bent geweest in welke gegevens je opneemt in het verslag en hoe de gegevens worden weergegeven. Neem alleen gegevens op die relevant zijn voor het beantwoorden van jouw vraag. Zorg dat de gegevens logisch, gestructureerd en indien mogelijk in samenhang zijn gepresenteerd in het verslag.

Stap 5 Conclusie

In de conclusie ga je de **vraag beantwoorden**.

De conclusie vraagt een **stevige onderbouwing**, hierbij waardeer en interpreteer je kritisch de verkregen **gegevens** (uit stap 4) en hierbij gebruik je de **theorie** (uit stap 2).

In stap 3 heb je een **gewenste situatie** opgesteld en je licht toe in hoeverre dit behaald is. Tot slot formuleer je **vervolgacties**, die je onderbouwt vanuit theorie.

De conclusie kun je als volgt opbouwen:

Herhaal eerst nog eens de **leervraag** en geef dan antwoord op deze vraag. Beschrijf daarbij in hoeverre de **gewenste situatie** is behaald. Vervolgens licht je toe hoe je tot deze conclusie bent gekomen. Hierbij blik je terug op de **uitvoering** en de **verkregen gegevens** (stap 4). Dit kunnen meerdere alinea's zijn als er meerdere acties en/of gegevens zijn. Baseer je daarbij wel alleen op de in stap 4 vermelde gegevens; noem geen nieuwe of andere resultaten dan in stap 4 weergegeven zijn.

Vat bijvoorbeeld met een paar zinnen samen welke acties zijn uitgevoerd en tot welk resultaat dit heeft geleid. Je kijkt hierbij **kritisch** naar jouw acties. Aan bovenstaande bevindingen verbind je de **theorie** die je in stap 2 hebt gebruikt. Komen jouw bevindingen overeen met de theorie?

Probeer zo *volledig* mogelijk antwoord te geven op de vraag door *alle relevante* gegevens mee te nemen in jouw conclusie, zodat de conclusie op meerdere perspectieven is gebaseerd. Zo kun je verschillende verklaringen geven voor jouw conclusie en het belang daarvan afwegen.

Probeer de lezer te overtuigen door de *samenhang* tussen de gegevens en de theorie helder te beschrijven. Jouw handelen heeft ook invloed op de resultaten en neem dit daarom ook in *samenhang* mee. Zo heb je waarschijnlijk gedurende de uitvoering keuzes gemaakt die de resultaten beïnvloeden kunnen hebben. Denk hierbij ook aan oorzaak-gevolg relaties.

Theoretische inzichten

In stap 2 heb je theorie gebruikt die gebaseerd is op de wetenschap. De praktijk wijst soms anders uit dan de wetenschap laat zien.

We kunnen spreken van een goede conclusie als je de inzichten uit de theorie en resultaten uit de praktijk in samenhang ziet. De theorie kan jouw verkregen gegevens ondersteunen of indien dit niet zo is, stuurt het je tot het verder nadenken. Kun je verklaringen hiervoor bedenken vanuit de praktijk of de theorie?

Stel jezelf de volgende vragen: Zijn de behaalde resultaten te verklaren vanuit de *theorie* (uit stap 2)? Wat wijkt ervan af? Komen de resultaten overeen met wat je bij de *gewenste situatie* in stap 3 had opgeschreven? Kun je dit misschien verklaren vanuit de *theorie* of vanuit de wijzigingen die hebben plaatsgevonden?

Kritisch waarden

Wees *kritisch*: het doel is niet zozeer dat je de gewenste situatie behaald hebt, maar het gaat erom dat je kunt verklaren waarom je deze resultaten hebt behaald. Kijk daarom kritisch terug op het doorlopen *proces*: zouden de resultaten anders zijn geweest als je andere keuzes had gemaakt? Wat had je anders kunnen doen?

Kijk ook kritisch naar *de verzamelde gegevens*: zijn de gegevens representatief? Hoe betrouwbaar en valide zijn de resultaten: zijn de resultaten wel echt toe te wijzen aan jouw acties of zijn er andere mogelijke invloeden geweest? Waren de gegevens hetzelfde geweest als je op een andere manier had gemeten (ander instrument/persoon, andere tijd, plaats enz.)?

Vervolgacties

Met nieuwe acties die voortkomen uit de conclusie kun je aantonen dat je jouw eigen ontwikkeling kunt sturen. Beschrijf welke vervolgacties voor jou van toepassing zijn. Onderbouw dit vanuit jouw bevindingen in de praktijk en vanuit de theorie.

Vermeld het aantal woorden (stap 1 t/m 5 = maximaal 4000 woorden)

Reflectie op onderzoekend vermogen

Je hebt stap 1 t/m 5 doorlopen en voor het reflecteren kijk je op afstand, vanuit een helicopterview, naar dit proces, naar jouw gemaakt keuzes en de ervaringen die je hebt opgedaan. Je gaat reflecteren op de drie **elementen** van **onderzoekend vermogen**:

- jouw onderzoekende houding
- kennis uit eerder onderzoek gebruiken
- onderzoek doen met een zekere mate van grondigheid

Deze drie elementen moeten allen aan bod komen. Per element maak je een keuze om te reflecteren op één of meerdere aspecten, zie **Tabel 3**.

Het boek *Onderzoekend vermogen in de praktijk* (Van der Velde e.a., 2020) is hierbij verplichte literatuur.

Met de reflectie toon je aan dat je jouw onderzoekend vermogen kunt duiden door te beschrijven hoe de verschillen tussen *uitzoeken* en *onderzoeken* terugkomen in de uitgevoerde beroepsopdrachten, en wat het belang van jouw onderzoekend vermogen is voor jouw toekomstig handelen.

Waarom reflecteren?

Middels een reflectie toon je aan dat je bewust bekwaam handelt vanuit jouw onderzoekend vermogen en dat je de kennis bezit om de kwaliteit van jouw onderzoekend vermogen in de praktijk te duiden.

Hoe reflecteren?

Bij de reflectie vragen we je via *Triple loop leren* om verdieping aan te brengen in jouw reflectie en om verder te komen dan evalueren.

Wat is Triple-loop leren?

Single loop leren gaat over wat je hebt gedaan en of je dat 'goed' hebt gedaan (de kwaliteit van de actie).

Bij *double loop leren* spelen ook jouw opvattingen, gedachten en mentale denkkaders mee. Je vraagt je af of je 'het goede' hebt gedaan. Je leert jouw eigen (denk)patronen kennen. Nu je terugkijkt op het doorlopen proces, vind je dan dat je de juiste werkwijze hebt toegepast om bijvoorbeeld de complexiteit te duiden? Heb je het probleem anders aangevlogen dan dat je eerder deed in de praktijk en wat vind je hiervan?

Om te komen tot *Triple loop leren* maak je gebruik van *single loop* en *double loop leren*, maar ga je nog een stapje verder. Je kijkt terug hoe jouw waarden, motieven en identiteit jouw handelen in het onderzoekend vermogen heeft gestuurd. De onderliggende vraag is dan: doe je dit om de 'goede reden'? In hoeverre heb je zelf voor deze werkwijze gekozen of is jou dit door de opleiding opgelegd? Wanneer zou je nog een keer voor deze werkwijze kiezen? Wat zijn jouw drijfveren om jouw onderzoekend vermogen in te zetten als leerkracht? Het doel is om bewust te worden van welke elementen van het onderzoekend vermogen voor jou al (enigszins) vanzelfsprekend zijn in jouw denken en doen, maar ook welke elementen nog niet.

Triple loop leren is dus een leerproces met drie hoofdvragen:

- a) Wat heb je gedaan?
- b) Wat heb je ervan geleerd?
- c) Welke betekenis heeft dit voor jouw onderzoekend vermogen als leerkracht?

Werkwijze reflectie

Ter oriëntatie op de reflectie: lees eerst hoofdstuk 1, 2, 3 en 5 in Van der Velde e.a. (2020) en noteer welke aspecten van het onderzoekend vermogen voor jou het meest betekenisvol waren tijdens het werken aan de thema's.

Voor de reflectie: kies minimaal één betekenisvol aspect binnen ieder element van het onderzoekend vermogen, zie daarvoor **Tabel 3**. Per element reflecteer je op basis van hoofdvraag a en b.

a) **Wat heb ik gedaan?** Beschrijf hier kort een voorbeeld dat herkenbaar terug te zien is in de verslaglegging en waardeer het resultaat van deze actie.

b) **Wat heb ik ervan geleerd?** Hoe verhoudt jouw aanpak zich t.o.v. hoe je hiervoor handelde? Vind je dat je het goede hebt gedaan of had het ook anders gekund?

Het gaat om jouw handelen, om hoe je bewust bent van jouw eigen onderzoekend vermogen.

Eindig de reflectie met het beantwoorden van hoofdvraag c.

c) **Welke betekenis heeft dit voor jouw onderzoekend vermogen als leerkracht?** Wat zou je straks ook in jouw werk als leerkracht willen meenemen? Welke elementen of aspecten van het onderzoekend vermogen hebben voor jou als leerkracht een grote waarde? Licht dit toe met voorbeelden.

(De reflectie mag uit maximaal 1500 woorden bestaan.)

Tabel 3.

Elementen, aspecten en vragen bij elementen van onderzoekend vermogen voor reflectie.

Element AFST1	Aspecten
1) Met een onderzoekende houding kijken naar de complexiteit van de praktijksituatie en bepalen waar een systematische aanpak van onderzoek nodig is.	<p>Opmerkzaam Kunnen onderscheiden van feit en interpretatie. Bewust wisselen van perspectief. Zorgen dat je voldoende kennis hebt.</p> <p>Nieuwsgierig Bereidheid om op zoek te gaan naar nieuwe informatie (bronnen en ervaringen, systematische dataverzameling en -analyse). Herkennen waar (handelings)kennis ontbreekt. Wat maakt dit het <i>onderzoeken</i> waard?</p> <p>Bedachtzaam Vanuit een helicopterview en meerdere perspectieven naar de situatie kijken. Weloverwogen beslissingen nemen.</p> <p>Kritisch denken Nadenken over wat je wel of niet voor waar aanneemt.</p>
2) Kennis uit eerder onderzoek gebruiken: kritisch bronnen selecteren en lezen..	<p>Kritisch bronnen selecteren De kwaliteit van de gebruikte bronnen bepalen (denk aan vak kennis: primaire, secundaire, tertiaire publicaties en aan praktijk kennis) Nadenken over wat je wel of niet voor waar aanneemt.</p> <p>Kritisch nadenken over de geselecteerde bronnen Verschillende bronnen met elkaar kunnen vergelijken Overeenkomsten en verschillen zien tussen bronnen en vergelijken met jouw eigen resultaten. In hoeverre zijn de bronnen en de resultaten aanvullend of tegenstrijdig aan elkaar? Hoe hebben verschillende bronnen jouw keuzes beïnvloed?</p>
3) Onderzoek doen met een zekere mate van grondigheid	<p>Grondigheid Zorgvuldigheid om tot antwoord op de vraag te komen door mate van: - betrouwbaarheid (nauwkeurigheid/herhaalbaarheid) Hoe heb je ervoor gezorgd dat toevallige factoren zo min mogelijk van invloed zijn geweest? Zijn toevallige factoren zo min mogelijk van invloed geweest? - validiteit Wordt de juiste werkwijze gehanteerd om tot het antwoord te komen? In hoeverre sluiten jouw instrumenten aan op de theorie en (onderzoeks)vraag? Is het antwoord op de vraag ook echt het antwoord? Is de juiste werkwijze gehanteerd om tot het antwoord te komen? Wat had anders/beter gekund?</p> <p>Relevantie In hoeverre heeft deze onderzoeksmethode tot een betere analyse/ontwerp/interventie geleid? Waar ben je trots op? In hoeverre is jouw onderzoek kenmerkend voor deze situatie of kan dit ook worden meegenomen naar andere situaties?</p> <p>Ethische keuzes Waarmee heb jij rekening gehouden om te voorkomen dat iemand benadeeld wordt door jouw onderzoek?</p>

Literatuurlijst

Aan het eind van het verslag volgt een literatuurlijst met daarin alle schriftelijke bronnen opgenomen waarnaar je in het verslag verwijst. De lijst wordt opgesteld volgens de richtlijnen van APA.

Inleveren AFST3 Verslag Onderzoekend vermogen

- Je levert je werk in via OnStage. Geef je bestand de naam: **23-24 AFST3-23 verslag Voornaam Achternaam**
- bij een eventuele herkansing: **23-24 AFST3-23 verslag herkansing Voornaam Achternaam** en worden wijzigingen t.o.v. de vorige kans met een andere kleur weergegeven.

Het eindassessment

Voorwaarden voor deelname aan eindassessment

Aangezien het eindassessment de eindtoets van de opleiding is, gelden daarvoor een aantal voorwaarden:

- Alle overige onderdelen van de studie moeten behaald zijn *¹ op het moment dat je het eindassessment doet. Een bewijs van behaalde studiepunten in de vorm van jouw SVO uit OSIRIS, lever je daarom in bij het assessmentdossier.
- Het AFST3-verslag Onderzoekend vermogen is ook ingeleverd als je het assessmentdossier inlevert. Het verslag hoeft echter nog niet beoordeeld te zijn.
- De praktijkbeoordeling van de afstudeerstage moet met een voldoende zijn afgerond en daarvoor moet de laatste Scorionrapportage zijn ingevuld.

Opbouw van eindassessment

Het eindassessment wordt afgenomen door twee assessoren. In de regel gaat het om één instituutsassessor (vanuit de opleiding) en één praktijkassessor (vanuit het werkveld). Beide gecertificeerde assessoren hebben een gelijk gewicht in de beoordeling.

Het eindassessment bestaat uit drie onderdelen:

1. **verslaglegging**
2. een (korte) **presentatie** (van max. 10 minuten) en aansluitend:
3. een **criteriumgericht interview** (gesprek van max. 35 minuten).

De assessoren komen tot een eindoordeel dat gebaseerd is op je verslaglegging, je presentatie en het criteriumgericht interview.

Inhoud van het eindassessment

In het eindassessment maak je jouw ontwikkeling tot startbekwame leraar zichtbaar ('waar sta je in je ontwikkeling?') en laat je zien wie jij bent als persoon en professional ('waar sta jij voor en waar ga jij voor?').

Het aantonen van jouw professionele ontwikkeling doe je met de beschrijving van de drie thema's op uitzoekniveau. Bij het aantonen van jouw professionele identiteit maak je deels gebruik van de verslaglegging die je aan het begin van het afstuderen (in AFST1) hebt geschreven. Hieronder staat beschreven hoe het verslag voor het eindassessment wordt opgesteld.

Verslaglegging

Zie format Verslaglegging Eindassessment op Canvas.

Hoofdstuk 1

Maak als volgt gebruik van hoofdstuk 1 uit AFST1 Planning en verantwoording:

1a. Beschrijving praktijkcontext (ongeveer 500 woorden) – kan hetzelfde blijven of aangevuld worden.

1b. Professionele ontwikkeling sterkte-zwakke analyse (bij aanvang afstudeerstage) blijft hetzelfde. (in tabel ongeveer 1000 woorden)

1c. Professionele identiteit wordt aangepast t.o.v. verslaglegging AFST1 door verandering van inzichten en opgedane ervaringen tijdens de afstudeerstage. (ongeveer 1500 woorden)

In AFST1 heb je jouw professionele identiteit beschreven waarmee je de afstudeerstage bent ingegaan.

Voor het eindassessment maak je deze inzichtelijk met concrete voorbeelden. Je beschrijft hoe je gedurende de afstudeerfase jouw professionele identiteit zichtbaar hebt kunnen maken in de onderwijspraktijk. Zie hiervoor *Hoofdstuk 1c en vooruitblik op het eindassessment* op pag. 12.

Naast bovenstaande onderdelen vul je hoofdstuk 1 aan met:

¹ Indien alleen één LKBtoets nog niet behaald is én de LKBtoets al wel meerdere keren gemaakt is, kan bij de examencommissie een verzoek ingediend worden tot deelname aan het eindassessment. Het verslag Onderzoekend vermogen (AFST3) moet dan wel eerst zijn afgerond.

1d. Introductie thema's. Je introduceert de drie thema's op het niveau van *uitzoeken* (ongeveer 500 woorden). Licht toe hoe jouw onderwerpen aansluiten bij jouw professionele ontwikkeling en/of professionele identiteit en bij jouw praktijkcontext.

Hoofdstuk 2, 3 en 4

Je blikt vervolgens terug op wat je hebt gedaan en hebt geleerd bij de drie thema's op uitzoekniveau. In hoofdstuk 2, 3 en 4 ga je per hoofdstuk een thema als volgt uitwerken (ongeveer 3 x 1500 woorden). De inhoud van ieder hoofdstuk is als volgt:

- **Leervraag** (uit AFST1)
- Tabel met **kern en deeltaken** (uit AFST1)
- Tabel **huidige en gewenste situatie** (uit AFST1)
- **Beschrijving van jouw leerproces - WAT, HOE en WIE**
WAT = beschrijf de activiteiten en de resultaten.
HOE = beschrijf jouw leerkrachthandelen met concrete voorbeelden, waarbij je aangeeft hoe je jouw handelen systematisch hebt onderzocht en bijgesteld.
WIE = beschrijf wie je hebt ingezet in jouw leerproces en hoe dit jouw leerproces heeft beïnvloed.
- **Evalueren van het proces en antwoord op de leervraag:** Je geeft antwoord op de leervraag en je licht toe in hoeverre je de **gewenste situatie** (eigen handelen en resultaat in de praktijk) hebt behaald. Ter onderbouwing maak je gebruik van de theorie die je in AFST1 hebt gebruikt en de bewijzen die je hebt verzameld (driehoek student-theorie-praktijk)

Hoofdstuk 5

Conclusie is gericht op toekomstig handelen (ongeveer 500 woorden).

Richt je hierbij alleen op de drie thema's. Wat neem je mee voor jouw toekomstig handelen m.b.t. jouw professionele ontwikkeling? Dit is een logisch vervolg op jouw evaluatie van de leervragen. Je blikt kritisch terug op jouw professionele ontwikkeling binnen de drie thema's en onderbouwt *hoe* en *waarom* je aan jouw ontwikkelpunten gaat werken in de toekomst. Neem daarbij mee *wie* je hierbij in kunt zetten. Bij de onderbouwing kun je verwijzen naar hoofdstuk 2, 3 en/of 4 waar je jouw leerproces al geëvalueerd hebt. Tot slot beschrijf je welke samenhang je ziet tussen jouw professionele ontwikkeling en jouw professionele identiteit?

Totaal verslag Eindassessment = maximaal 8500 woorden

Literatuurlijst

Bijlagen (maximaal 3 pagina's per hoofdstuk)

Aandachtspunt:

Gebruik het beoordelingsformulier voor het eindassessment voor de specifieke beoordelingscriteria. Check jouw verslag goed op spelling en taalgebruik.

Presentatie

Je geeft een presentatie (van maximaal 10 minuten) over je professionele ontwikkeling en je professionele identiteit als leerkracht. Je bent vrij in de vorm van de presentatie. Je kunt eventueel videomateriaal inzetten ter illustratie van jouw professionele ontwikkeling en professionele identiteit.

De presentatie mag geen herhaling zijn van jouw verslaglegging. In de presentatie kun je je richten op andere leervragen of onderdelen uit jouw professionele ontwikkeling en identiteit die niet naar voren zijn gekomen bij het werken aan de drie thema's

Professionele ontwikkeling: Je kunt hier bijvoorbeeld toelichten hoe jouw sterktezwakte-analyse is gewijzigd door leerervaringen in je afstudeerstage, waarbij je gebruik maakt van bewijzen zoals feedback, de Icalt-observaties, beide Scorionrapportages en jouw recente praktijkbeoordeling(en).

Professionele identiteit: Je kunt hier de nadruk leggen op onderdelen die jij betekenisvol vindt als startbekwaam leerkracht, gericht op wat jouw drijfveren zijn, waar jij door geïnspireerd bent en hoe dat in je handelen zichtbaar is.

Na 10 minuten zullen de assessoren overgaan naar het volgende onderdeel. Na de presentatie zullen de assessoren je vragen de ruimte even te verlaten, zodat ze kunnen overleggen welke vragen ze in het criteriumgericht interview (CGI) aan de orde willen stellen.

Criteriumgericht interview (CGI)

Na je presentatie vindt een criteriumgericht interview (CGI) plaats. Het CGI is bedoeld om verdiepende vragen te stellen, dit kun je zien als een dialoog over jouw professionele ontwikkeling en identiteit. Het biedt de assessoren de mogelijkheid om navraag te doen naar onderdelen waarover ze nog niet voldoende informatie hebben verkregen bij het lezen van je verslaglegging en het bekijken van de presentatie.

- Het CGI duurt maximaal 35 minuten.
- Zorg dat je je goed voorbereidt op mogelijke vragen en maak voor jezelf helder welke aanvullende informatie jij zeker aan bod wilt laten komen.
- Het kan gebeuren dat je bij het beantwoorden van een vraag wordt onderbroken en van gespreksonderwerp wordt gewisseld, bijvoorbeeld als de assessoren al voldoende informatie over een bepaald onderwerp van je hebben ontvangen.
- Tijdens je presentatie en het CGI maken de assessoren aantekeningen.
- De assessoren zullen je na het CGI verzoeken de ruimte te verlaten om de beoordeling op te stellen.

Tijdsverloop eindassessment met aandachtspunten:

Aanvangstijdstip	Duur	
0:00 – 0:10	10'	VOORSTELLEN EN VOORBEREIDING RUIJTE <ul style="list-style-type: none"> – Instituutsassessor heet praktijkassessor en student welkom. – Student krijgt toegang tot de gespreksruimte om presentatie klaar te zetten. Apparatuur (beeld, geluid) wordt op functioneren getest. – Beide assessoren installeren hun materialen en bepalen 'tafelschikking'. – Procedure en tijdpad worden kort toegelicht.
0:10 – 0:20	10'	PRESENTATIE <ul style="list-style-type: none"> – Student presenteert in <u>maximaal</u> 10 minuten.
0:20 – 0:35	15'	AFSTEMMING <p>Student trekt zich terug.</p> <p>Assessoren stemmen onderling vragen voor het CGI af.</p>
0:35 – 1:10	35'	CGI <ul style="list-style-type: none"> – Het CGI duurt <u>maximaal</u> 35 minuten.
1:10 – 1:30	20'	BEOORDELING EN AFSTEMMING <p>Student trekt zich terug.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Assessoren hebben individueel aantekeningen gemaakt en wisselen deze uit. Samen vullen ze het beoordelingsformulier in. – Het eindcijfer wordt in gezamenlijk overleg bepaald volgens het aantal behaalde punten (zie cesuur beoordelingsformulier).
1:30 – 1:40	10'	TOELICHTING BEOORDELING <ul style="list-style-type: none"> – De beoordeling wordt aan de student toegelicht. – Bij fysieke afname: de student plaatst zijn handtekening voor 'gezien'.
1:40	-	AFSLUITING
(na afloop)		Instituutsassessor plaatst het beoordelingsformulier in OnStage en voert het resultaat in in Osiris.

Organisatie, tijdpad en betrokkenen

Waar moet je aan denken en wat moet je regelen voor het assessmentgesprek?

- Schrijf je in voor de juiste periode waarin jij eindassessment wilt doen via de link op Canvas.
- De assessmentweken, inschrijfprocedure en de deadlines worden door de coördinator afstudeerfase gecommuniceerd.
- Een week voorafgaand aan de assessmentweek ontvang je via het assessmentbureau de datum, tijdstip en locatie van je eindassessment en de namen van de assessoren.
- Je levert voor de deadline jouw verslag en bijbehorende documenten in in OnStage:
 - Verslag AFST3 Eindassessment
 - Laatste Scorion rapportage fase 4
 - Beoordelingsformulier afstudeerstage
 - Uitdraai Osiris, waarmee je aantoont dat je verder alles hebt afgerond.
- Check het verslag vóórdat je het verstuurt nog een keer op volledigheid, taalgebruik en kwaliteit. Gebruik hiervoor o.a. het beoordelingsformulier en rubric hanteren.

Bijlage 1 Koppelkaart

Start je reflectie vanuit praktijkervaring, gebeurtenis, incident

- A. Opdoen van een concrete ervaring
Beschrijf je concrete ervaring die je als onderwerp voor het gesprek wilt aandragen. Wat deed je tijdens de les? Wat deden de leerlingen tijdens de les? Wat wilde je? Wat wilden de leerlingen? Wat gebeurde er, wat zag je? Wat voelde je?
- B. Reflecteren over gedane ervaringen
Had je deze ervaring gepland/verwacht/voorbereid? Wat wilde je bereiken met je handelen? Heb je dat doel wel of niet bereikt? In welk opzicht wel of niet? Waar lag dat aan?
- C. Plaatsen in theoretisch kader en conclusies trekken
Over welke kern- en deeltaken hebben we het? Welke theorie die je kent kan je oplossingen aangeven? Waarover wil je (aanvullend) iets opzoeken in de theorie? Welke conclusies voor je eigen handelen trek je vanuit de theorie? Wat kun je toepassen? Wat heb je al toegepast? Welke verbeteracties kies je? Waarom?
- D. Conclusies omzetten in leerdoel, plan voor handelen
Hoe ga je handelen in een nieuwe of soortgelijke situatie?
Wat is het leerdoel voor de volgende keer? Welke kern- en deeltaken benoem je? Welke theorie ga je inzetten? Welke keuze maak je? Wat wil je bereiken? Welke concrete activiteiten plan je?

Start je reflectie vanuit van te voren opgesteld leerdoel

- A. Terugkomfase
Welke afspraak is er in het vorige gesprek gemaakt met betrekking tot je leerdoelen? Welke theorie heb je ingezet? Waarom? Hoe heb je de theorie omgezet naar een concrete activiteit? Welke competentie ontwikkel je?
- B. Verduidelijkingsfase
Hoe is het in de praktijksituatie gegaan? Wat deed je? Wat deden de leerlingen? Wat liep volgens verwachting? Wat niet? Hoe kwam dat? Welke ervaring was positief? Heb je de theorie als beschreven toegepast?
- C. Aandachtspuntenfase
Welke leerdoelen heb je bereikt? Welke leerdoelen verdienen (meer) aandacht? Welke verbeterpunten zijn er? Welke doorontwikkelpunten zijn er?
- D. Alternatievenfase
Welke theorie ondersteunt het verbeteren of doorontwikkelen van je aandachtspunten? Hoe kun je die theorie inzetten? Welk alternatief voor je handelen kun je vinden m.b.v. de theorie? Welke keuze maak je? Waarom?
- E. Afsprakenfase
Hoe ga je het behaalde leerdoel opnemen in je verslaglegging? Hoe en naar welke theorie verwijst je dan?
Wat plan je voor het vervolg? Sluit dan aan bij leerdoelen van je POP? Hoe ga je leerdoel en bijbehorende theorie koppelen aan een activiteit?

Bron: Weekenstroo (2010)

Feedbackgever:		Feedback op verslag van student:		Datum:
----------------	--	----------------------------------	--	--------

Eigen aantekeningen student naar aanleiding van feedbackbijeenkomst (peerfeedback)

<p>1a. Praktijkcontext <i>Krijg je een goed beeld van de praktijkcontext en van de uitdagingen die daaruit voorkomen? Welke vragen heb je nog na het lezen van de praktijkcontext?</i></p>
<p>Feedback:</p>
<p>1b. Professionele ontwikkeling <i>Krijg je een goed beeld van de ontwikkeling van deze student t.o.v. de startbekwaamheideisen? Is het voor jou duidelijk welke ontwikkeldoelen deze student nog heeft? Welke vragen heb je nog na het lezen van de sterkte-zwakte analyse? Is duidelijk op welke ervaringen / standpunten / bronnen de analyse is gebaseerd?</i></p>
<p>Feedback:</p>
<p>1c. Professionele identiteit – Normatieve professionaliteit <i>Welke vragen heb je nog na het lezen van de ervaringen, waarde, overtuigingen en drijfveren van deze student? Is alles helder? Is het beroepsbeeld terug te zien in de beschrijving? Heb je nog tips m.b.t. theoretische bronnen?</i></p>
<p>Feedback:</p>
<p>1c. Professionele identiteit –eigen profilering <i>Welke vragen heb je nog na het lezen van de talenten, interesses en kwaliteiten van deze student? Is alles helder? Is het beroepsbeeld terug te zien in de beschrijving? Heb je nog tips m.b.t. theoretische bronnen?</i></p>
<p>Feedback:</p>
<p>1c. Professionele identiteit – Visie op onderwijs <i>Is de visie van de student helder en concreet (met voorbeelden / ervaringen onderbouwd)? Is de visie van de student vergeleken met die van de stageschool? Kun je hierover doorvragen? Heb je nog tips m.b.t. theoretische bronnen?</i></p>
<p>Feedback:</p>



Feedback op Planning en verantwoording afstudeerstage

Studentnaam:		Stageschool:		Datum:	
Klas:		Stagegroep:			
Naam praktijkopleider:		Handtekening praktijkopleider:			

In te vullen door de Praktijkopleider:

Hoofdstuk 1
Feedback:
Hoofdstuk 2 – thema op onderzoeksniveau
Feedback:
Hoofdstuk 3
Feedback:
Hoofdstuk 4
Feedback:
Hoofdstuk 5
Feedback:

Bijlage 4 Eindassessment: voorbeeldvragen voor criteriumgericht interview(CGI) HU Pabo

Methode	De STARR-methodiek wordt als leidraad gebruikt bij het criteriumgericht interview	
Onderdeel	Vragen en toelichting	
Start	<ul style="list-style-type: none"> - Waar ben je het meest trots op in je afstudeerstage? - Wat heb je met het meeste plezier gedaan? - Waarin ben je het meest gegroeid in je afstudeerstage? - Waar ben je het meest trots op bij het beantwoorden van je leervragen? 	De start is bedoeld om de student in zijn kracht te zetten en voor een ontspannen begin te zorgen. Wijs de student er op dat er aan het eind kort de gelegenheid is om nog zaken toe te lichten of aan te vullen.
Professionele ontwikkeling	<p>Op basis van de <i>sterkte-zwakke analyse</i> formuleert de student <i>leervragen</i>. Deze zijn meegenomen in de afstudeerstage en opgenomen in de thema's. Doorvragen op bevindingen uit het verslag of de presentatie kan plaatsvinden door vragen die beginnen met:</p> <p><i>Licht eens toe...</i> <i>Hoe bedoel je...</i> <i>Leg uit...</i> <i>Laat eens zien....</i> <i>Je zegt dat je veel geleerd hebt van xxx (deze ervaring a.d.h.v. STARR doorlopen)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe zie jij jezelf nu als startbekwame leerkracht? Waaruit blijken jouw kwaliteiten? Waar zie je nog aandachtspunten of uitdagingen? - Wat zijn jouw ondersteuningsbehoeften voor de nabije toekomst? - Hoe heb je jouw professionele ontwikkeling gestuurd, proces bijgehouden en geëvalueerd? Welke bronnen hebben je verder geholpen of geïnspireerd? Welke middelen zijn behulpzaam geweest? Zou je dat nog nader kunnen toelichten aan de hand van een thema? - Heb je een aanpak bijgesteld? Hoe kwam je tot die bijstelling? - Heb je een aanname bijgesteld? Hoe kwam je tot die bijstelling? - In welke mate vind je dat je kritisch kunt terugkijken naar je eigen handelen? Kun je een voorbeeld geven? - Hoe heb je anderen ingezet in je leerproces (bij je leervragen)? Hoe maak je gebruik van feedback? Hoe ga je om met kritiek of tegenslag? Kun je een voorbeeld geven? - We hebben gelezen/gezien in je verslag/presentatie dat je... Hoe heb je dit geleerd? Hoe heb je het aangepakt? Welke lessen/theorieën waren hierbij voor jou een inspiratiebron? - Welke vakdidactische kennis en pedagogische theorieën hebben je verder gebracht? Benoem een voorbeeld uit je afstudeerstage. - Welke uitdagingen heb je gekregen en hoe ben je daar mee omgegaan? 	<p>Het werken aan de leervragen en het werken aan de thema's heeft de student veel leerervaringen opgeleverd. Voor het beoordelen van de professionele ontwikkeling kan hieruit geput worden. Denk aan specifieke vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Omgang met collega's was voor jou een leervraag. Heb je ervaring met collega's waarbij de samenwerking minder vanzelf verloopt/is verlopen? Welke vervolgcacties voor de nabije toekomst levert dit voor jou op? <p>Het gaat ook om de wisselwerking tussen professionele ontwikkeling en professionele identiteit. Denk aan vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - We hebben gelezen dat jij ouderbetrokkenheid belangrijk vindt. Hoe zien we jouw visie op ouderbetrokkenheid terug in je handelen? Welke vervolgcacties voor de nabije toekomst levert dit voor jou op?

	<ul style="list-style-type: none"> - Wat vind je van de uitspraak dat je een praktijkkwestie vanuit meerdere perspectieven moet analyseren? En draagt dit bij aan een 'betere' leerkracht? En kun je een voorbeeld geven? - Wat is jouw unique sellingpoint als leerkracht? Of waarin maak jij het verschil? - Hoe benut jij je kwaliteiten? - Zie je hier een verband met je professionele identiteit? - Is er een leervraag of een ontwikkelwens geweest die gedreven is door jouw opvatting over (goed) onderwijs? 	
Professionele identiteit	<ul style="list-style-type: none"> - Aan welke van de volgende beroepsbeelden hecht jij veel waarde aan (als je moest kiezen)? pedagogisch sensitief, didactisch handelend, onderzoekend handelen, gericht op samenwerken, reflectief, kosmopolitisch en betrokken, communicatief, verantwoordelijk, empathisch, flexibel, creatief, inspirerend Kan je uitleggen hoe dat komt? - Is één van jouw leervragen gebaseerd op, of raakvlakken met, jouw professionele identiteit? - Wat voor leerkracht ben jij? Welke waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren spelen voor jou een rol? Hoe zijn die zichtbaar in jouw dagelijks handelen? Hoe zou je die verder aan bod willen laten komen of er verdieping in willen zoeken? - Welke kwaliteiten, talenten en interesses laat je in een sollicitatiegesprek naar voren komen? Waarom deze? Heb je voorbeelden waaruit deze blijken? - Welke bronnen inspireren jou en hebben je kijk op onderwijs veranderd of verstevigd? Wat heeft dit betekend voor je handelen in de praktijk? - Hoe ziet de ideale school waar je nu zou willen solliciteren eruit? Welke ervaringen kleuren deze keuze? 	<p>Aan het begin van de afstudeerstage heeft de student de eigen professionele identiteit beschreven. De afstudeerstage heeft de student veel leerervaringen opgeleverd. Voor het beoordelen van de professionele identiteit kan hieruit geput worden. Denk aan specifieke vragen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke ervaringen uit je afstudeerstage hebben je professionele identiteit verdiept of veranderd? Waar ben je anders naar gaan kijken? - In je professionele identiteit geef je aan dat je wil inspelen op verschillende talenten in de groep. Hoe heb je daar concreet vorm aan gegeven? Ben je daar voldoende in geslaagd? Waar zit nog een uitdaging of groeiomgankelijkheid voor jou?
Afronding	<ul style="list-style-type: none"> - Wil je nog iets zeggen dat nog niet aan bod is gekomen? - Wil je nog een toelichting geven op iets wat je nog niet goed uit de verf is gekomen in het gesprek? - Is er nog iets dat je graag toe wilt lichten? 	<p>Check of de student voldoende duidelijk heeft kunnen maken waar hij op bevraagd is.</p>

Student:	Examinator 1:	Eindbeoordeling Voor een VD moeten de twee beoordeelde thema's beiden een VD hebben. Voor een herkansing wordt alleen het thema met een NVD nogmaals beoordeeld. Indien het verslag niet voldoet aan de voorwaarden wordt het verslag niet beoordeeld (nr. 1 t/m 5) of met een NVD beoordeeld (nr. 6 en 7).	VD/ NVD
Studentnummer:	Handtekening examinerator 1:		
Datum:	Examinator 2:		
Herkansing: JA/NEE	Handtekening examinerator 2:		

Voorwaardelijke onderdelen	
1. In OnStage is opgenomen: - Scorionrapportage afronding oriëntatiefase - Beoordelingsformulier afronding oriëntatiefase, met als beoordeling 'voldaan'	ja/nee
2. Scan van Osiris is aanwezig: Propedeuse behaald en voor DAG minimaal 100 EC en voor FLEX minimaal 80 EC uit fase 2/3 behaald.	ja/nee
3. In verslag is aanwezig: Inleiding met beschrijving stagecontext, sterkte-zwakke analyse en professionele identiteit.	ja/nee
4. Verslaglegging passend bij de vier thema's is aanwezig: <i>Pedagogisch handelen, Gedifferentieerd onderwijzen bij rekenen/taal, Onderwijs ontwerpen, Samenwerken/communiceren met ouders.</i>	ja/nee
5. Feedbackformulier op verslaglegging van vier thema's door PO'er is aanwezig.	ja/nee
6. Thema Onderzoeken (stap 1,2,3) bevat maximaal 2500 woorden. Overige thema's bevatten ieder maximaal 1000 woorden. (exclusief tabellen)	ja/nee
7. Het taalgebruik voldoet aan referentieniveau taal 4F.	ja/nee

Thema op niveau van uitzoeken	Beoordeeld thema: <i>De examinatoren kiezen uit drie thema's één thema om te beoordelen.</i>	VD/ NVD
<p>Het plan is uitvoerbaar en realistisch. <i>Duidelijk wordt wat de student wil bereiken, waarom en hoe dat bereikt kan worden.</i></p> <p>Hierbij is in grote mate sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • consistentie: een samenhangend geheel van aanleiding, contextanalyse, de vraag en het plan van aanpak met opgestelde activiteiten en de te verzamelen bewijzen. • een contextanalyse die bijdraagt aan de afbakening van het thema en de vraag. • een vraag en plan van aanpak gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het gebruik van theorie voor de contextanalyse en het plan van aanpak. • het betrekken van anderen in het verzamelen van bewijzen. 		
Feedforward:		

Thema op niveau van onderzoeken	Beoordeeld thema: <i>De criteria die goed of voldoende zijn, zijn geel gemarkeerd. Een Niet Voldaan (NVD) wordt gegeven als één criterium of meerdere criteria niet gemarkeerd zijn (uitgezonderd de groene tekst).</i>		VD/ NVD
	GOED	VOLDOENDE	
Stap 1	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • een <u>aanleiding</u> waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en <i>deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie.</i> • een <u>contextanalyse</u> die vanuit meerdere perspectieven <i>bredere dan alleen de stageklas</i> beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkvraag volledig te duiden. • een <u>afgebakende vraag</u> in samenhang met de contextanalyse. • een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke <u>kern- en deeltaken</u> op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden. 	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • een <u>aanleiding</u> waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden. • een <u>contextanalyse</u> die vanuit meerdere perspectieven in de stageklas beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkvraag te duiden. • een <u>vraag</u> in samenhang met de contextanalyse. • een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke <u>kern- en deeltaken</u> op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden. 	
	Feedforward stap 1:		
Stap 2	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • relevante <u>theoretische inzichten</u> die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • <u>theoretische inzichten</u> die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen <i>en</i> onderzoeksinstrumenten. • <i>een meerzijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken.</i> • <i>koppeling tussen de theorie en de praktijk.</i> • <i>samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.</i> 	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • relevante <u>theoretische inzichten</u> die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • <u>theoretische inzichten</u> die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen <i>of</i> onderzoeksinstrumenten. • een <i>eenzijdige</i> verkenning. 	
	Feedforward stap 2:		
Stap 3	<p>Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden.</p> Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • passende verwachtingen m.b.t. de <u>gewenste situatie</u>. • haalbare <u>activiteiten</u> passend bij de onderzoeksvraag. • <i>een originele of creatieve aanpak.</i> • het verzamelen van <u>resultaten</u> gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit <i>meerdere perspectieven.</i> • <i>inzichtelijk</i> beschreven <u>procedure</u>. • <i>meerdere</i> passende <u>instrumenten</u> die <i>aanvullend op elkaar</i> ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een <i>breed</i> beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een <u>verantwoording</u> van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. 	<p>Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden.</p> Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • passende verwachtingen m.b.t. de <u>gewenste situatie</u>. • haalbare <u>activiteiten</u> passend bij de onderzoeksvraag. • het verzamelen van <u>resultaten</u> gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • beschreven procedure. • passende <u>instrumenten</u> die ingezet gaan worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een <u>verantwoording</u> van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. 	
	Feedforward stap 3:		

Bijlage 6. Beoordelingscriteria Fase 4 stage AFST2

fase 4

	Indicatoren	3 - goed	2 – ruim voldoende	1 - voldoende	0 - onvoldoende
fase 4 1 CC1	Contact maken met kinderen, empathisch reageren en een relatie met kinderen opbouwen.	De student handelt planmatig vanuit de basisbehoeften en ondersteunt alle kinderen in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.	De student handelt vanuit de basisbehoeften en ondersteunt alle kinderen in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.	De student handelt vanuit de basisbehoeften en ondersteunt de meeste kinderen in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.	De student handelt niet vanuit de basisbehoeften en ondersteunt de meeste kinderen niet in het ontwikkelen van een positief en realistisch zelfbeeld.
fase 4 2 CC1	Planmatig responsief communiceren en hoge en realistische verwachtingen uitspreken.	De student zet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen, benoemt structureel zijn/haar verwachtingen en geeft structureel ideeën en inbreng van kinderen een plek in het onderwijs.	De student zet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen, benoemt structureel zijn/haar verwachtingen en geeft ideeën en inbreng van kinderen een plek in het onderwijs.	De student zet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen, benoemt structureel zijn/haar verwachtingen en checkt of deze zijn begrepen en worden gedeeld.	De student zet niet doelbewust de ervaringsgerichte dialoog in bij het communiceren met kinderen en benoemt niet structureel zijn/haar verwachtingen of checkt of deze zijn begrepen en worden gedeeld.
fase 4 3 CC2	Zich bewust zijn van en een open houding hebben bij diversiteit en dit bij kinderen bevorderen	De student creëert planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen. Hij bevordert bij kinderen een open houding bij diversiteit. Hij legt een verbinding tussen thuis- en schoolcultuur.	De student creëert planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen. Hij bevordert bij kinderen een open houding bij diversiteit.	De student creëert planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen.	De student creëert nauwelijks planmatig een respectvolle sfeer in de klas samen met de kinderen.
fase 4 4 CC2	Goede omgang, samenwerking bevorderen en adequaat hanteren van groepsprocessen en de dynamiek daarin.	De student verbetert planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt planmatig het aanleren van samenwerking. Waar nodig neemt hij bij conflicten contact op met collega's en ouders en doet verbetervoorstellen binnen de bouw of het team.	De student verbetert planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt planmatig het aanleren van samenwerking. Waar nodig neemt hij bij conflicten contact op met collega's en ouders.	De student verbetert planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt planmatig het aanleren van samenwerking.	De student verbetert niet planmatig groepsprocessen, rollen en sociale verhoudingen bij kinderen. Hij ondersteunt nauwelijks het aanleren van samenwerking.
fase 4 5 CC2	Leiding nemen in de groep en tegemoet komen aan verschillen tussen kinderen.	De student geeft structureel en op adaptieve wijze leiding binnen de groep waarbij hij tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen. Hij kan zijn aanpak onderbouwen met theorie.	De student geeft structureel en op adaptieve wijze leiding binnen de groep waarbij hij tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen.	De student geeft regelmatig en op adaptieve wijze leiding binnen de groep waarbij hij tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen.	De student geeft onregelmatig leiding binnen de groep waarbij hij zelden tegemoet komt aan de verschillen tussen alle kinderen.
fase 4 6 CC2	Klassenregels bespreken, duidelijke verwachtingen uitspreken, de klassenregels consequent hanteren en	De student spreekt duidelijke verwachtingen uit, hanteert de regels consequent en waar nodig adaptief en past deze in overleg met kinderen	De student spreekt duidelijke verwachtingen uit, hanteert de regels consequent en waar nodig adaptief en past deze in overleg met kinderen	De student spreekt duidelijke verwachtingen uit, hanteert de klassenregels en schoolregels	De student spreekt geen duidelijke verwachtingen uit, hanteert niet de klassenregels en schoolregels consequent en waar nodig adaptief,

	kinderen betrekken bij het eventueel aanpassen.	aan. Hij initieert collegiaal overleg over klassenregels en/of schoolregels en gebruikt hierbij theoretische inzichten over klassenmanagement.	aan. Hij maakt de klassenregels en/of schoolregels af en toe bespreekbaar binnen de bouw of het team.	consequent en waar nodig adaptief, maakt de regels bespreekbaar en geeft kinderen hierbij inbreng.	maakt de regels niet bespreekbaar of geeft kinderen hierbij inbreng.
fase 4 7 CC3	Observeren, signaleren, analyseren en vastleggen van ontwikkelingsniveaus en onderwijsbehoeften.	De student analyseert voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind. Hij kan bovendien alle relevante informatie in het leerlingvolgsysteem zelfstandig verwerken, benutten en inbrengen binnen de bouw of het team.	De student analyseert voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind. Hij kan bovendien alle relevante informatie in het leerlingvolgsysteem zelfstandig verwerken en benutten.	De student analyseert voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind.	De student analyseert niet voor alle vakken de ontwikkelingsniveaus en kan geen passende onderwijsbehoeften formuleren voor ieder kind.
fase 4 8 CC3	De verzamelde gegevens systematisch gebruiken bij de voorbereiding van de lessen.	De student bereidt zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij maakt hierbij gebruik van leerlingdossiers. Hij doet bovendien voorstellen voor verbeteringen en werkt die uit. Hij bereidt meerdere opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.	De student bereidt zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij doet bovendien voorstellen voor verbeteringen en werkt die uit. Hij bereidt meerdere opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.	De student bereidt zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij bereidt meerdere opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.	De student bereidt niet zelfstandig zijn lessen voor op basis van alle relevante gegevens over leerlijn en methode. Hij bereidt geen opeenvolgende onderwijsactiviteiten op meerdere dagen voor.
fase 4 9 CC3	Ontwerpen van instructie vanuit de vakdidactiek op meerdere niveaus en alternatieven bedenken.	De student ontwerpt een gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek. Hij bouwt bovendien alternatieven in en anticipeert op wat zich tijdens de uitvoering voor kan doen. Hij zet differentiatie modellen in die minder gangbaar zijn in deze stagegroep.	De student ontwerpt een gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek. Hij bouwt bovendien alternatieven in en anticipeert op wat zich tijdens de uitvoering voor kan doen. Hij sluit aan op de gangbare werkwijze van de stagegroep.	De student ontwerpt een gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek. Hij sluit hiermee aan op de gangbare werkwijze van de stagegroep.	De student ontwerpt geen gedifferentieerde instructie, met gedifferentieerde werkvormen en taken, verantwoord vanuit vakdidactiek.
fase 4 10 CC3	Ontwerpen van passende leermaterialen en leeromgeving, gericht op de groep en de kinderen.	De student ontwerpt en evalueert leermiddelen en materialen passend binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en specifieke individuele behoeften van kinderen en beargumenteert zijn/haar keuzes.	De student ontwerpt en evalueert leermiddelen en materialen passend binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en beargumenteert zijn/haar keuzes.	De student ontwerpt leermiddelen en materialen passend binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en beargumenteert zijn/haar keuzes.	De student ontwerpt geen leermiddelen en geen passende materialen binnen de leerlijn en gericht op drie ontwikkelingsniveaus en beargumenteert zijn/haar keuzes.
fase 4 11 CC4	Analyseren en evalueren van lessen en activiteiten, feedback vragen en lering trekken, vervolgactiviteiten aanpassen.	De student analyseert en evalueert systematisch zelfstandig het onderwijs en trekt daaruit conclusies voor vervolgactiviteiten. Hij bespreekt in hoeverre zijn onderwijs aansluit op de schoolvisie.	De student analyseert en evalueert systematisch zelfstandig het onderwijs en trekt daaruit conclusies voor vervolgactiviteiten.	De student analyseert en evalueert zelfstandig en samen met de praktijkopleider het onderwijs en trekt daaruit conclusies voor vervolgactiviteiten.	De student analyseert en evalueert niet zelfstandig en nauwelijks samen met de praktijkopleider het onderwijs en trekt daaruit geen conclusies voor vervolgactiviteiten.

fase 4 12 CC5	Aansluiten bij voorkennis, aansluiten bij de belevingswereld en lesdoelen met de kinderen bespreken.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp altijd rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit altijd en flexibel aan op de belevingswereld van kinderen, bespreekt de lesdoelen en kan ze waar nodig aanpassen.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp meestal rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit meestal en flexibel aan op de belevingswereld van kinderen en bespreekt de lesdoelen.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit soms en flexibel aan op de belevingswereld van kinderen en bespreekt de lesdoelen.	De student houdt bij de uitvoering van het lesontwerp geen rekening met de voorkennis van kinderen. Hij sluit niet flexibel aan op de belevingswereld van kinderen en bespreekt geen lesdoelen.
fase 4 13 CC5	Op planmatige wijze kinderen motiveren en taakgerichtheid stimuleren zodat de betrokkenheid toeneemt.	De student motiveert op planmatige wijze alle kinderen en stimuleert altijd de taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen. Hij bespreekt in hoeverre zijn aanpak aansluit op de schoolvisie.	De student motiveert op planmatige wijze alle kinderen en stimuleert altijd de taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen.	De student motiveert op planmatige wijze de meeste kinderen en stimuleert altijd de taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen.	De student motiveert niet op planmatige wijze de kinderen en stimuleert geen taakgerichtheid in de klas om de betrokkenheid te verhogen.
fase 4 14 CC6	Geven van interactieve instructie op meer niveaus, lettend op verschillen in niveau, tempo en interesse.	De student geeft interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert in instructie bij meerdere vakken. De student gaat bovendien bij de instructie uit van verschillende groepen en individuele kinderen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse en sociaal emotionele ontwikkeling.	De student geeft interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert in instructie bij meerdere vakken. De student gaat bovendien bij de instructie uit van verschillende groepen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse en sociaal emotionele ontwikkeling.	De student geeft interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert in instructie bij meerdere vakken. De student gaat bovendien bij de instructie uit van verschillende groepen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse of sociaal emotionele ontwikkeling.	De student geeft geen interactieve instructie op meerdere niveaus en differentieert niet in instructie bij meerdere vakken. De student gaat niet bij de instructie uit van verschillende groepen, ingedeeld naar tempo, niveau, interesse of sociaal emotionele ontwikkeling.
fase 4 15 CC6	Geven van instructie: presenteren en uitleggen, voorbeelden geven en voordoen (ook van denkprocessen).	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij voorbeelden en doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij doet dit altijd en flexibel in interactie met de klas, groep en individuele kinderen. Hij kan zijn keuzes onderbouwen.	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij voorbeelden en doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij doet dit meestal flexibel en in interactie met de klas, groep en individuele kinderen. Hij kan zijn keuzes onderbouwen.	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij voorbeelden en doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij kan zijn keuzes onderbouwen.	De student gebruikt bij instructies op meerdere niveaus en bij verlengde instructie voor meerdere vakken geen didactische middelen om lesinhouden te presenteren, uit te leggen en te verlevendigen. Hij gebruikt hierbij nauwelijks voorbeelden of doet dingen voor (ook denkprocessen). Hij kan zijn keuzes niet onderbouwen.
fase 4 16 CC7	Zo nodig extra uitleggen en tijdens de les bijstellen van taken en werkvormen, en de betrokkenheid verhogen.	De student legt taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit en past deze zo nodig aan en differentieert daarin waardoor kinderen aan het werk gaan. Hij benut extra materiaal voor het verhogen van betrokkenheid. Hij kan	De student legt taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit en past deze zo nodig aan en differentieert daarin waardoor kinderen aan het werk gaan. Hij benut extra materiaal voor het verhogen van betrokkenheid. Hij kan	De student legt taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit en past deze zo nodig aan en differentieert daarin waardoor alle kinderen aan het	De student legt niet taken en werkvormen kort en bondig en zo nodig extra uit, past deze niet aan of differentieert daarin, waardoor alle kinderen aan het werk gaan. Hij benut geen extra materiaal of

		tijdens de les in alle gevallen adequaat inspelen op onverwachte situaties en de les ter plekke bijstellen.	tijdens de les in de meeste gevallen adequaat inspelen op onverwachte situaties en de les ter plekke bijstellen.	werk gaan. Hij benut extra materiaal of interventies om de betrokkenheid te verhogen.	interventies om de betrokkenheid te verhogen.
fase 4 17 CC7	Signaleren, benoemen taakgericht en niet-taakgericht gedrag tijdens de les en eventueel bijsturen.	De student organiseert altijd samen met de kinderen een stabiel, taakgericht en harmonieus leer- en werkklimaat. Hij neemt dit op in zijn les- of dagplanning.	De student organiseert meestal samen met de kinderen een stabiel, taakgericht en harmonieus leer- en werkklimaat. Hij neemt dit op in zijn les- of dagplanning.	De student deelt samen met de klas de verantwoordelijkheid bij het bespreken en uitvoeren van de afspraken. Hij stuurt structureel op passende wijze bij.	De student deelt nauwelijks samen met de klas de verantwoordelijkheid bij het bespreken en uitvoeren van de afspraken. Hij stuurt niet structureel op passende wijze bij.
fase 4 18 CC8	Volgen en begeleiden van werk-, denk- en leerprocessen van kinderen.	De student stimuleert dat kinderen elkaar vragen stellen en feedback en suggesties geven om hun denken te ondersteunen. Hij stimuleert planmatig het kritisch denken van kinderen. Hij maakt bovendien alle kinderen bewust van en begeleidt hen bij hun leer- en oplossingsstrategieën.	De student stimuleert dat kinderen elkaar vragen stellen en feedback en suggesties geven om hun denken te ondersteunen. Hij moedigt kritisch denken van kinderen aan. Hij maakt bovendien alle kinderen bewust van en begeleidt hen bij hun leer- en oplossingsstrategieën.	De student stelt systematisch gerichte vragen en geeft gerichte hints en feedback die kinderen aan het denken zetten en uitdagen. Hij maakt alle kinderen bewust van en begeleidt hen bij hun leer- en oplossingsstrategieën.	De student stelt geen systematisch gerichte vragen en geeft geen gerichte hints en feedback die kinderen aan het denken zetten en uitdagen. Hij maakt de kinderen er nauwelijks bewust van en begeleidt hen niet bij hun leer- en oplossingsstrategieën.
fase 4 19 CC8	Kinderen hun denken laten verwoorden, samenwerkend leren bevorderen en hun zelfstandig leren stimuleren.	De student laat planmatig kinderen hun denken verwoorden en organiseert structureel samenwerkend leren en zelfstandig leren en leert kinderen hun strategieën te delen, te combineren en te evalueren.	De student laat planmatig kinderen hun denken verwoorden en organiseert structureel samenwerkend leren en zelfstandig leren en leert kinderen hun strategieën te delen en te combineren.	De student laat planmatig kinderen hun denken verwoorden en bevordert en organiseert structureel samenwerkend leren en zelfstandig leren en het elkaar dingen uitleggen.	De student laat niet planmatig kinderen hun denken verwoorden, bevordert noch organiseert niet structureel samenwerkend en zelfstandig leren en het elkaar dingen uitleggen.
fase 4 20 CC8	De hele groep en de individuele kinderen overzien en helpen en anticiperen op gebeurtenissen.	De student behoudt het overzicht, speelt in en anticipeert op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze, stuurt zo nodig op passende wijze bij en houdt de regie. Hij kan zijn/haar handelen verantwoorden vanuit de theorie.	De student behoudt het overzicht, speelt meestal in en anticipeert op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze, stuurt zo nodig op passende wijze bij en houdt de regie.	De student behoudt het overzicht, speelt af en toe in en anticipeert op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze, stuurt zo nodig bij en houdt de regie.	De student behoudt niet het overzicht, speelt niet in op en anticipeert niet op situaties en onverwachte gebeurtenissen, bespreekt deze niet, noch stuurt zo nodig bij of houdt de regie.
fase 4 21 CC8	Samen periodiek evalueren van het onderwijs en conclusies trekken.	De student evalueert structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit conclusies en bedenkt samen met kinderen vervolgvacaties en alternatieve aanpakken. Hij kan zijn/haar handelen verantwoorden vanuit de theorie.	De student evalueert structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit conclusies en bedenkt samen met kinderen vervolgvacaties en alternatieve aanpakken.	De student evalueert structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit conclusies en bedenkt vervolgvacaties en alternatieve aanpakken.	De student evalueert niet structureel en systematisch samen met de kinderen het onderwijs en trekt daaruit geen conclusies en bedenkt geen vervolgvacaties en alternatieve aanpakken.
fase 4 22 CC9	Communicatievaardigheden gericht inzetten bij het leggen van contacten met en constructief reageren op anderen in diverse rollen	De student zet communicatievaardigheden zelfstandig, op eigen initiatief, constructief, planmatig in bij onderhouden van contacten. Hij gaat in gesprek met anderen, luistert, leeft zich in en reageert passend.	De student zet communicatievaardigheden zelfstandig, op eigen initiatief en constructief gericht in bij onderhouden van contacten. Hij gaat in gesprek met anderen, luistert, leeft zich in en reageert passend.	De student zet zelfstandig en op eigen initiatief communicatievaardigheden gericht in bij onderhouden van contacten.	De student zet niet zelfstandig en op eigen initiatief communicatievaardigheden in bij onderhouden van contacten. Hij gaat niet in gesprek met anderen,

				Hij gaat in gesprek met anderen, luistert, leeft zich in en reageert passend.	noch luistert, leeft zich in of reageert passend.
fase 4 23 CC9	Een open houding hebben met betrekking tot ideeën en waarden van anderen	De student treedt structureel in dialoog met anderen en legt uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school uit naar buiten. Hij durft de waarden van de school ter discussie te stellen op een constructieve, onderbouwde manier.	De student treedt structureel in dialoog met anderen en legt uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school uit naar buiten, maar durft de waarden ook ter discussie te stellen	De student treedt structureel in dialoog met anderen en legt uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school uit naar buiten.	De student treedt nauwelijks in dialoog met anderen en legt niet uit hoe eigen handelen voortkomt uit waarden en draagt de waarden van de school niet uit naar buiten.
fase 4 24 CC9	Overleggen en samenwerken met ouders, collega's en andere professionals	De student betreft actief ouders binnen en buiten de groep en voert, indien mogelijk, alle geplande gesprekken met meerdere ouders en andere professionals over specifieke onderwijsbehoeften en doet handelingsvoorstellen. Hij kan de waarde van deze gesprekken duiden.	De student betreft actief ouders binnen en buiten de groep en voert, indien mogelijk, alle geplande gesprekken met meerdere ouders en andere professionals over specifieke onderwijsbehoeften en doet handelingsvoorstellen.	De student betreft actief ouders binnen en buiten de groep en voert, indien mogelijk, geplande gesprekken met ouders over specifieke onderwijsbehoeften en doet handelingsvoorstellen.	De student betreft niet actief ouders binnen en buiten de groep en voert geen geplande gesprekken met ouders over specifieke onderwijsbehoeften en doet geen handelingsvoorstellen.
25 CC10	Relaties leggen tussen de praktijk, kennis en eigen visie en handelen.	De student legt structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen. Hij verwoordt geconstateerde overeenkomsten, verschillen en/of hiaten, bespreekt en verantwoordt deze.	De student legt structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen. Hij verwoordt geconstateerde overeenkomsten, verschillen en/of hiaten en bespreekt deze.	De student legt structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen.	De student legt niet structureel en doelgericht relaties tussen de praktijk, geselecteerde theoretische (vakdidactische en wetenschappelijke) bronnen en eigen visie en handelen.
fase 4 26 CC10	Eigen handelen systematisch onderzoeken en evalueren en voor verdere ontwikkeling een eigen leerroute kiezen.	De student onderzoekt en evalueert structureel en zelfstandig het eigen handelen en betreft hier anderen bij. Hij kiest en verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling en bespreekt dit met anderen. Hij verbindt zijn keuzes met theorie.	De student onderzoekt en evalueert structureel en zelfstandig het eigen handelen en betreft hier anderen bij. Hij kiest en verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling en bespreekt dit met anderen.	De student onderzoekt en evalueert structureel en zelfstandig het eigen handelen en betreft hier anderen bij en kiest en verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling.	De student onderzoekt en evalueert niet structureel en zelfstandig het eigen handelen en betreft hier geen anderen bij en kiest niet verantwoordt een eigen leerroute voor verdere ontwikkeling.

Student:	Examinator 1:	Totaal aantal punten (maximaal 60)
Studentnummer:	Handtekening examinator 1:	Cijfer (= Totaal aantal punten/6)
Datum:	Examinator 2:	Aangepast cijfer: Voor het cijfer 6 of hoger moet alles minimaal voldoende zijn. Indien een criterium niet voldaan is, kan maximaal een 5 worden behaald. Indien het verslag niet voldoet aan de voorwaarden wordt het verslag niet beoordeeld (nr. 1) of kan maximaal een 5 worden behaald (nr. 2, 3 en 4).
Herkansing: JA/NEE	Handtekening examinator 2:	

Voorwaardelijke onderdelen	
1. Verslag AFST1 is met een VD beoordeeld.	ja/nee
2. Het onderzoeksverslag bevat maximaal 4000 woorden (exclusief tabellen).	ja/nee
3. Voor de reflectie is maximaal 1500 woorden gebruikt.	ja/nee
4. Het taalgebruik voldoet aan referentieniveau taal 4F.	ja/nee
Stap 1, 2 en 3 worden alleen opnieuw beoordeeld t.o.v. de beoordeling in AFST1, indien aanpassingen met een andere kleur zijn weergegeven.	Ja/nee

Thema op niveau van onderzoeken	Beoordeeld thema: <i>De criteria die goed of voldoende zijn, zijn geel gemarkeerd. Een Niet Voldaan (NVD) wordt gegeven als één criterium of meerdere criteria niet gemarkeerd zijn (uitgezonderd de groene tekst).</i>		
Onderdeel	GOED 10-9-8	VOLDOENDE 7-6	Cijfer (of NVD)
Stap 1	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> een <u>aanleiding</u> waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en <i>deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie.</i> een <u>contextanalyse</u> die vanuit meerdere perspectieven <i>breder dan alleen de stageklas</i> beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkvraag volledig te duiden. een <u>afgebakende vraag</u> in samenhang met de contextanalyse. een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke <u>kern- en deeltaken</u> op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden. 	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> een <u>aanleiding</u> waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden. een <u>contextanalyse</u> die vanuit meerdere perspectieven in de stageklas beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkvraag te duiden. een <u>vraag</u> in samenhang met de contextanalyse. een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke <u>kern- en deeltaken</u> op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden. 	
	Feedback stap 1:		

Stap 2	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • relevante <u>theoretische inzichten</u> die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • <u>theoretische inzichten</u> die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen <i>en</i> onderzoeksinstrumenten. • <i>een meezijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken.</i> • <i>koppeling tussen de theorie en de praktijk.</i> • <i>samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.</i> 	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • relevante <u>theoretische inzichten</u> die aansluiten bij de onderzoeksvraag. • <u>theoretische inzichten</u> die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen <i>of</i> onderzoeksinstrumenten. • een <i>eezijdige</i> verkenning. 	
	Feedback stap 2:		
Stap 3	<p>Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden.</p> <p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • passende verwachtingen m.b.t. de <u>gewenste situatie</u>. • haalbare <u>activiteiten</u> passend bij de onderzoeksvraag. • <i>een originele of creatieve aanpak.</i> • het verzamelen van <u>resultaten</u> gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit <i>meerdere perspectieven</i>. • <i>inzichtelijk</i> beschreven procedure. • <i>meerdere</i> passende <u>instrumenten</u> die <i>aanvullend op elkaar</i> ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een <i>breed</i> beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een <u>verantwoording</u> van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. 	<p>Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden.</p> <p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • passende verwachtingen m.b.t. de <u>gewenste situatie</u>. • haalbare <u>activiteiten</u> passend bij de onderzoeksvraag. • het verzamelen van <u>resultaten</u> gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • beschreven procedure. • passende <u>instrumenten</u> die ingezet gaan worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een <u>verantwoording</u> van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. 	
	Feedback stap 3:		
Stap 4	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een beschrijving van de uitgevoerde <u>activiteiten</u>. • een verantwoording van <u>wijzigingen</u> ten opzichte van het plan van aanpak; student heeft wel op startbekwaam niveau gehandeld. • een <i>overzichtelijke</i> en juiste weergave van de <u>gegevens</u> die <i>in samenhang</i> zijn weergegeven en objectief toegelicht. • een rapportage die <i>in balans is: beknopt, samenhangend en gedetailleerd</i>. 	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een beschrijving van de uitgevoerde <u>activiteiten</u>. • een verantwoording van <u>wijzigingen</u> ten opzichte van het plan van aanpak; student heeft wel op startbekwaam niveau gehandeld. • een juiste weergave van de <u>gegevens</u> die <i>los van elkaar zijn gepresenteerd</i> en <i>grotendeels</i> objectief toegelicht. 	
	Feedback stap 4:		
Stap 5	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een <u>antwoord</u> op de onderzoeksvraag. • een toelichting in hoeverre de <u>gewenste situatie</u> is behaald. • een <u>kritisch terugblik</u> op de gemaakte keuzen tijdens de uitvoering <i>én</i> op de behaalde resultaten. • een <u>conclusie</u> met <i>stevige</i> onderbouwing waarbij <i>de verkregen gegevens in samenhang met de theorie zijn geïnterpreteerd</i>. • <i>een overtuigend beschreven en kritisch gewaardeerde conclusie</i>. • <u>vervolgacties</u> die passend zijn <i>en onderbouwd vanuit theorie</i>. 	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een <u>antwoord</u> op de onderzoeksvraag. • een toelichting in hoeverre de <u>gewenste situatie</u> is behaald. • een <u>kritisch terugblik</u> op de gemaakte keuzen tijdens de uitvoering <i>of</i> op de behaalde resultaten. • een <u>conclusie</u> <i>die voortkomt uit de verkregen gegevens en de theorie</i>. • <u>vervolgacties</u> die passend zijn. 	
	Feedback stap 5:		

	Feedback stap 5:		
Reflectie Onderzoekend vermogen	Er is sprake van een <i>goede</i> reflectie op het onderzoekend vermogen, waarbij de beschreven onderdelen en afwegingen herkenbaar terugkomen in het onderzoeksverslag. Hierbij worden alle elementen van het onderzoekend vermogen <i>diepgaand</i> meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen <i>concreet / met voorbeelden</i> te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	Er is sprake van een <i>voldoende</i> reflectie op het onderzoekend vermogen, waarbij de beschreven onderdelen en afwegingen <i>redelijk</i> herkenbaar terugkomen in het onderzoeksverslag. Hierbij worden de elementen van het onderzoekend vermogen <i>oppervlakkig</i> meegenomen: - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.	
	Feedback reflectie:		

Beoordelingsformulier Eindassessment 2023-2024**OTO4-AFST3-23 EC: 15 (weging 50%)***Toetsing van kerntaak 5 (opleidingsprofiel HU Pabo) op startbekwaam niveau.*

Studentnaam:			Studentnummer:			Eindoordeel:
Naam instituutsassessor: Handtekening instituutsassessor:			Datum:			
Naam praktijkassessor: Handtekening praktijkassessor:	Aantal punten	Cijfer		Aantal punten	Cijfer	
	1	1		9	6,5	
	2	2		10	7	
	3	3		11	7,5	
	4	3,5		12	8	
	5	4		13	8,5	
	6	4,5		14	9	
	7	5		15	9,5	
	8	6		16	10	
	<p><i>Voor het cijfer 6 of hoger mag maximaal één onderdeel matig scoren, mits deze wordt gecompenseerd met één goed.</i></p> <p><i>Indien een onderdeel onvoldoende is, kan maximaal een 5 worden behaald.</i></p> <p><i>Indien niet aan de voorwaarden is voldaan, kan maximaal een 5 worden behaald.</i></p>					

Voorwaardelijke onderdelen

Verslaglegging ten behoeve van eindassessment (hoofdstuk 1 t/m 5) is aanwezig met maximaal 8500 woorden (met 10% marge) exclusief literatuurlijst en maximaal 3 pagina's extra bijlagen per hoofdstuk.	Ja	Nee
In OnStage is opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> - Scorpionrapportage afronding afstudeerstage - Praktijkbeoordelingsformulier afstudeerstage, met als beoordeling minimaal voldoende - Scan Osiris: alle studieonderdelen behaald, behalve eindassessment en eventueel AFST3-verslag onderzoekend vermogen 	Ja	Nee
De student heeft een presentatie gegeven.	Ja	Nee
De student heeft deelgenomen aan het criteriumgericht interview.	Ja	Nee
Het taalgebruik voldoet aan referentieniveau taal 4F.	Ja	Nee
Aan de voorwaarden is voldaan	JA	NEE
Opmerkingen:		

Beoordeling inhoudelijke onderdelen

Verslaglegging	Onderdeel	Goed (2)	Voldoende (1)	Matig (0)	Onvoldoende (0)
<i>Professionele ontwikkeling</i>	1				
	2				
	3				
	4				
<i>Professionele identiteit</i>	5				
	6				
	7				
<i>Professionele identiteit <-> professionele ontwikkeling</i>	8				
Totaal aantal punten	... punten				
Eventuele toelichting (bij matige/onvoldoende onderdelen verplicht):					

	Goed (2 punten)	Voldoende (1 punt)	Matig (0 punten)	Onvoldoende (0 punten)
Onderdeel 1 <i>Professionele ontwikkeling: wat?</i>	Helder wordt waar de student staat ten opzichte van de startbekwaamheid (kerntaak 5). Hiervoor beschrijft de student persoonlijke ontwikkeldoelen bij aanvang van de afstudeerfase en onderbouwt dit met eerdere ervaringen. <i>De student heeft in de beschrijving verschillende standpunten meegenomen (van o.a. PO-er, SO-er, SLB-er, leerlingen, ouders, collega's, etc.).</i> De student evalueert na afloop van de afstudeerfase <i>diepgaand en volledig</i> in hoeverre de ontwikkeldoelen zijn bereikt en onderbouwt dit met <i>krachtige</i> bewijzen en theoretische inzichten.	Helder wordt waar de student staat ten opzichte van de startbekwaamheid (kerntaak 5). Hiervoor beschrijft de student persoonlijke ontwikkeldoelen bij aanvang van de afstudeerfase en onderbouwt dit met eerdere ervaringen. De student evalueert na afloop van de afstudeerfase in hoeverre de ontwikkeldoelen zijn bereikt en onderbouwt dit met <i>passende</i> bewijzen en theoretische inzichten.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> • Persoonlijke ontwikkeldoelen zijn globaal beschreven. • Het wordt niet helder in hoeverre de ontwikkeldoelen zijn bereikt. 	Indien één of meer van de volgende onderdelen <u>ontbreken</u> : <ul style="list-style-type: none"> • de persoonlijke ontwikkeldoelen • evaluatie van ontwikkeldoelen • bewijzen • theoretische inzichten
Onderdeel 2 <i>Professionele ontwikkeling: hoe?</i>	De student beschrijft het eigen leerkrachthandelen <i>precies en selectief</i> en onderbouwt dit met <i>concrete</i> voorbeelden. De student beschrijft daarbij hoe dit eigen handelen systematisch is onderzocht en indien nodig bijgesteld. <i>Hierop wordt kritisch teruggekeken. De student benoemt hoe theoretische bronnen de professionele ontwikkeling hebben verdiept.</i>	De student beschrijft het eigen leerkrachthandelen <i>helder</i> en onderbouwt dit met voorbeelden. De student beschrijft daarbij hoe dit eigen handelen systematisch is onderzocht en indien nodig bijgesteld.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> • Student beschrijft het eigen handelen globaal. • Voorbeelden zijn onduidelijk of niet passend. • Het eigen handelen is globaal onderzocht. 	Indien één of meer van de volgende onderdelen <u>ontbreken</u> : <ul style="list-style-type: none"> • het eigen handelen • voorbeelden die het eigen leerkracht handelen ondersteunen
Onderdeel 3 <i>Professionele ontwikkeling: met wie?</i>	De student beschrijft wie is ingezet tijdens de afstudeerfase om de professionele ontwikkeling te sturen en hoe dit het leerproces heeft beïnvloed. <i>Hierbij zijn meerdere perspectieven meegenomen.</i> De ontwikkeling van de student is terug te zien in een rol als samenwerkingspartner. <i>De student toont aan dat er proactief is gehandeld.</i>	De student beschrijft wie is ingezet tijdens de afstudeerfase om de professionele ontwikkeling te sturen en hoe dit het leerproces heeft beïnvloed. De ontwikkeling van de student is terug te zien in een rol als samenwerkingspartner.	De student geeft aan wie is ingezet maar maakt niet concreet hoe dit het leerproces heeft beïnvloed.	Indien het volgend onderdeel <u>ontbreekt</u> : <ul style="list-style-type: none"> • het inzetten van anderen t.b.v. het leerproces
Onderdeel 4 Professionele ontwikkeling: toekomstig handelen	De student beoordeelt het leerkrachthandelen <i>kritisch</i> en trekt conclusies gericht op relevante ontwikkelpunten in de nabije toekomst. De student <i>onderbouwt</i> hoe <i>en waarom</i> gewerkt kan worden aan deze ontwikkelpunten en geeft aan wie daarbij ingezet kan worden.	De student beoordeelt het leerkrachthandelen en trekt conclusies gericht op relevante ontwikkelpunten in de nabije toekomst. De student <i>beschrijft</i> hoe gewerkt kan worden aan deze ontwikkelpunten en geeft aan wie daarbij ingezet kan worden.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> • Toekomstige ontwikkelpunten in de nabije toekomst zijn globaal beschreven. • De student beschrijft ontwikkelpunten maar benoemt niet wie daarbij ingezet kan worden. 	Indien het volgend onderdeel <u>ontbreekt</u> : <ul style="list-style-type: none"> • toekomstige ontwikkelpunten

	Goed (2 punten)	Voldoende (1 punt)	Matig (0 punten)	Onvoldoende (0 punten)
Onderdeel 5 <i>Professionele identiteit: normatieve professionaliteit</i>	De student beschrijft de normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren op basis van het beroepsbeeld. De student weet dit <i>precies en selectief met voorbeelden</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden <i>meerdere</i> bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	De student beschrijft de normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren op basis van het beroepsbeeld. De student weet dit <i>helder met een voorbeeld</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij wordt een theoretische bron betrokken.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> De normatieve professionaliteit is globaal beschreven. Theoretische bron is niet juist ingezet. 	Indien één of meer van de volgende onderdelen <u>ontbreken</u> : <ul style="list-style-type: none"> de beschrijving normatieve professionalisering verwijzing naar het beroepsbeeld een voorbeeld een theoretische bron
Onderdeel 6 <i>Professionele identiteit: eigen profilering</i>	De student beschrijft de eigen profilering op basis van het beroepsbeeld. De student benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die ingezet kunnen worden als leerkracht <i>en als teamlid</i> . De student weet dit <i>precies en selectief met voorbeelden</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden <i>meerdere</i> bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	De student beschrijft de eigen profilering op basis van het beroepsbeeld. De student benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die ingezet kunnen worden als leerkracht. De student weet dit <i>helder met een voorbeeld</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij wordt een theoretische bron betrokken.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> De eigen profilering is globaal beschreven. Theoretische bron is niet juist ingezet. 	Indien één of meer van de volgende onderdelen <u>ontbreken</u> : <ul style="list-style-type: none"> de beschrijving eigen profilering verwijzing naar het beroepsbeeld een voorbeeld een theoretische bron
Onderdeel 7 <i>Professionele identiteit: visie op onderwijs</i>	De student beschrijft de eigen visie op onderwijs en onderbouwt dit met <i>meerdere</i> bronnen, waarvan tenminste een theoretische bron. De student weet dit <i>precies en selectief met voorbeelden</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. De student vergelijkt de eigen visie met de visie van de stageschool <i>en kan een persoonlijk beeld van de ideale school toelichten</i> .	De student beschrijft de eigen visie op onderwijs en onderbouwt dit <i>met één theoretische bron</i> . De student weet dit <i>helder met een voorbeeld</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. De student vergelijkt de eigen visie met de visie van de stageschool.	Eén of meer van de volgende situaties is van toepassing: <ul style="list-style-type: none"> De visie en/of de vergelijking met de visie van de stageschool is globaal beschreven. Theoretische bron is niet juist ingezet. 	Indien één of meer van de volgende onderdelen <u>ontbreken</u> : <ul style="list-style-type: none"> de visie van de student vergelijking met de visie van de stageschool een voorbeeld een theoretische bron
Onderdeel 8 <i>Samenhang tussen professionele identiteit en professionele ontwikkeling</i>	De student beschrijft hoe <i>meerdere onderdelen</i> van de professionele identiteit <i>samenhangen</i> met de professionele ontwikkeling. <i>De student beschrijft hoe dit in de nabije toekomst verder in praktijk vormgegeven kan worden.</i>	De student beschrijft hoe <i>een onderdeel</i> van de professionele identiteit <i>samenhangt</i> met de professionele ontwikkeling.	De samenhang tussen de professionele identiteit en professionele ontwikkeling is minimaal.	De student kan geen samenhang benoemen tussen de professionele identiteit en professionele ontwikkeling.

Bijlage 9: Toetsmatrijzen OTO4-AFST1-23, OTO4-AFST2-23 en OTO4-AFST3-23

Toets en Cursuscode: OTO4-AFST1-23	Ingevuld door: Marjolein van Buuren en Dorien Corver		OTO4-AFST1-23 10 EC			
	Kern- en deeltaken Kerntaak 1 tot en met 4		Toets en toetsvorm	Weging	Resultaat	Examinatoren
Denkactiviteiten ↓	<p>In dit studieonderdeel wordt gewerkt aan de kern- en deeltaken van het opleidingsprofiel op niveau fase 4; startbekwaam. De student kiest binnen kerntaak 1, 2, 3 en 4 aan welke deeltaken gewerkt wordt op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage.</p>		Afronding oriëntatiefase afstudeerstage <i>minimaal 15 dagen</i>	40%	VD - NVD	instituutsopleider en praktijkopleider
			Verslag Planning en verantwoording <i>+ feedback praktijkopleider</i>	60%	VD – NVD <i>+feedforward</i>	twee examinatoren
	Leerdoelen (op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst)	Praktijkopdrachten beroepsopdrachten (toetsopdrachten)	Beoordelingscriteria (op niveau van GOED)		Standaarden Alle onderdelen moeten voldaan (VD) zijn.	
1 Herinneren						
2 Begrijpen (allerlei denkactiviteiten)	De student formuleert eigen professionele leerdoelen en activiteiten voor de eindstage. DD5: Leervaardigheden	Verslag Planning en verantwoording <i>Hoofdstuk 1</i>	Voorwaardelijk aanwezig + feedback medestudent in afst 1 en getoetst in eindassessment van afst #.		Voorwaardelijk onderdeel in verslaglegging AFST1	
3 Toepassen						
4 Analyseren (onderscheiden, ordenen) (kritisch)	De student raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie. DD 2: Toepassen kennis en inzicht	Verslag Planning en verantwoording Stap 2	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> relevante <u>theoretische inzichten</u> die aansluiten bij de onderzoeksvraag. <u>theoretische inzichten</u> die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen <i>en</i> onderzoeksinstrumenten. <i>een meerzijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken.</i> <i>koppeling tussen de theorie en de praktijk.</i> <i>samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.</i> 		VD	
5 Evalueren (beoordelen op bepaalde criteria)	De student analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag.	Verslag Planning en verantwoording Stap 1	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> een <u>aanleiding</u> waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en <i>deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie.</i> een <u>contextanalyse</u> die vanuit meerdere perspectieven <i>bredere dan alleen de stageklas</i> beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkkwestie volledig te duiden. een <i>afgebakende vraag</i> in samenhang met de contextanalyse. 		VD	

	DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming		een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke <u>kern- en deeltaken</u> op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden.	
6 Creëren (bedenken, ontwerpen) (gefundeerd)	Ontwerpt op basis van zijn praktijk – en theoretische kennis een plan van aanpak, gericht op pedagogisch, (vak)didactisch-handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd. DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming	Verslag Planning en verantwoording Stap 3	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • passende verwachtingen m.b.t. de <u>gewenste situatie</u>. • haalbare <u>activiteiten</u> passend bij de onderzoeksvraag. • <i>een originele of creatieve aanpak</i>. • het verzamelen van <u>resultaten</u> gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit <i>meerdere perspectieven</i>. • <i>inzichtelijk</i> beschreven <u>procedure</u>. • <i>meerdere</i> passende <u>instrumenten</u> die <i>aanvullend op elkaar</i> ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een <i>breed</i> beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. • een <u>verantwoording</u> van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen. 	VD
	Afronding oriëntatiefase	Beoordeling door IO'er	Praktijkbeoordeling fase 4. (zie Centrale Criteria)	VD of NVD Is voorwaardelijk onderdeel om AFST1 in te mogen leveren.

Toets en Cursuscode: OTO4-AFST2-23	Ingevuld door: Marjolein van Buuren. Dorien Corver			OTO4-AFST2-23 5 EC										
	Kern- en deeltaken Kerntaak 1 tot en met 5. <i>Student maakt keuzes op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage waardoor hij in zijn afstudeereenheid (afst 1 en 2 verslaglegging praktijk en eindassessment) tot een dekkend geheel komt.</i>			<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Toets en toetsvorm</td> <td style="width: 12.5%;">Weging</td> <td style="width: 12.5%;">Resultaat</td> <td style="width: 50%;">Examinatoren</td> </tr> <tr> <td>Beoordeling praktijk door IO'er semester 8 <i>minimaal 20 dagen</i></td> <td>100%</td> <td>cijfer</td> <td>instituutsopleider en praktijkopleider</td> </tr> </table>		Toets en toetsvorm	Weging	Resultaat	Examinatoren	Beoordeling praktijk door IO'er semester 8 <i>minimaal 20 dagen</i>	100%	cijfer	instituutsopleider en praktijkopleider	
Toets en toetsvorm	Weging	Resultaat	Examinatoren											
Beoordeling praktijk door IO'er semester 8 <i>minimaal 20 dagen</i>	100%	cijfer	instituutsopleider en praktijkopleider											
Denkactiviteiten ↓	Leerdoelen (op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst)	Praktijkopdrachten beroepsopdrachten (toetsopdrachten)	Beoordelingscriteria (op het niveau van GOED)			Standaarden								
1 Herinneren														
2 Begrijpen														
3 Toepassen														
4 Analyseren														
5 Evalueren														
6 Creëren (bedenken, ontwerpen) (gefundeerd)	Functioneert op startbekwaam niveau in de praktijk en toont dat aan in eindgesprek met praktijkopleider en instituutsopleider. DD2: toepassen kennis en inzicht DD 4:communicatie DD5: leervaardigheden	Beoordeling praktijk door IO'er semester 8	Praktijkbeoordeling fase 4. (zie Centrale Criteria)			100% Cijfer van 0 t/m 10								

Toetsen Cursuscode: OTO4-AFST3-23 Onderzoekend vermogen en eindassessment	Ingevuld door: Marjolein van Buuren. Dorien Corver		OTO4-AFST3-23 15 EC			
	Kern- en deeltaken Kerntaak 1 tot en met 5. <i>Student maakt keuzes op basis van zijn eigen ontwikkeling en de context van de stage waardoor hij in zijn afstudeereenheid tot een dekkend geheel komt.</i>		Toets en toetsvorm Eindassessment	Weging 50%	Resultaat cijfer	Examinatoren instituutsassessor en praktijkassessor
Typen Denkactiviteiten	Leerdoelen (op hoogste niveau in toetsmatrijs geplaatst) ↓	Praktijkopdrachten beroepsopdrachten (toetsopdrachten)	Beoordelingscriteria (op het niveau van GOED)			Standaarden Verslag Onderzoekend vermogen: maximaal 60 punten : 6 = eindcijfer Eindassessment: maximaal 16 punten 8 punten = cijfer 6
	1 Herinneren					
2 Begrijpen						
3 Toepassen						
4 Analyseren	De student raadpleegt en onderscheidt meerdere relevante bronnen en bepaalt welke theorie bruikbaar is voor zijn praktijksituatie. DD 2: Toepassen kennis en inzicht	Verslag Onderzoekend vermogen Stap 2	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> relevante <u>theoretische inzichten</u> die aansluiten bij de onderzoeksvraag. <u>theoretische inzichten</u> die bijdragen aan het plan van aanpak, zoals activiteiten, leerkrachthandelen en onderzoeksinstrumenten. <i>een meerszijdige verkenning, waarbij verschillende inzichten met elkaar zijn vergeleken.</i> <i>koppeling tussen de theorie en de praktijk.</i> <i>samenhang tussen de theoretische inzichten die logisch op elkaar volgen.</i> 			16,5% Cijfer van 6 t/m 10 of NVD = herkansen <i>(idem overige onderdelen van dit verslag)</i>
	Analyseert zijn handelen en de verzamelde gegevens/ bewijzen en rapporteert dit objectief en overzichtelijk. DD 2: Toepassen kennis en inzicht	Verslag Onderzoekend vermogen Stap 4	Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> een beschrijving van de uitgevoerde <u>activiteiten</u>. een verantwoording van <u>wijzigingen</u> ten opzichte van het plan van aanpak; student heeft wel op startbekwaam niveau gehandeld. een <u>overzichtelijke</u> en juiste weergave van de <u>gegevens</u> die <i>in samenhang</i> zijn weergegeven en objectief toegelicht. een rapportage die <i>in balans is: beknopt, samenhangend en gedetailleerd.</i> 			16,5%

<p>5 Evalueren (beoordelen) (op bepaalde criteria)</p>	<p>De student analyseert de praktijk, beoordeelt de complexiteit en formuleert een passende onderzoeksvraag.</p> <p>DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming</p>	<p>Verslag Onderzoekend vermogen Stap 1</p>	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een <u>aanleiding</u> waaruit blijkt dat aandacht aan dit vraagstuk besteed moet worden en <i>deze urgentie is onderbouwd vanuit theorie</i>. • een <u>contextanalyse</u> die vanuit meerdere perspectieven <i>bredere dan alleen de stageklas</i> beschreven is. Hierbij zijn theorie en andere bronnen gebruikt om de praktijkvraag volledig te duiden. • een <u>afgebakende vraag</u> in samenhang met de contextanalyse. een passende beschrijving waarin uitgelegd wordt aan welke <u>kern- en deeltaken</u> op startbekwaam niveau gewerkt gaat worden. 	<p>16,5%</p>
	<p>Evalueert het effect van zijn handelen op basis van de doorlopen onderzoekscyclus.</p> <p>DD2: toepassen kennis en inzicht DD3: oordeelsvorming DD5: leervaardigheden</p>	<p>Verslag Onderzoekend vermogen Stap 5</p>	<p>Er is sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een <u>antwoord</u> op de onderzoeksvraag. • een toelichting in hoeverre de <u>gewenste situatie</u> is behaald. • een <u>kritisch terugblik</u> op de gemaakte keuzen tijdens de uitvoering <i>én</i> op de behaalde resultaten. • een <u>conclusie</u> met <i>stevige</i> onderbouwing waarbij <i>de verkregen gegevens in samenhang met de theorie zijn geïnterpreteerd</i>. • een <i>overtuigend beschreven en kritisch gewaardeerde conclusie</i>. • <u>vervolgacties</u> die passend zijn <i>en onderbouwd vanuit theorie</i>. 	<p>16,5%</p>
	<p>Beoordeelt zijn onderzoekende vermogen, bestaande uit onderzoekende houding, kennis uit eerder onderzoek gebruiken en onderzoek doen.</p> <p>DD 5 leervaardigheden</p>	<p>Verslag Onderzoekend vermogen Reflectie</p>	<p>Er is sprake van een <i>goede</i> reflectie op het onderzoekend vermogen, waarbij de beschreven onderdelen en afwegingen herkenbaar terugkomen in het onderzoeksverslag.</p> <p>Hierbij worden alle elementen van het onderzoekend vermogen <i>diepgaand</i> meegenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderzoekende houding - kennis uit eerder onderzoek gebruiken - onderzoeken doen <p>De student weet het belang van zijn onderzoekend vermogen <i>concreet / met voorbeelden</i> te beschrijven voor zijn toekomstig handelen.</p>	<p>16,5%</p>
	<p>De student presenteert tijdens het eindassessment zichzelf als startbekwaam leerkracht basisonderwijs en licht zijn handelen kritisch toe op basis van zijn onderwijsvisie, zijn professionele ontwikkeling en zijn</p>	<p>Eindassessment o.b.v. verslaglegging en een presentatie en criterium gericht interview</p> <p><u>Voorwaardelijk aanwezig:</u> Scorion afstudeerstage Praktijkbeoordeling afstudeerstage Scan Osiris: alle studieonderdelen afgerond</p>	<p>Helder wordt waar de student staat ten opzichte van de startbekwaamheid (kerntaak 5). Hiervoor beschrijft de student persoonlijke ontwikkeldoelen bij aanvang van de afstudeerfase en onderbouwt dit met eerdere ervaringen.</p> <p><i>De student heeft in de beschrijving verschillende standpunten meegenomen (van o.a. PO-er, SO-er, SLB-er, leerlingen, ouders, collega's, etc.).</i></p> <p>De student evalueert na afloop van de afstudeerfase <i>diepgaand en volledig</i> in hoeverre de ontwikkeldoelen zijn bereikt en onderbouwt dit met <i>krachtige</i> bewijzen en theoretische inzichten.</p> <p>De student beschrijft het eigen leerkrachthandelen <i>precies en selectief</i> en onderbouwt dit met <i>concrete</i> voorbeelden. De student</p>	<p>12,5%</p> <p>Goed = 2 punten Voldoende = 1 punt Matig = 0 punten (mag 1x voorkomen) Onvoldoende = herkansen</p> <p><i>(idem hieronder)</i></p>

	professionele identiteit. DD 2: toepassen kennis en inzicht DD 4: communicatie DD 5 leervaardigheden		beschrijft daarbij hoe dit eigen handelen systematisch is onderzocht en indien nodig bijgesteld. <i>Hierop wordt kritisch teruggekeken. De student benoemt hoe theoretische bronnen de professionele ontwikkeling hebben verdiept.</i>	
			De student beschrijft wie is ingezet tijdens de afstudeerfase om de professionele ontwikkeling te sturen en hoe dit het leerproces heeft beïnvloed. <i>Hierbij zijn meerdere perspectieven meegenomen.</i> De ontwikkeling van de student is terug te zien in een rol als samenwerkingspartner. <i>De student toont aan dat er proactief is gehandeld.</i>	12,5%
			De student beoordeelt het leerkrachthandelen <i>kritisch</i> en trekt conclusies gericht op relevante ontwikkelpunten in de nabije toekomst. De student <i>onderbouwt</i> hoe <i>en waarom</i> gewerkt kan worden aan deze ontwikkelpunten en geeft aan wie daarbij ingezet kan worden.	12,5%
			De student beschrijft de normatieve professionaliteit: waarden, idealen, overtuigingen en drijfveren op basis van het beroepsbeeld. De student weet dit <i>precies en selectief met voorbeelden</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden <i>meerdere</i> bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	12,5%
			De student beschrijft de eigen profilering op basis van het beroepsbeeld. De student benoemt daarbij talenten, kwaliteiten en interesses die ingezet kunnen worden als leerkracht <i>en als teamlid</i> . De student weet dit <i>precies en selectief met voorbeelden</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. Daarbij worden <i>meerdere</i> bronnen betrokken, waarvan tenminste een theoretische bron.	12,5%
			De student beschrijft de eigen visie op onderwijs en onderbouwt dit met <i>meerdere</i> bronnen, waarvan tenminste een theoretische bron. De student weet dit <i>precies en selectief met voorbeelden</i> uit de eigen onderwijspraktijk toe te lichten. De student vergelijkt de eigen visie met de visie van de stageschool <i>en kan een persoonlijk beeld van de ideale school toelichten</i> .	12,5%
			De student beschrijft hoe <i>meerdere onderdelen</i> van de professionele identiteit <i>samenhangen</i> met de professionele ontwikkeling. <i>De student beschrijft hoe dit in de nabije toekomst verder in praktijk vormgegeven kan worden.</i>	12,5%
6 Creëren	Ontwerpt op basis van zijn praktijk – en theoretische kennis een plan van aanpak, gericht op	Verslag Planning en verantwoording Stap 3	Het plan van aanpak vloeit logisch voort uit de contextanalyse en de theorie, waarbij de gewenste situatie bereikt kan worden. Er is sprake van: <ul style="list-style-type: none"> • passende verwachtingen m.b.t. de <u>gewenste situatie</u>. • haalbare <u>activiteiten</u> passend bij de onderzoeksvraag. 	16,5%

	<p>pedagogisch, (vak)didactisch-handelen en communicatie met ouders, en formuleert hoe op systematische wijze wordt geëvalueerd.</p> <p>DD2: Toepassen kennis en inzicht DD3: Oordeelsvorming</p>		<ul style="list-style-type: none"> • <i>een originele of creatieve aanpak.</i> • het verzamelen van <u>resultaten</u> gericht op zowel het eigen handelen als het effect daarvan op de praktijk. • het verzamelen van resultaten vanuit <i>meerdere perspectieven.</i> • <i>inzichtelijk</i> beschreven procedure. • <i>meerdere</i> passende instrumenten die <i>aanvullend op elkaar</i> ingezet gaan worden. Dit draagt bij aan een <i>breed</i> beeld om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. <p>een <u>verantwoording</u> van de betrouwbaarheid en validiteit van de metingen.</p>	
--	---	--	---	--

Referenties

Anderson, G.L., & Herr, K. (1999). The new paradigm wars: is there room for rigorous practitioner knowledge in schools and universities? *Educational Researcher*, 28(5), 12-21.

Expertgroep Protocol (2014). *Beoordelen is mensenwerk*. Opgehaald op 21-6-2022 van https://www.google.com/url?sa=i&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=0CAIQw7AJahcKEwiwvqmg1Oj_AhUAAAAAHQAAAAAQAg&url=https%3A%2F%2Fwww.vereniginghogescholen.nl%2Fsystem%2Fknowledge_base%2Fattachments%2Ffiles%2F000%2F000%2F329%2Foriginal%2FBeoordelen_is_mensenwerk_%2528Eindrapport_expertgroep_Protocol%2529.pdf%3F1442920283&psig=AOvVaw2L6O7YoOv5_4RvAYI9xzci&ust=1688134178233732&opi=89978449

Van der Velde, M., Munneke, L., Jansen, P. & Dijkers, J. (2020). *Onderzoekend vermogen in de praktijk*. Educatieve Uitgeverij Nederland, Hilversum.

Platform samen opleiden (2018) *Blog Samen opleiden kijkkader*. Opgehaald op 29-6-2023 van <https://www.platformsamenopleiden.nl/blog/2018/03/04/blog-samen-opleiden-kijkkader/>

Protocol Afstuderen 2.0 (2022). Bekeken op 29-6-2023 op <https://toetsbekwaamheid.nl/protocol-afstuderen-2-0/>

Velon (2019). *Kernvragen bij Samen Opleiden en Werkplekieren*. Opgehaald op 29-6-2023 van https://veloncongres.nl/wp-content/uploads/2019/03/121_Kernvragen-bij-Samen-Opleiden-en-Werkplekieren.pdf