

## Checklist meerkeuze toets

Door deze checklist in te vullen checkt u vooraf (en achteraf – blauw) of de toets aan de kwaliteitscriteria voldoet.

Samenstelling, afname en beoordeling van de toets als geheel		Check V
Validiteit	1. De leerdoelen van de cursus zijn helder omschreven	
	2. Het niveau van de leerdoelen past bij het moment in het curriculum van de cursus (1 <sup>e</sup> jaar / 2 <sup>e</sup> jaar / etc)	
	3. De leerdoelen zijn gekoppeld aan de eindkwalificaties van de opleiding. Daardoor is duidelijk hoe deze cursus bijdraagt aan het bereiken van de eindkwalificaties.	
	4. Er is een toetsmatrijs met de belangrijkste onderwerpen/ leerdoelen, niveau, en percentage/aantal vragen per leerdoel en niveau.	
	5. Uit de toetsmatrijs blijkt dat alle leerdoelen worden getoetst, op het beoogde niveau	
	6. Een meerkeuzetoets is een passende toetsvorm bij de leerdoelen en het beoogde niveau	
	7. (nadat de toets is afgenomen). De meerkeuze toetsvorm is het meest geëigende toetsinstrument gebleken	
Betrouwbaarheid	1. De normering is op de juiste manier (formule) vastgesteld	
	2. De toets bestaat uit een voldoende aantal vragen: 2 alternatieven = minimaal 80 vragen 3 alternatieven = minimaal 60 vragen 4 alternatieven = minimaal 40 vragen	
	3. Tijdens de afname van de toets zijn de condities (hulpmiddelen / omstandigheden) voor alle studenten gelijk	
	4. (nadat de toets is afgenomen). De statistische analyse van de resultaten van de toets bevat geen ongewenste afwijkingen	
Conditie	1. De leerdoelen zijn (in overeenstemming met de toetsmatrijs) inzichtelijk voor de studenten	
	2. De normering is inzichtelijk voor studenten	
	3. De vragen zijn gemaakt door inhoudelijke experts	
	4. De beschikbare toetstijd is passend bij het aantal vragen en de te lezen teksten	
	5. De beschrijving van de opdracht en de toetsvragen zijn grammaticaal juist en duidelijk	

	6. (nadat de toets is afgenomen). Inzage –en herkansingsmogelijkheden zijn toereikend en bekend bij de studenten	
Functies	1. (nadat de toets is afgenomen). De toets levert een spreiding van toetsresultaten op dat naar verwachting is en geen vreemde resultaten oplevert (bijvoorbeeld niemand gehaald of iedereen gehaald, enz).	
	2. (nadat de toets is afgenomen). De toets geeft de mogelijkheid om de student van feedback te voorzien, (bijvoorbeeld door een beoordelingsformulier of inzagemoment)	
<b>Vragen</b>	<b>Constructie van de vragen</b>	Check V
Validiteit	1. De inhoud van de vraag is in overeenstemming met het leerdoel	
	2. De vraag sluit aan bij het gestelde niveau in de toetsmatrijs	
	3. Er is een representabel probleem in de stam gesteld	
	4. De vraag is vakinhoudelijk juist	
	5. In het geval van een casus: De vraag heeft geen betrekking op een detail	
	6. De alternatieven zijn plausibel	
	7. De vraag is niet met gezond (leken)verstand op te lossen	
	8. De vraag is geen strikvraag	
	9. Er zijn geen onderling afhankelijke items	
Betrouwbaarheid	1. De vraag is ondubbelzinnig (eenduidig)	
	2. De vraag bevat geen of weinig woorden als altijd, nooit, meestal, zeker	
	3. De vraag is duidelijk en bondig geformuleerd	
	4. De vraag bevat geen dubbele ontkenning	
	5. De vraag is waar mogelijk positief gesteld	
	6. De vraag vraagt geen mening van de student	

	7. Er is niet meer dan één alternatief juist	
	8. De vraag bevat geen onnodige vakjargon	
	9. De alternatieven zijn allemaal ongeveer even lang	
	10. De vraag bevat geen subjectieve uitspraken	
Conditie	1. Het taalgebruik is aangepast aan het niveau van de student	
	2. De toets is voorzien van duidelijke instructies voor de student	
	3. De vraag bevat geen onbekende synoniemen voor de gebruikte begrippen in de literatuur én in de lessen	
Functie	1. (nadat de toets is afgenomen). De vraagstelling is niet te moeilijk of te gemakkelijk (blijkend uit de itemanalyse: p-waarde)	
	2. (nadat de toets is afgenomen). De vraag maakt een goed onderscheid tussen “goede” en “zwakke” studenten (blijkend uit de itemanalyse: rit-waarde)	

Milius: Schriftelijk tentamineren;

Berkel en Bax; Toetsen in het hoger onderwijs;

Teelen, toetsontwikkeling in de praktijk;

Joosten-ten Brinke: het construeren van gesloten vragen.

Baartman & Kloppenburg: KwaliteitsInstrument Toetsprogramma's