

## Voor- en nadelen van mondelingen performance assessments

### Voordelen

- *Formulering*: als studenten een vraag niet begrijpen kunnen ze om verduidelijkende vragen stellen. Er is directe communicatie mogelijk tussen student en docent.
- *Doelvragen*: docenten hebben de kans om tijdens een mondeling gesprek door te vragen op het antwoord van de student. Hierdoor kan de docent erachter komen of de student ook echt de stof begrijpt.
- *Hoog cognitief niveau*: het is mogelijk om in een mondeling gesprek vragen te stellen die de hogere cognitieve vaardigheden (analyseren, evalueren, creëren) toetsen. Daarbij weten studenten dat niet gevraagd zal worden naar makkelijke kennisfeitjes, maar dat de vragen meer het begrip en inzicht van de studenten toetst. Hierdoor zullen studenten een ander studiegedrag aannemen.
- *Er wordt geen beroep gedaan op schriftelijke vaardigheden*: voor bepaalde groepen is het prettiger om mondelinge toetsen te hebben. Bijvoorbeeld bij studenten die dyslexie hebben.
- *Feedback*: door een mondeling gesprek zal het inzicht van de student groeien in de mogelijke verbeterpunten. Directe feedback kan gegeven worden als docenten bijvoorbeeld tijdens een PVB gesprek aangeven waar de student nog in kan groeien. Vaak heeft de student door de vragen die gesteld worden inzicht op welke gebieden kansen liggen om zichzelf te verbeteren.

### Nadelen

- *Moeilijk om de inhoudsvaliditeit te verwezenlijken*: dit gaat erover in hoeverre de gestelde vragen een weerspiegeling zijn van de doelen van het te toetsen onderwijs. Tijdens een gesprek kun je minder vragen stellen dan tijdens een schriftelijke toets. Bij een schriftelijke toets worden de vragen gericht gesteld. Het volgende kun je doen om toch een goede inhoudsvaliditeit te bereiken:
  - zorg voor een spreiding van gespreksonderwerpen over de verschillende doelstellingen.
  - stel meer vragen over belangrijke onderwerpen.
  - laat studenten uit een kaartenbak willekeurig en blindelings vragen trekken.
- *Betrouwbaarheid*: docenten moeten direct na een mondeling performance een oordeel geven. Elke mondelinge toets is anders, dus het is ook de vraag hoe je beoordeelt. Het is mogelijk dat het halo-effect optreedt. Dit houdt in dat als een docent verschillende mondelinge toetsen achter elkaar afneemt, een eerdere toets van invloed is op de beoordeling van de toets erna. Dit zou opgelost kunnen worden door gebruik te maken van duidelijke beoordelingsformulieren die helder zijn voor alle docenten. Een tweede beoordelaar zou ervoor kunnen zorgen dat de betrouwbaarheid toeneemt.
- *Het gesprek is moeilijk te herconstrueren*: als een student het na het gesprek niet eens is met de beoordeling en naar de examencommissie stapt, is het lastig het gesprek te herconstrueren. Een oplossing hiervoor kan zijn dat het gesprek wordt opgenomen op video of audio. Een andere oplossing is om aantekeningen te maken van de vragen en antwoorden en studenten deze te laten ondertekenen. Hierna wordt het cijfer gegeven (Van Berkel, Bax & Joosten-ten Brinke, 2014).