**Het HU-assessment: Handreiking voor borging kwaliteit t.b.v. examencommissies**

Binnen het competentiegericht beoordelen komt het ‘assessment’ als toetsvorm vaak naar voren. Op de HU verstaan we onder een assessment:

“Assessment is een procedure waarin een waarderend oordeel wordt uitgesproken op basis van meerdere metingen van specifieke prestaties ten behoeve van een te nemen beslissing.” (Sinke, 2015. P. 34) Daarbij is een criteriumgericht interview meestal een onderdeel. Verder is het uitgangspunt dat er altijd één samenhangend oordeel wordt gegeven op basis van alle onderdelen.

Met de combinatie van bovenstaande onderdelen onderscheidt een assessment zich van aanverwante toetsvormen zoals een portfoliotoets of een eindgesprek.

Hieronder worden aandachtspunten gegeven voor ***examencommissies*** met betrekking tot de borging van de kwaliteit van assessments. Deze checklist kan gebruikt worden om de assessments van een opleiding te evalueren en verbeterpunten te formuleren.

In de checklist wordt gekeken naar 4 kwaliteitsaspecten van toetsing: validiteit, betrouwbaarheid, functies van de toets en rechtvaardige condities. De score kan bepaald worden op basis van:

* Toetsbeleid
* Toetsprogramma
* Assessmenthandleidingen voor studenten (inclusief beoordelingsformulieren)
* Assessorenhandleidingen
* Evaluatie van de praktijk: evalytics, kalibratieverslagen, en dergelijke.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteits-aspect:** | **Indicatoren specifiek voor assessments (volgens bovenstaande definitie):** | **Stappen in de toetscyclus:** | **Score: in welke mate is hieraan voldaan:****(1: niet voldaan, 5 helemaal voldaan)** |
| Validiteit | Visie op toetsen is vastgelegd in toetsbeleid. De plaats van het assessment hierin is passend. Er is een duidelijke samenhang tussen de verschillende toetsvormen en de plaats van assessments in het gehele toetsprogramma (bijvoorbeeld wel/niet concentrisch). Er is sprake van een heldere relatie tussen de eindkwalificaties en de leeruitkomsten op het betreffende niveau. Het assessment is vormgegeven volgens het principe van Leerweg Onafhankelijk Toetsen (LOT).Er zijn onderbouwde keuzes gemaakt ten aanzien van:- de onderdelen waaruit het assessment bestaat;- eigenaarschap met betrekking tot de inhoud en vorm van het bewijsmateriaal (portfolio).Assessoren werken methodisch (WACKER/ STARR) vanuit een positief waarderende instelling (groene potlood). | *Constructie en uitvoering* | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| Opmerkingen validiteit:  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteits-aspect:** | **Indicatoren specifiek voor assessments (volgens bovenstaande definitie):** | **Stappen in de toetscyclus:** | **Score: in welke mate is hieraan voldaan:****(1: niet voldaan, 5 helemaal voldaan)** |
| Betrouw-baarheid | Er zijn onderbouwde keuzes gemaakt ten aanzien van: - de scheiding van waarneming en waardering- authenticiteit versus haalbaarheid, aantal bewijzen;- eventuele voorwaardelijke aspecten/ingangseisen.De uitvoering verloopt conform de onderbouwde keuzes.  Er zijn heldere beoordelingscriteria (analytisch of holistisch, afhankelijk van onderbouwde keuze).De methode van scoren: rubric/indicatoren/… is geëxpliciteerd.Cesuur en weging van eventuele onderdelen zijn geëxpliciteerd.Er wordt regelmatig gekalibreerd.De assessments vinden plaats in steeds wisselende samenstelling van assessoren-koppels.Er is een assessorenhandleiding waarin de assessmentmethode staat beschreven (WACKER/STARR). | *Constructie en uitvoering* | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| Opmerkingen betrouwbaarheid: |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteits-aspect:** | **Indicatoren specifiek voor assessments (volgens bovenstaande definitie):** | **Stappen in de toetscyclus:** | **Score: in welke mate is hieraan voldaan:****(1: niet voldaan, 5 helemaal voldaan)** |
| Toets-functies | Functie van toetsen is vastgelegd in toetsbeleid, plaats van assessment hierin is passend. Leerfunctie: -Er is helder beschreven waar, hoe en met wie studenten zich voorbereiden en eventueel kunnen oefenen. -Tussentijds feedback op (onderdelen van en door wie gegeven) bewijsmateriaal is beschikbaar voor studenten.-De feedback is rijk: waarderend oordeel en ontwikkeladvies.Onderwijseffect: - Het assessment wordt standaard geëvalueerd (studentevaluatie, assessorenevaluaties, analyse van resultaten).- Uitkomsten worden gebruikt om verbeteracties te formuleren en uit te voeren (PDCA-cyclus). | *Doel-bepaling, constructie en evaluatie.* | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| Opmerkingen toetsfuncties: |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kwaliteits-aspect:** | **Indicatoren specifiek voor assessments (volgens bovenstaande definitie):** | **Stappen in de toetscyclus:** | **Score: in welke mate is hieraan voldaan:****(1: niet voldaan, 5 helemaal voldaan)** |
| Condities | Kwaliteit assessoren:Er zijn onderbouwde keuzes, vanuit vier-ogenprincipe, gemaakt ten aanzien van:- uitvoerbaarheid (tijd en geld) van de assessmentprocedure. - de kwaliteit van de assessoren. Assessorenkwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. (Zie bijlage voor informatie over trainingsmogelijkheden assessoren.)- aantal assessoren en rol van de assessoren, wel of niet betrokken bij begeleiding, wel of geen peers, rol beroepenveldUitvoering is conform gemaakte keuzes. Transparantie: - Er is een duidelijke handleiding voor studenten.- Er is een duidelijke de scheiding tussen waarneming en waardering (op het formulier).- De totstandkoming van eindbeoordeling is navolgbaar.- Heldere beoordelingsprocedure voor alle betrokken partijen (docent – student – management), plaats en functie van de praktijk, toelaatbaarheid: eerste kans of niet, voorwaardelijkheid - volledigheid.  | *Constructie en uitvoering.* | *1* | *2* | *3* | *4* | *5* |
| Opmerkingen condities: |